

SOBRE ALGUNAS FORMAS DE CONSTRUCCIÓN DE ORGANIZACIÓN Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL A FINES DEL SIGLO XX¹[1].

Patricio Lagos F. *. 6 julio 2006

Trabajo presentado a:
TERTULIAS SOBRE SOCIALISMO Y LUCHAS SOCIALES.
COLECTIVOS DE TRABAJADORES, CC.TT.

0. A MODO DE PROLOGO Y DEDICATORIA.

“...y pase lo que pase, quedemos como quedemos, después de todas las mochas que demos al enemigo, volveremos a estar juntos y felices. Siempre más grandes, ya que somos patria o muerte y eso, en nuestra vida, es indudablemente patria, y no sólo eso, también popular...”.

Marco Ariel Antonioletti.

Un día del mes de mayo caminaba por la **Alameda** y, cuando iba a cruzar la calle para tomar micro para ir a mi casa, me encuentro con los compañeros **Laope** y **Negro** de los **Colectivos de Trabajadores (CC.TT.)**.

Luego de los saludos respectivos nos dirigimos a un local a conversar de lo que pasaba en nuestro país en ese momento: el auge de las **movilizaciones de los estudiantes secundarios**.

En la conversación **Negro**, me planteo la idea de que yo participara de expositor en las *Tertulias por el Socialismo*, espacio de discusión impulsado por los CC.TT. desde el año pasado. Yo acepte, pero de inmediato surgió la pregunta: “¿qué expongo?”.

Y entonces recordé un viejo trabajo sobre los colectivos estudiantiles del que siempre hablo... Y le propuse a **Negro** un tema más amplio: **Construcción de Movimiento Estudiantil en los '90**. Claro que esta vez no sólo apuntado a lo Universitario sino que también a lo secundario, sobre todo ahora que los “**Pingüinos**” comenzaban su “*toma de Chile*”.

A los compañeros les gusto y la idea. Además que en una primera sección podía exponer yo y luego los compañeros secundarios que estuvieron en la **VI Escuela de Verano** en homenaje a **José y Luciano Carrasco**. **Compañeros secundarios** que,

por esos días, salían constantemente en los noticieros. Claro, ya la instancia no podía llamarse sólo *Tertulias por el Socialismo*, así que paso a llamarse: *Tertulias por el Socialismo y Luchas Sociales*.

Bueno esa es la breve historia de cómo llegue acá. Les pido disculpas si dejo de lado algunos detalles de estas construcciones, o si generalizo demasiado a partir de Santiago, pero no tuve el tiempo suficiente de corroborar datos con compañeros de regiones.

También es necesario aclarar que los postulados que presento acá sobre los secundarios y universitarios organizados, si bien nacen de reflexiones anteriores, son fuertemente influenciados por las recientes movilizaciones secundarias.

Quizás este papel no sea muy “académico”, ya que quizás no pase de ser un “cortar y pegar” de otros papeles que he escrito pero pienso que puede dar algunas pistas de por donde transitar para la construcción de Sujetos transformadores de esta realidad en el ámbito de lo estudiantil.

Dedico este escrito a todos(as) aquellos(as) estudiantes de la década pasada que supieron mantener la llama de la subversión y la rebeldía en pos de la creación de un proyecto antagonista, radical y autónomo. A la juventud que nos entrego esperanza y la capacidad de soñar nuevamente en las pasadas semanas. También le dedico este trabajo, como un regalo de cumpleaños, a la queridísima compañera **Cris**.

I. INTRODUCCIÓN.

“La historia no es solamente pasado, sino también y principalmente presente y futuro. La historia es proyección. Es construcción social de la realidad futura.”
Sergio Grez y Gabriel Salazar. *Manifiesto de historiadores*.

El presente papel tiene por objetivo general dar una visión, *grosso modo*, de diversas formas de construcción de organización, durante la década de los '90, en pos de la creación de **Movimiento Estudiantil** que sea parte de un **Movimiento Popular**.

Para empezar clarificaremos que para nosotros no existe el Movimiento Estudiantil si lo entendemos como un proceso conformado por una gran cantidad de sujetos sociales que se articulan, organizan y movilizan en torno y en pos de una serie de demandas determinadas las cuales se encuentran tanto en el plano de lo reivindicativo - economicista como en demandas políticas a largo y mediano plazo. Ejemplo de lo anterior puede ser la organización estudiantil de las décadas del sesenta y setenta. Por supuesto que esta afirmación hoy puede ser cuestionada a partir de las movilizaciones secundarias recientes. La idea es que en las próximas tertulias podemos discutir sobre este tema.

Hoy hacemos la lectura de que si existen Estudiantes Organizados en diversos tipos de instancias formales e informales.

Llamaremos organizaciones formales a los Centros de Alumnos o de Estudiantes y a las Federaciones de Estudiantes, e informales a las continuaciones partidarias y colectivos estudiantiles.

Mi interés particular de abordar este tema nace de la necesidad imperiosa, de quienes creemos necesario la creación de una nueva sociedad a partir de las fuerzas

propias de los(as) **Pobres y Marginados(as)**, de sintetizar nuestras experiencias de lucha y organización, para así las personas que vienen no cometan los mismos errores que se cometieron o se comenten en la actualidad. Además, tal como lo plantea **Pedro Rosas**, el contar y re-contar estas experiencias es *“Imprescindible es buscar y descubrir los textos, actos y relatos de vida hechos por el pueblo para enfrentar la enfermedad, el hambre, la injusticia y la muerte. Imprescindible conocer y comprender no sólo la existencia y evolución de nuestros enemigos estructurales y simbólicos sino y, con el mayor rigor, nuestras propias contradicciones, debilidades y traumas interiores. (...) descubriendo en ellos la presencia y desarrollo histórico de la autonomía, la resistencia y un proyecto (...) humanizante...”*

Imprescindible batalla, ampliada a la diversidad de la subjetividad popular; a la integración disciplinaria, a la oralidad y la perspectiva interior de los actores; configurando una incorporación hermenéutica de la facticidad popular y creando un campo de fuerzas interpretativo y discursivo epistemológicamente situado: en la existencialidad proyectiva del pueblo como sujeto histórico.”^{2[2]}.

El objetivo específico es tratar inventar preguntas sobre este proceso de lucha y organización estudiantil, secundaria y universitaria, durante la década de los '90 del pasado siglo XX para ir encontrando luces y pistas que nos digan cual es el camino que podrían ir transitando las luchas libertarias en este nuevo siglo.

En términos metodológicos este papel estará dividido en 2 áreas sobre organización estudiantil con sus respectivos intentos de conclusión:

1. La organización estudiantil secundaria de los '90, y 2. La organización estudiantil universitaria de los '90.

II. SOBRE ALGUNAS FORMAS DE CONSTRUCCIÓN DE ORGANIZACIÓN Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LOS '90.

“Tenía contradicciones importantes al respecto, cachaba que los milicos tenían el control, cachaba que la democracia no era real, que no iba a traer un horizonte de mejores perspectivas para las personas, para el pueblo. En esos términos yo me sentía claro y entré a militar. Tenía que ver con la lucha contra la opresión, contra el yugo del sistema y toda esa huevía.”

Luka. Jóvenes, Rebeldes y Armados. Una mirada a la identidad y la memoria de los jóvenes rebeldes durante la transición.

Recordemos que es lo que sucedía a fines de los '80 en términos políticos en Chile en palabras de **David Fuentes** y **Samuel Rojas** en la revista **Chile Vencerá** de julio de 1989:

“Las masas están pues embarcadas en la legitimación y consiguiente dependencia del próximo gobierno civil burgués, cuya tarea central será la de desmontar las formas dictatoriales de la dominación y “normalizar” toda la juridicidad del capitalismo junto con reorientar hacia las masas el modelo económico.

Hay un repliegue de la actividad directa de las masas. Una vez más éstas han delegado actividad y decisiones en la dirigencias cupulares. Este repliegue no es el resultado de una derrota vía represión (...) sino que el repliegue se explica (...) por el

proceso de desarme ideológico a que las masas han sido empujadas en los últimos tres años.

Las masas entran pues a este período de cuatro años, llamado por los politólogos reformistas como “transición a la democracia”, desarmadas ideológicamente y respondiendo al llamado colaboracionista de la dirección política reformista.

Sus estamentos más combativos están aislados y debilitados y aunque una generación combativa se ha fogueado y consolidado orgánica y políticamente en estos años (F.P.M.R., M.I.R., LAUTARO y otros), en el grueso del movimiento de masas se ha impuesto un curso pacífico y de esperanza en que el próximo gobierno pueda resolver los problemas más apremiantes...

Los derechos democráticos generales y los derechos sindicales y de huelga han sido parcialmente recuperados. La Lucha por arrancar nuevas conquistas democráticas a la gran burguesía y su ejercito puede transitar por el lento camino de las reformas y los compromisos en el parlamento burgués, o puede ser el combustible de una nueva oleada popular que las combine en la base con las impostergables reivindicaciones económicas...

Para evitar esta salida confrontacional donde ellos como dirección política estarían sobrando, la concertación de 17 partidos (...) harán en los próximos años todos los esfuerzos necesarios para aislar y desprestigiar las ideas y los grupos que se plantean la lucha armada. Se opondrán también a la lucha de masas frontal contra la burguesía y sus aparatos represivos, las luchas económicas que sean “con el tejo pasado”, y las reivindicaciones que sienten contra el derecho burgués de la propiedad. Porque todos estos combates de la clase ponen en peligro los privilegios políticos y las cuotas de poder que los que se juegan en la política burguesa se han autoasignado en el aparato del Estado...

Agotado en todo el continente el modelo militar de dominación (...) jugaran de nuevo a la “democracia representativa”. Cuanto cedan, depende de la profundidad de sus propias crisis específicas y de la fuerza de la clase obrera y el movimiento de masas.”^{3[3]}.

También “A fines de los ’80 confluyeron en un espacio político nuevo, grupos escindidos de troncos históricos.

Se habló entonces de la emergencia de una nueva izquierda, una izquierda político militar, una izquierda que polemizaba con el reformismo mientras que actuaba política y militarmente contra el sistema.

Esa nueva izquierda fue diezmada en la primera mitad de los ’90.

Aislada políticamente de su base social de apoyo; fue atravesada por la inteligencia del Estado que premió y recompensó a toda suerte de traidores y mercenarios; se fragmentó en disputas intestinas; ofreció flancos precisos a una represión policiaca que no vaciló a la hora de cobrar vidas, de castigar cuerpos y encerrar almas; se fracturó ante el agotamiento y la decadencia de muchos de sus cuadros principales.”^{4[4]}.

1. LA ORGANIZACIÓN ESTUDIANTIL SECUNDARIA.

“...lo que pretendemos es avanzar de una educación discriminatoria a una igualitaria, pasar de lo individualista a lo solidario, de una formación para el consumo a una formación para el trabajo social, de lo autoritario y formalista a lo critico y formativo y desde un sistema reproductor, a la transformación de la cultura y la sociedad”.

Declaración de Principios del Comité Pro – FESES.

En el marco anteriormente descrito comienzan a morir las organizaciones formales de los estudiantes secundarios y a nacer nuevas formas organizativas que veremos a continuación.

La máxima exposición de Organización Estudiantil Secundaria durante la Dictadura fue la **Federación de Estudiantes Secundarios de Santiago (FESES)**, nacida al fragor de la lucha y la unidad de diversos sectores de Izquierda contra Pinochet y sus secuaces.

Recordemos que la FESES se recompone el año 1986 en el **I Congreso de la Pro -FESES**, pero llega a su fin luego del **IV Congreso de la FESES** en 1989.

Antes del IV Congreso “...algunos dirigentes de la FESES llamaron a los jóvenes mayores de 18 años a inscribirse en los registros electorales para votar por Aylwin, y a los menores de 18 a participar activamente en la campaña electoral...”

A principios de noviembre se realiza en Santiago el Cuarto Congreso de la FESES. En la apertura del Congreso se constatan diversas irregularidades, por ejemplo, no se informó de este importante evento a todos los presidentes de Centros de Alumnos que participan en la Federación. Además, en las semanas precedentes, se había entregado a la prensa un documento en que el presidente de la FESES denunciaba la existencia de “terroristas infiltrados” en la organización. Por último, el vice - presidente de la Federación reconoció públicamente que todos los acuerdos y resoluciones habían sido discutidos y aprobados en una mesa política que se había reunido antes del Congreso, y que los delegados sólo tenían que ratificarlos.

En este Congreso se consuma definitivamente el abandono de la plataforma reivindicativa de los secundarios y se aprueba, a última hora, un acuerdo formal de apoyo a la candidatura de Aylwin.

La crisis de la FESES es producto de su subordinación política a la salida negociada de la dictadura, y se refleja en la profunda crisis de la izquierda, que se expresa concretamente en la ruptura del tradicional eje socialista-comunista y el surgimiento de una nueva alianza que reúne a socialistas renovados y a sectores de centroderecha...”^{5[5]}

A partir de este momento se comienzan a gestar 3 estrategias de construcción de organización y movimiento estudiantil secundarios:

A. Una estrategia apuntada a la cooptación del estudiantado a la “democracia representativa” puesta en práctica por las juventudes de los partidos políticos de la Derecha y la Concertación.

B. Una estrategia ligada a la formalidad, entendida esta por la reconstrucción de la FESES, planteada por la Izquierda Tradicional encabezada por las Juventudes Comunistas (JJ.CC.).

C. Una estrategia que pretende configurar organización y movimiento estudiantil secundario de carácter autónomo al gobierno y los partidos políticos tradicionales, planteada por nuevas organizaciones (colectivos) y organizaciones de la llamada Izquierda Revolucionaria.

Es entendible que estas estrategias se mezclan en diversos casos como veremos a continuación.

A. LA ESTRATEGIA DE COOPTACIÓN.

“En ausencia de un Congreso regular, el 30 de diciembre de 1990 se reúne un grupo de representantes de diversas juventudes políticas, quienes constatan que “la FESES vive una profunda crisis”. Reflexionan, además, sobre las tareas pendientes del movimiento estudiantil secundario y le recuerdan al gobierno de la Concertación el Pliego pendiente de los secundarios, pero no apelan en ningún caso a la movilización de los propios estudiantes.”^{6[6]}

Destacable es la participación amplia de organizaciones. Participan: la **Unión Demócrata Independientes (U.D.I.)**, la **Juventud Demócrata Cristiana (J.D.C.)**, el **Movimiento de Izquierda Revolucionaria (M.I.R.)**^{7[7]}, el **Partido Por la Democracia (P.P.D.)**, las JJ.CC. y la **Juventud Socialista (J.S.)**. Es decir, todas las organizaciones políticas que apoyaban a mantener el orden y tranquilidad de la naciente “democracia”.

“En las conclusiones de esta reunión no se cuestiona la municipalización de la enseñanza, el precio del pasaje escolar ni la discriminación en la entrega de los pases escolares...”

Por último, las juventudes políticas presentes en la reunión se comprometen a impulsar la reconstrucción de la FESES, sin considerar en ningún momento la necesidad de consultar a las bases y reactivar los Centros de Alumnos. En estas condiciones, la FESES que postulan estos sectores es una FESES de las juventudes políticas, es decir, una FESES funcional a los intereses de poder de sus respectivos partidos o dirigentes.”^{8[8]}

A principios de 1992, nuevamente, la UDI, la **Unión de Jóvenes Socialistas (U.J.S.)**, **Juventud de Renovación Nacional (J.R.N.)**, el M.I.R., las JJ.CC. y la J.D.C., intentaron revivir la FESES.

“Ese año, como consecuencia del supuesto “boom” del Lautaro que denunció el gobierno de Aylwin, se realizaron frecuentes reuniones en el Ministerio de Educación y en mayo la FENES denunció la existencia de más de 5 mil estudiantes secundarios que pertenecerían al Movimiento Juvenil Lautaro “infiltrados” (!) en diversos liceos de la capital.”^{9[9]}

Durante ese mismo año “...el gobierno impulsó en todo el país un encuentro con la consigna: “las autoridades escuchan a los Centros de Alumnos”. Se intentó dar a este evento el carácter de una jornada de recreación, con la participación de grupos musicales, de teatro y conversaciones que giraban en torno a las actividades de los Centros de

Alumnos, evitando abordar los problemas de fondo que afectan al estudiantado secundario.”10[10].

Algo parecido se repitió los años siguientes (1997 – 2000) pero con el nombre de **Parlamento Juvenil**. La idea del Parlamento Juvenil era hacer un simil al Parlamento de la Republica pero con “*diputados*” y “*senadores*” estudiantes secundarios dirigentes de Centros de Estudiantes.

Esta estrategia no aportó en nada a la organización de los estudiantes secundarios y solo demostró ser un instrumento de cooptación del gobierno y ser un buen “*trampolín político*” para dirigentes de la juventudes de la Derecha y la Concertación.

B. LA ESTRATEGIAS DE RECONSTRUCCIÓN DE LA FESES.

Durante el año `92 “*en la Zona Oriente de la capital se formó una Coordinadora integrada por 52 Centros de Alumnos, a la que se incorporaron algunos liceos de la Zona Centro. Al mismo tiempo, surgía la Coordinadora de Estudiantes Secundarios de Chile (CESCH), que agrupaba aproximadamente a 62 Centros de Alumnos.*”11[11]. En estas coordinaciones estaban principalmente impulsadas por militantes de las JJ.CC. y de Izquierda que planteaban la reconstrucción de la FESES. Luego de muchos intentos y reuniones en 1998 nace una nueva FESES conformada principalmente por Centro de Alumnos de la Zona Centro y Oriente de Santiago. Si bien la conducción de esta FESES estaba en manos de las JJ.CC., lentamente la conducción fue asumida por las juventudes de la Concertación, principalmente la J.S., enfrascándose en la disputa si la FESES debe participar en el Parlamento Juvenil y si en la FESES debieran participar otro tipo de organizaciones de estudiantes que no fueran Centros de Alumnos. Estas discusiones además del cuoteo político en la elección de las directivas lleva a su fin a esta FESES hacia el año 2000.

C. LA ESTRATEGIA DE LA CONSTRUCCIÓN DE MOVIMIENTO ESTUDIANTIL AUTÓNOMO CON NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN.

Luego de la muerte de la FESES en 1992 “*La apatía y desinterés de los jóvenes como consecuencia de los viejos estilos de trabajo de las organizaciones políticas entre los estudiantes. Sin embargo, comenzaron a surgir pequeñas organizaciones de carácter netamente estudiantil: -el CES (Coordinadora de Estudiantes Secundarios), el MOSEP (Movimiento Secundario por una Educación Popular), el COEM (Consejo de Enseñanza Media), la Coordinadora Secundaria de la Zona Norte, el OSI (Organizaciones Secundarias Independientes), el MED (Movimiento de Estudiantes Democráticos), etc. En julio se reunieron todas estas organizaciones y conformaron el SEP (Secundarios por la Educación Popular). El SEP no se forma a partir de los Centros de Alumnos, sino que reúne a los estudiantes secundarios que rechazan la política educacional del gobierno de la Concertación.*”12[12]

En el S.E.P. además de los independientes también se encontraban los jóvenes militantes de las organizaciones político – militares de principio de los noventa, por ende, en esta franja de constructores el tema de la violencia revolucionaria o de la

propaganda armada también estuvo presente tal como lo narra **Luka13[13]** en *Jóvenes, Rebeldes y Armados. Una mirada a la identidad y la memoria de los jóvenes rebeldes durante la transición*^{14[14]}: “Como militantes del Lautaro hacíamos trabajo estudiantil en una organización que se llamo en principio el AIEP que significaba Acción, Intransigencia, Educación Popular, que duró unos meses nomás y después el CEP que era como la continuación de lo otro porque se llamaba Colectivo de Estudiantes por una Educación Popular. El año 91, intentamos tomarnos un Liceo pidiendo al nuevo gobierno una educación popular y toda la huevía, con reivindicaciones. Hicimos “metradas” que era tomarnos el Metro, hicimos “caleta” de movilizaciones en esos momentos y convocábamos a “caleta” de gente de Liceos y llegaban como 6 o 7 Liceos a las reuniones que hacíamos...

Yo pertenecía a una célula estudiantil, nuestro trabajo era de estudiantes, entonces los objetivos nuestros tenían que ver con la radicalización, o sea, lograr que salieran a las calles a pelear por sus reivindicaciones, por una educación popular, cuestión que no tiene que ver con el capitalismo sino con un sistema distinto. Llegaban locos de todas las líneas de izquierda, venían minas del Liceo 1, del Instituto Nacional, del Liceo de Aplicación, del Latinoamericano, de varios que no me acuerdo ahora. Hacíamos discusiones bien encachadas.

(...) (Nos) tomamos un liceo en la zona oriente e hicimos propaganda armada. Primero chequeamos un liceo, que significa ver la rutina de los pacos, de los ratis, de cualquier fuerza represiva, verificar cual era la hora más prudente para meterse durante unos minutos; rayar el liceo por dentro, sacar cabros de la sala de clase, un discurso y un disparo al aire. Ese liceo lo estuvimos chequeando aproximadamente 15 días. Esa primera acción a mi me marcó definitivamente, fue la osadía más grande que he sentido en mi vida hueón, fue un momento de irresponsabilidad y osadía más grande que la cresta. Los que íbamos a hacer la acción éramos como 15, cerca de quince pendejos, con fierros (armas) cortos; revólver, pistolas, una escopeta y eso... y radios también para escuchar la frecuencia de los pacos, una cuerda para cortar los cables telefónicos, un napoleón pa' cortar los candados y cualquier cantidad de personalidad. Tuvimos harto "corazón", con puro corazón la hicimos. Fue la primera vez que use un arma...nos juntamos en mi casa con mis amigos y con los compañeros, se explicó la misión y se distribuyeron los fierros que eran cinco "cortos" y cinco éramos nosotros; me acuerdo que nos pusimos los fierros en la guata. Salimos de la casa y empezamos a caminar así; los cinco en línea, como los pistoleros... uno de los compas, que éramos todos pendejos, dice que también era la primera vez que se ponía un fierro. Esa vez, los cinco que íbamos, era la primera vez que se ponían un fierro, los cinco por primera vez...Entonces vamos caminando y uno dice 'Young Guns' 'Jóvenes pistoleros'... y nos cagamos de la risa de nosotros mismos porque fue una huevía más chistosa que la cresta, íbamos así con las manos a los lados, abiertas...(risas)...me dio más risa que la chucha y nos fuimos pos hueón. Nos juntamos en una plaza, llegaron los demás compas y vimos que había que 'puro hacerla'. A ese liceo entramos por la puerta de la parte posterior, por la parte donde habían estacionamientos, había que cortar cables telefónicos, romper con napoleón el candado y entrar, y así lo hicimos. Yo entré por otro sector y salté una reja porque tenía que ir a "reducir" la parte delantera con otros compas y harta gente. Entré, hice lo que tenía que hacer y se tocó la campana y salieron todos los alumnos, estaban en clases, fue un campanazo como el de operación DEYSI así que fueron super rápidos. Ahí empezamos a hacer propaganda al interior del liceo con toda la gente que estaba y salió todo bien po', hasta que...hasta que empezamos a retirarnos y no salía nunca la gente, los que faltaban y yo, me empiezo a quedar, como tenía la responsabilidad de proteger la salida de los otros compas; yo tenía que esperar...Y no salía nadie hueón y yo estaba con el fierro en la

mano, encapuchado y toda la huevía, incluso una profesora huevón intentó quitarme el fierro, como estábamos de escolares, pensó que yo era del mismo liceo y me decía: 'Y tu, de qué curso eres y sácate eso de la cara y ándate para tu sala' y todas esas cuestiones, hasta que me di cuenta que no salían los compañeros y me tuve que ir nomás po', lo otro era que venía un auxiliar con una cadena y un candado y venía dando vuelta eso y amenazando y me tuve que ir porque no le iba a disparar al hueón ese y me fui. En el intertanto tenía que mirar para afuera que no vinieran los pacos, y ahí estaba yo 'parapetado', Si llegaban los hueones les iba a dar, estaba con un 38. Al final salimos como con 6 compañeros, cruzamos una villa y avanzamos como 50 metros hasta donde pasaban micros y hacemos parar una y subimos y cuando estoy subiendo cacho que pasan 5 pacos en motos, pasan rajaos y nos vamos y en eso que vamos llegando a un espacio más amplio, cachamos llegando un helicóptero, así que nos empezamos a alejar y yo quedé preocupado pensando que a los compas les había pasado algo. Cuando llegamos al 'control' estaban casi todos bien, porque habían 'encanado' a dos compañeros."15[15].

El S.E.P. tuvo una corta vida producto de la represión, principalmente encarcelamiento16[16], hacia los militantes de las organizaciones político – militares de la época.

Hacia 1996 surge, también como coordinación de diversos colectivos de estudiantes secundarios: el **Comando de Estudiantes Revolucionarios (C.E.R.)**.

El C.E.R. duro un par de años y centro su actividad en la lucha callejera principalmente.

Mi experiencia particular por estos años fue la formación de la **Unión Estudiantil del 7 (U.E.7.)** en el **Liceo A.52 José Toribio Medina**, ex **Liceo 7 de hombres de Ñuñoa** durante los años 1995 – 1998.

La U.E.7. estaba compuesta por jóvenes que nos sentíamos representados por la Izquierda. Habían militantes del **Partido Humanista (P.H.)**, militantes de las J.J.CC., simpatizantes de diversas fracciones **Miristas, Anarquistas e Independientes**.

Al principio nuestro accionar se limitaba al trabajo propio del **Centro de Alumnos (C.AA.)** del liceo pero al poco tiempo se generó una nueva estructura pseudoclandestina encargada de la propaganda de temas conflictivos entre los estudiantes y la Dirección del Establecimiento. Este grupo se llamó **Grupo Anti - Prepotencia (G.A.P.)** y tuvo una escasa vida en el año 1996 ya que fue “reprimida” por parte de la Dirección del Liceo.

Por otro lado intentamos salir del espacio del Liceo con la creación de la lista **Unión Estudiantil del 47 (U.E.47.)** en el Liceo A.47. Pero esta lista fue derrotada por una de las J.J.CC. en las elecciones de 1996.

Aprovechando las movilizaciones de los profesores en octubre del 1996 levantamos una coordinación comunal de los liceos científicos – humanista. Al parecer producto de nuestro “elevado” nivel de politización no se logró conformar nuestra propuesta organizativa: el **Frente Unitario de Estudiantes Revolucionarios Salvador Allende (FUERSA)**. Sin embargo, durante el año siguiente, las conversaciones entre los liceos de la comuna se mantuvieron e intentamos relacionarnos con los estudiantes universitarios que se encontraban en movilizaciones teniendo algunos acercamientos con el **Frente Estudiantil Revolucionario (F.E.R.)** de la **Universidad Metropolitana**

de Ciencias de la Educación (U.M.C.E.), los Estudiantes En Marcha de la Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM) y los Estudiantes Tratando de Hacer Algo (E.T.H.A.) de la Universidad de Santiago de Chile (USACH).

A fines del '97 comenzamos participar en la llamada **Agrupación Secundaria de Izquierda (A.S.I.)**. También en ese año egresa un gran grupo de participantes de la U.E.7. y si bien al año siguiente se lanza una lista al C.AA. esta es derrotada y la organización desaparece lentamente.

Durante los años 1998 – 2000 la A.S.I. crece principalmente a partir de todos aquellos que siendo de Izquierda no participaban en la FESES. Es así como en el verano del 2000 se realizan trabajos voluntarios donde el trabajo fue desplazado por las campañas de reclutamiento de las organizaciones políticas participantes y conflictos entre ellas (principalmente las JJ.CC. y la **SurDA**).

Dejaré acá este capítulo referente a los secundarios porque lo que viene en el nuevo siglo será abordado por los propios participantes en la próxima tertulia.

2. LA ORGANIZACIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA.

“Somos las vestales de la Revolución...”

Un joven sociólogo. El “Castrismo”: La larga marcha de América Latina.

La década de los '90 se inicia, para los estudiantes universitarios, con toda una mochila incertidumbres.

En América Latina, las certezas que impusieron las **Guerras Revolucionarias de Nicaragua y El Salvador, el Triunfo de la Revolución Sandinista en 1979, el viraje estratégico del Partido Comunista de El Salvador (P.C.S.) con Schafik Handal a la cabeza, los avances de la Guerra Popular con el Partido Comunista del Perú - Sendero Luminoso (P.C.P. – S.L.), el nacimiento del Movimiento Revolucionario Tupac Amará (M.R.T.A.), los avances de la Unión Nacional Revolucionaria de Guatemala (U.N.R.G.) y la solidaridad Latinoamericana de Cuba** empezaron a ser desplazadas por la derrota electoral del **Frente Sandinista de Liberación Nacional (F.S.L.N.)**, los procesos de negociación en El Salvador y Guatemala, la caída del **Muro de Berlín** y la caída de la **Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (U.R.S.S.)**. Mientras en Chile se comenzaba a vivir el proceso descrito anteriormente¹⁷[17].

La juventud combatiente de la década de los '80 comienza un proceso de repliegue en sus poblaciones donde vivían o al ingresar a las Universidades. Sin bien algunos tratan de encontrar verdades aferrándose a militancias en orgánicas político militares, la gran mayoría comienza a abandonar sus militancias¹⁸[18] ... comienzan un enmarañado proceso búsqueda...

Dentro de estos procesos de búsqueda o también de activación de orgánicas dentro de las Universidades nacen los **Estudiantes Por La Reforma**, gran agrupación a nivel nacional con participación de “*descolgados*”, militantes de organizaciones políticas,

dirigentes de Federaciones y Centros de Estudiantes e Independientes, todos ellos de Izquierda.

Al parecer al interior de los Estudiantes Por La Reforma también se da esta discusión respecto a la participación en las organizaciones formales lo que lleva a su disolución a mediados del año '92¹⁹[19].

A partir del los años 91 – 93 comienza una crisis en la mayoría de las federaciones de estudiantes por razones muy similares a lo que hace que caiga la FESES. En el caso de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH) *“Las ultimas Elecciones de Mesa Directiva de la FEUSACH fueron a fines de 1992 para la FEUSACH 1993. Entre los años 1993 – 1995 no hubo quórum en les Elecciones. Las causas de esta crisis de la Federación, a la cual llamaré la **I Crisis de la FEUSACH**, son diversas pero podemos destacar:*

A. *“(...) el cambio del contexto histórico a fines del 80 y principios de los 90, tiempo que se sale de la dictadura militar y se acaban las banderas de lucha que habían levantado el Movimiento Estudiantil durante la década de los 80, las cuales se habían centrado en el objetivo casi único de derrocar a Pinochet.”*²⁰[20].

B. *“(...) la mala administración que realizaron las mesas directivas (...) las cuales se destacaron por hacer una política de encierro entre cuatro paredes, no considerando la voz de los estudiantes ni promoviendo la participación efectiva de estos, lo que llevo a la cupularización de la federación y la marginación del estudiantado.”*²¹[21].

C. *“(...) el rol, que jugaron los grupos formales e informales, en particular el rol que tuvieron los partidos políticos en esta crisis, los que usaron los espacios estudiantiles, muchas veces en forma viciada, para difundir su política e intereses particulares, ignorando los planteamientos y la voz del resto de los estudiantes.”*²²[22].

D. *“(...) la ausencia de pluralismo y tolerancia, así como la apatía, el individualismo y todos los desvalores que el modelo propicia y genera.”*²³[23]²⁴[24].

También a nivel universitario podemos ver las mismas 3 estrategias de construcción de Movimiento Estudiantil que los secundarios pero la falsa dicotomía Organización Formal v/s Organización Informal del Estudiantado se da con mayor fuerza en los universitarios. Además que la segunda estrategia (reconstrucción de federaciones) se ve más cooptada por el gobierno.

A. LA ESTRATEGIA DE COOPTACIÓN.

A diferencia de los secundarios en esta estrategia impulsada por el gobierno, no es éste el que *“motiva”* a que los estudiantes tengan sus organizaciones sino que las juventudes de la Derecha y la Concertación parásitan de los esfuerzos organizativos de otros y cuando esta construida la federación sencillamente ganan su

conducción mediante todas las formas posibles (elecciones “*democráticas*”, cooptación, etc.). Ejemplo de esto es lo acontecido con la FEUSACH a partir del año 2000 donde los compañeros de las JJ.CC. y otros compañeros de Izquierda nos esforzamos por reconstruir la Federación (el año 1999 hubo una Mesa Interina por falta de quórum en las elecciones) y finalmente la FEUSACH 2001 es ganada completamente por las juventudes de la Concertación²⁵[25].

B. LA ESTRATEGIA DE RECONSTRUCCIÓN DE LAS FEDERACIONES

Esta estrategia esta encabezada por las Continuaciones Partidarias (principalmente las JJ.CC.) y los llamados **Colectivos Autonomistas** en la década de los años '90.

a. Continuaciones Partidarias.

Por continuaciones partidarias nos referimos a las “*juventudes*” de las organizaciones políticas.

La característica principal de estos grupos es el de seguir casi al pie de la letra los lineamientos políticos de sus respectivos partidos sin tomar en cuenta, muchas veces, la particularidad de los territorios donde se encuentran insertos.

Su vinculación con otros sectores sociales depende exclusivamente de la inserción del partido en el Pueblo.

Ejemplo de continuaciones partidarias son las JJ.CC, juventud del P.C., y la **Juventud Rebelde Miguel Enríquez (J.R.M.E.)**, juventud del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (M.I.R. – Político).

Ellas se han caracterizado durante la década del noventa en hegemonizar las organizaciones formales en la que se encuentran insertos y pese a que han ganado frecuentemente espacios federativos no han logrado éxitos contundentes dentro de las reivindicaciones gremiales de los estudiantes.

b. Colectivos Autonomistas.

Estos colectivos se caracterizan por tener un discurso amplio basado en la autonomía de la organización social respecto a la organización política que es capaz de llegar a un número importante de estudiantes, teniendo estos colectivos un crecimiento veloz en lo que se refiere al aspecto cuantitativo pero producto una forma de construir de carácter movimientista y basista adquieren una cercanía a las organizaciones políticas tradicionales que termina con una suerte de “*desencanto*” de sus militantes que lleva al rápido fin de estas orgánicas. Habitualmente estos colectivos son más que cercanos con la organización política SurDA.

Ejemplos de este tipo de colectivos en la región metropolitana fueron los **Alumnos Contra la Mercantilización de la Educación (A.C.M.E.)** de la **Universidad de Chile** y el **Movimiento de Izquierda de Autonomía Universitaria (M.I.A.U.)** en la USACH.

Intentos de coordinación nacional de estos colectivos fueron la **Franja de Estudiantes Autónomos** generada en 1999 y la **Asamblea Nacional de Estudiantes Autónomos (A.N.E.A.)** a fines de 2002, pero que actualmente ha sido “desplazada” por la propia organización SurDA.

Si bien luego de la caída de las Federaciones a principios de la década del `90 estas organizaciones logran reconstruir las Federaciones a nivel nacional y tener sus presidencia a partir del año 1996 y tener su clímax en el año 1997 con las movilizaciones nacionales de ese año a partir de 1998 empieza un proceso de descenso que lleva a la desaparición de las Federaciones que las Juventudes de la Concertación ganen sus direcciones.

En el caso de la FEUSACH se da lo siguiente: *“En 1996 se genera el III Congreso de Estudiantes de la USACH. Pero para comprender la génesis de esto hay que remontarse a comienzos del año anterior, 1995, donde en le mes de abril se pretende realizar un **Claustro Académico** para aprobar un proyecto de **Estatuto Orgánico** para la Universidad en el contexto de la próxima aprobación en el Poder Legislativo de la Ley sobre Modernización de la Universidades Estatales, también conocida como **Ley Marco**.*

*Para detener el Claustro Académico y lo que este significaba (autoritarismo de parte de los Académicos por sobre los Funcionarios y Estudiantes; la aceptación un nuevo Estatuto Orgánico sin la participación **Triestamental** en su creación, implementación, ni aplicación; y la aceptación de la nefasta Ley Marco) las fuerzas de Izquierda de la Universidad (**Juventudes Comunistas – J.J.CC. -, SurDA, Estudiantes Tratando de Hacer Algo - E.T.H.A. - y Centros de Alumnos – CC.AA. – de la Facultad de Humanidades y de la Facultad Tecnológica**) se unieron conformando la llamada **Coordinadora Estudiantil**.*

Los Estudiantes Organizados, principalmente en la Coordinadora Estudiantil, lograron detener el Claustro Académico en 1995 sentando las bases para la realización del III Congreso de Estudiantes y Elecciones de Mesa Directiva de la FEUSACH para después del Congreso en 1996...

*Pese a las “buenas intenciones” de todos los sectores en el III Congreso se refleja, nuevamente, los intereses políticos de cada grupo: **Concertación de Partidos por la Democracia** (conformada por la **Juventud Demócrata Cristiana – J.D.C. – y Juventud Socialista – J.S. -**) que instrumentaliza a las Ingenierías a partir del discurso gremialista de éstas del voto ponderado; J.J.CC. (que ya antes del III Congreso se había retirado de la Coordinadora Estudiantil) y Coordinadora Estudiantil (que después del III Congreso se disuelve quedando los E.T.H.A. y **Movimiento de Izquierda de Autonomía Universitaria - M.I.A.U. -**)...”^{26[26]}. También se realizan las elecciones de la FEUSACH (desde 1992 que no se realizaban) ganándolas las J.J.CC.^{27[27]}.*

*“El año 1997 parte con el tema del déficit del Fondo Solidario y la Universidad esta en toma por casi 2 meses y medio. A las movilizaciones por recursos se le suman protestas a nivel nacional por la llamada Ley Marco. Gracias a estas movilizaciones se da a conocer nuevamente la **Confederación de Estudiantes de Chile**^{28[28]} (**CONFECH**) y se instala en la opinión pública la figura de **Rodrigo Rocco, Presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH)**, militante de las J.J.CC.*

En lo que se refiere a FEUSACH las movilizaciones fueron bien dirigidas bajo los mandatos de la CONFECH y la dirección de la JJ.CC. la que logra instalar a nivel nacional los discursos de las luchas por **Triestamentalidad y Arancel Diferenciado**. Además se sientan las bases para la realización de un **Congreso Nacional Universitario** para el año 1998.

En lo interno se logra con las movilizaciones la realización de un **Claustro Triestamental** para el año 1998. También se realiza el **IV Congreso de Estudiantes...**^{29[29]} También se realizan las elecciones de la FEUSACH '98 ganándolas, nuevamente las JJ.CC.^{30[30]}.

“Los primeros meses de 1998 fueron bastante movidos. Durante el primer semestre se realizó el Claustro Triestamental y el Congreso Nacional Universitario de la CONFECH.

En el Claustro Triestamental se discutió un Plan de Desarrollo de la Universidad presentado por el **Rector Eduardo Morales** y tuvo una gran participación de Académicos y Funcionarios, principalmente de la **Asociación de Funcionarios de la Universidad de Santiago de Chile (AFUSACH)** y militantes del P.C. En lo que se refiere a estudiantes la participación se limitó al activo político de aquel momento: J.D.C., J.S., JJ.CC. y **La Guaraca**^{31[31]}.

En el caso del Congreso Nacional Universitario de la CONFECH tuvo una participación más que aceptable pero se vio mermada por el retiro de gran parte los representantes producto de la máquina que intentó pasar las JJ.CC. al querer hacer una Mesa Directiva CONFECH donde su presidente fuera Rodrigo Rocco, ex presidente de la FECH. Por ahí circulan unas resoluciones de este Congreso las cuales jamás han sido plebiscitadas ni aprobadas ni, menos, aplicadas.

El resto del año fue tranquilo, hasta las Elecciones de la FEUSACH 1999 ^[32] donde no hubo quórum...

Ya en año anterior todas las organizaciones de izquierda en la USACH, salvo las JJ.CC., habían dejado de existir. De la muerte del E.T.H.A. nacen: **Tribuna Popular**, Los Montoneros, **M - 69**, **Chamelfo**^{32[33]} y la R.E.

Las carreras de la Facultad Tecnológica y Filosofía se fueron a toma mientras el resto de la Universidad estaba en paro. Las movilizaciones nuevamente fueron impulsadas por la falta de recursos para el Fondo Solidario y la lucha por detener la Ley Marco. Finalmente la Ley Marco quedó “congelada” en el Senado. Las movilizaciones duraron casi 2 meses.

A fin de año todas las organizaciones provenientes o ligadas a los otrora E.T.H.A. se unieron para lanzar una lista a la FEUSACH 2000. Con la **Lista F, Radicalmente Democráticos**, que llevó a la Secretaria General al compañero de OO.CC. y del Colectivo Chamelfo, Germán Caroca.^{33[34]}^{34[35]}

C. LA ESTRATEGIA DE LA CONSTRUCCIÓN DE MOVIMIENTO ESTUDIANTIL AUTÓNOMO CON NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN.

Quienes encarnan esta estrategia de construcción de Movimiento Estudiantil en la década del noventa es una nueva forma de organización: el colectivo político – estudiantil.

Podemos caracterizar a estos colectivos por su **marginalidad**, su **autonomía**, su **democracia** y su origen.

a. Marginalidad.

Son marginales porque no forman parte del sistema capitalista, no pretenden formar parte de los ningunos partidos políticos tradicionales, ni menos pretenden ser parte de la organización actual del Estado, no funcionando dentro del orden ni dentro de las leyes que impone el sistema.

b. Autonomía.

Son autónomos porque han determinado sus propias formas de funcionamiento y una forma muy particular de organizarse, ya que se fijan sus propias líneas de acción y objetivos. Tampoco aceptan imposiciones externas.

c. Democracia.

Son democráticos porque sus decisiones y acuerdos surgen de la participación y la discusión colectiva no estando nadie por encima o por debajo de los otros. Además nadie cuenta con privilegios especiales.

d. Origen.

La mayoría de estos colectivos nacen producto de coyunturas particulares o para satisfacer necesidades específicas, teniendo un discurso rupturista y crítico con las organizaciones políticas tradicionales.

También podemos dividir a los colectivos estudiantiles **Antisistémicos y Revolucionarios**.

a. Antisistémicos.

Estos grupos privilegian la lucha callejera antes que la lucha por las demandas reivindicativas de los estudiantes poseyendo, en la mayoría de los casos, una visión ultraizquierdista, en el sentido leninista del término. Quienes conforman estos grupos, en su mayoría, fueron descolgados o militantes, de diversas orgánicas de principios de la década del noventa como el **Complejo Partidario MAPU – Lautaro** y diversas fracciones del M.I.R. o del F.P.M.R.

Otras características son: la suerte de alianza entre marxistas (como todos sus “istas”) y anarquistas, y la no participación en los espacios formales de organización estudiantil.

La Tercera en un artículo del 14 de Septiembre de 1997 hace una descripción de estos colectivos: “Hay consenso en que estos jóvenes – algunos incluso

menores de edad – forman parte de movimientos anárquicos que no responden a las lógicas políticas tradicionales. Se trata de jóvenes de distintas clases sociales, no necesariamente universitarios, que se colocan fuera del orden establecido. Están contra el Estado, contra la Iglesia, contra los partidos y, por supuesto, contra la policía. En general, no responden a ningún jefe, no tienen liderazgos establecidos, ni crean organizaciones jerárquicas, son los mismos que participan en las barras bravas del fútbol y en los movimientos como la ETHA (Estudiantes Tratando de Hacer Algo) de la USACH. Son pocos en número, pero muy activos y arriesgados, lo que atrae a otros jóvenes durante las manifestaciones de protesta.”³⁵[36]

Ejemplos de este tipo de colectivos en la región metropolitana fueron el **Movimiento Marginal Guachuneit (M.M.G.)** de la Universidad de Chile y la USACH, la **Coordinadora Revolucionaria del Pedagógico (C.R.P.)** de la U.M.C.E. y los E.T.H.A. de la USACH.

b. Revolucionarios.

Es difícil hablar de estos grupos, o más bien hablar de colectivos estudiantiles revolucionarios porque ¿qué es hoy en día ser un colectivo estudiantil revolucionario?... Si estuviésemos en las décadas de los sesenta o setenta podríamos hacer la diferenciación entre quienes aspiraban a la toma de poder por la vía armada y la construcción de Poder Popular (como el M.I.R.), es decir, los revolucionarios, y los que querían tomarse el poder por la vía electoral (como el P.C.), es decir, los reformistas... Incluso en la década de los ochenta era distinto pensar derrocar a **Pinochet** por un plebiscito o por el levantamiento en armas del pueblo por una **Guerra**, ya sea, **Insurreccional de Masas (G.I.M.)**, **Patriótica Nacional (G.P.N.)** o **Popular y Prolongada (G.P.P.)**... Hoy la lucha armada ni el desgastarse en el circo electoral están a la orden del día.

Al parecer hoy lo que nos hace distintos a los demás quienes nos decimos revolucionarios, son nuestras formas de construcción cotidiana. Es decir, hoy nuestros colectivos, pese a que más de alguno nos definimos como algún “ista”, trabajamos distinto a la Izquierda Tradicional

Se nos dice Izquierda – Social porque nos oponemos generalmente a los partidos políticos, pero no lo somos porque creemos que las organizaciones políticas son necesarias... pero nuevas organizaciones políticas... a lo que apostamos es ha ser organizaciones político – sociales, es decir, tener una visión estratégica de cambiar esta sociedad capitalista neoliberal que no nos gusta por una sociedad distinta, pero trabajando hoy socialmente, en la realidad concreta, con nuevas formas en las tomas de decisiones donde la verticalidad, los caudillos e iluminados del otrora Partido queden en el pasado. Con diversas formas de organización que van desde la discusión en la Asamblea, el Preuniversitario Popular, el apoyo efectivo a otros sectores del Pueblo Organizado, la protesta y las cosas que vayamos inventando colectivamente.

Nuestra construcción hoy es la creación de nuevos sujetos y organizaciones del Pueblo y para el Pueblo que sean la columna del nuevo Movimiento Estudiantil que sea un aporte para la creación de Movimiento Popular. Estos sujetos deben ser agitadores, educadores, organizadores y sintetizadores de las diversas experiencias de lucha y organización que estamos gestando y gestaremos.

Es necesario acá hacer una distinción, creo que si bien los colectivos nacen a principio de los '90 me atrevo a afirmar que existen 2 generaciones de Colectivos Estudiantiles: una que se expresa a principios de los '90, en la como E.T.H.A., hasta la gran movilización de 1997 que se caracterizan por ser antisistemicos y su crecimiento se baso en el reclutamiento a partir de la lucha callejera y otro segmento de colectivos que si bien también existieron antes de 1997 (como los Estudiantes En Marcha de la UTEM) pero la gran parte de ellos que sobreviven se originaron después de 1998 (tal es el caso de la R.E. en la USACH, el **Colectivo Andamios** en la U. de Chile y el **Colectivo Al Choke** en la U. ARCIS) que son de revolucionarios y que han estado en una constante búsqueda de cómo construir en este nuevo Ciclo Histórico.

Un intento de confluencia de todos estos colectivos fue el **I Encuentro de Estudiantes Revolucionarios** realizado en 1998 en la U.M.C.E., convocado por el F.E.R. y **Fuerza Estudiantil (F.E.)** de la **U. de Concepción**. A este encuentro asistimos: **Changó** de la U. de Chile, Estudiantes En Marcha, F.E., F.E.R., **Maestranza** de la **Pontificia Universidad Católica (P.U.C.)**, M.M.G. y R.E.

Pero allí nos enfrentamos a otra diferencia: **Arancel Diferenciado v/s Educación Gratuita...** El encuentro fracaso... la unidad de los colectivos estudiantiles universitarios quedaba pendiente... La unidad de estos sólo se dio durante varios años en la lucha callejera por alguna fecha como el **Día del Joven Combatiente** o el **11 de septiembre** hasta que en el 2002 nace el **Cordón de Estudiantes Revolucionarios (C.e.R.)**.

III. HACIA UNA CONCLUSIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LOS '90.

La década del '90 es una década en que se un sector de la Izquierda (P.S. principalmente) deja de serlo para convertirse en administradores y guardianes de sistema Capitalista y la **Contrarrevolución Neoliberal**.

Es una década de repliegue de lo que queda de la Izquierda.

La izquierda presenta 2 estrategias de construcción de Movimiento estudiantil:

1. Una estrategia ligada a la formalidad, entendida esta por la reconstrucción de las Federaciones de Estudiantes , planteada por la Izquierda Tradicional y Confiada encabezada por las JJ.CC. y SurDA.
2. Una estrategia que pretende configurar organización y movimiento estudiantil secundario de carácter autónomo al gobierno y los partidos políticos tradicionales, planteada por nuevas organizaciones (colectivos) y organizaciones de la llamada Izquierda Desconfiada.

La primera estrategia sufre 2 crisis en los '90, una al principio y otra al final de la década, producto de:

- A. El cambio del contexto histórico a fines del 80 y principios de los 90, tiempo que se sale de la dictadura militar y se acaban las banderas de lucha que habían levantado el Movimiento Estudiantil durante la década de los 80, las cuales se habían centrado en el objetivo casi único de derrocar a Pinochet.

B. La mala administración que realizaron las mesas directivas (...) las cuales se destacaron por hacer una política de encierro entre cuatro paredes, no considerando la voz de los estudiantes ni promoviendo la participación efectiva de estos, lo que llevo a la cupularización de la federación y la marginación del estudiantado. En otras palabras, querer conducir un Movimiento Estudiantil inexistente antes de politizar y crear Movimiento Estudiantil

C. El rol que tuvieron los partidos políticos en esta crisis, los que usaron los espacios estudiantiles, muchas veces en forma viciada, para difundir su política e intereses particulares, ignorando los planteamientos y la voz del resto de los estudiantes.

D. La consolidación de una Contrarrevolución Neoliberal y la desconstitución de los Sujetos Políticos.

E. La imposibilidad de lograr éxitos contundentes dentro de las reivindicaciones gremiales, erosionando la credibilidad de gran parte de los estudiantes respecto a la necesidad de organización, esto se profundizó en aquellas Universidades donde sectores de Izquierda accedían a las Federaciones. Hecho esperado con gran entusiasmo y esperanza por parte de los estudiantes, pero que sin embargo, las organizaciones que asumían esta tarea no se lograron salir de la lógica propia de estos espacios formales.

F. Por sobretodo la incapacidad de ligar las demandas estudiantiles a las demandas de otros sectores sociales y viceversa.

La segunda estrategia al parecer solo ha presentado crisis, además de las razones anteriores, principalmente en el ámbito universitario por:

G. El recambio generacional de las organizaciones universitarias de la década del noventa comienza a darse en la segunda mitad de ésta. Pero este recambio se da entre una generación rezagada de la década del ochenta que basaba su construcción en la autodefensa de masas (producto de la lucha antidictatorial) y otra totalmente despolitizada, hija de la pseudodemocracia concertacionista...

H. Si bien en la segunda estrategia la lucha callejera cobra una vital importancia, por lo menos hasta la quema de un Carabinero en la U. ARCIS y la muerte de Daniel Menco en el año 1999, se ha desvalorado el carácter contrainsurgente del Estado Chileno. Como expresa **Regis Debray** en ***El “Castrismo”: La larga marcha de América Latina***: “Si bien el foco universitario es un **foco** político y no militar (el arma estudiantil es solamente el cocktail Molotov), en caso de necesidad los peligros del **foco** no les son ahorrados. En primer lugar, la fijación de la agitación política en la Universidad, ese cuartel reservado a la libertad, puede convertirse en una trampa: Se fija el absceso allí donde todo el mundo la espera y se lo aísla del cuerpo social “sano”: el foco se repliega sobre sí mismo, y se fríe en su propia salsa.”^{36[37]}.

I. La principal falencia de los universitarios ha sido que el quiebre generacional entre los militantes de los ´80 en la U de los ´90 y los militantes de los ´90. Las luchas universitarias no se ven como un cúmulo de experiencias de las que se pueden aprender... Existe entre los nuevos estudiantes de las Universidades la visión de que durante los ´90 “no paso ná” y que la construcción de Movimiento Estudiantil (si es que interesa construirlo) empieza de 0... Esto es lo contrario de lo que pasa con los secundarios, ellos ven su lucha como una sumatoria de experiencias de las cuales aprenden y son traspasadas de “generación a generación”...

A mi parecer, los secundarios han demostrado que la segunda estrategia es un camino viable y en ello están... tal vez en ellos y las generaciones venideras se haga carne aquella consigna del Mirismo de los sesenta: “*De las luchas estudiantiles a las filas de la Revolución*”.

Patricio Lagos.

Santiago, 6 de Julio de 2006

37[1] Versión ampliada y corregida de un trabajo llamado ***Sobre algunas formas de construcción de organización y movimiento estudiantil*** presentado en el **III Congreso Nacional de Estudiantes de Sociología** realizado en la **Universidad de la ciencias y las Artes Sociales (ARCIS)**. Santiago, octubre de 2003. Originalmente este texto solo hablaba de la construcción de colectivos en el ámbito político – estudiantil – universitario, ahora se ha ampliado al ámbito político – estudiantil – secundario.

* Ex dirigente estudiantil de la USACH y miembro del Colectivo Resistencia Estudiantil (RE).

38[2] **Rosas, Pedro. *Historia y memoria entre dos siglos. O el oficio del Amauta bajo fuego***. Ponencia presentada en las **Jornadas Inter - Universitarias: El Chile de la Unidad Popular: a 30 años**. Santiago, 1 de octubre de 2003. Paginas 9 - 10.

39[3] Fuentes, David y Rojas, Samuel. **1983 – 1989: De la protesta a la conciliación**. Publicado en *Chile Vencerá*, No. 4, Año VI, Julio - Septiembre de 1989.

40[4] **Comisión Política del Movimiento de Resistencia Popular (M.R.P.). *Crítica a las prácticas Izquierdistas inspiradas en el Gremialismo***. Santiago, M.R.P., 14 de febrero de 2006. Pagina 5.

41[5] ***Breve reseña histórica de la FESES o el derecho a la memoria***. Santiago de Chile, Ediciones El Pingüino Rojo, 1992. Paginas 9 - 10.

42[6] *Ibidem*. Pagina 10.

43[7] No tengo claro a que M.I.R. se trata, pero puedo especular que se trataría del **M.I.R. – Político** dirigido por **Demetrio Hernández** desde 1990.

44[8] ***Breve reseña histórica de la FESES o el derecho a la memoria***. Santiago de Chile, Ediciones El Pingüino Rojo, 1992. Pagina 10.

45[9] *Ibidem*. Pagina 11.

46[10] *Ibidem*. Pagina 12.

47[11] *Ídem*.

48[12] *Ibidem*. Paginas 11 – 12.

49[13] El historiador Pedro Rosas describe a Luka de la siguiente manera: “*Luka tenía entonces 26 años, corría julio de 1999 y estaba detenido desde febrero de 1994, había*

cumplido 6 años de prisión y era militante del Movimiento Juvenil Lautaro desde 1990. A diferencia de muchos otros militantes, Luka no había sido parte de la generación que vio La Moneda en llamas, no formó parte de la heroica resistencia a la dictadura en los primeros tiempos, no fue un actor directo de las multitudinarias Protestas de los años 80, no era un militante fogueado en la organización de la lucha clandestina, no era hijo de padres militantes; Luka era un hijo de la memoria y el silencio, un heredero del alma desgarrada de un país que aún esperaba tiempos mejores, y como muchos, participó con entusiasmo en las campañas del NO en el plebiscito. La figura de Salvador Allende lo llevó a participar en diversos grupos de militantes socialistas y a sentir, a poco andar, que la transición política no representaba el cambio que esperaba...”. (Rosas, Pedro. Jóvenes, Rebeldes y Armados. Una mirada a la identidad y la memoria de los jóvenes rebeldes durante la transición. Santiago, septiembre de 2005. Pagina 9.).

50[14] Originalmente este trabajo se llamo *Luka: subversivo y rebelde de la transición chilena. Un ejercicio de Historia Oral y memoria* y fue escrito por Pedro Rosas, mientras era Prisionero Político en la **Cárcel de Alta Seguridad (C.A.S.)**, en marzo de 2003. En el mes de octubre de 2005 el autor me entregó una versión corregida y ampliada de dicho texto con su nuevo nombre.

51[15] Luka en *Jóvenes, Rebeldes y Armados. Una mirada a la identidad y la memoria de los jóvenes rebeldes durante la transición*. Pedro Rosas. Santiago, octubre de 2005.

52[16] “(...) no tenemos la precisión del número exacto de compañer@s, pero los cálculos estimativos que hemos ido sacando con la recopilación de información, nos hablan de una cifra aproximada a las **500 personas que han pasado por la prisión en estos 12 años sin Pinochet**, ligadas a distintas organizaciones Como: **Partido Comunista (P.C.), Frente Patriótico Manuel Rodríguez (F.P.M.R.), MAPU – Lautaro, Movimiento de Izquierda Revolucionaria (M.I.R.), Movimiento de Izquierda Revolucionaria Ejército Guerrillero de los Pobres - Patria Libre (M.I.R. E.G.P. – P.L.), Movimiento de Izquierda Revolucionaria Ejército de Liberación Nacional (M.I.R. – E.L.N.), Destacamento Mirista Pueblo en Armas (D.M.P.A.), Destacamento Patriótico Raúl Pellegrín (D.P.R.P.), Ejército Popular de Liberación Nacional (E.L.P.), principalmente.**”. (**Conversando sobre lo hecho, lo dicho y lo que viene...** Entrevista al **Kolectivo Kamina Libre**. Santiago, C.A.S., 2002.).

53[17] En las paginas 4 – 5 de este escrito.

54[18] Ejemplo de esto es el retiro de un importante contingente de militantes del P.C. y las J.J.CC. a principios de los `90. Algunos de ellos formarían el Partido Comunista Marxista – Comunista (P.C. – M.L.) y otras orgánicas menores.

55[19] Desgraciadamente no cuento con mucha información sobre la experiencia de los Estudiantes por la Reforma. Creo, en términos personales, en la necesidad de la realización de un balance de esta experiencia como de otras que se dieron después.

56[20] Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH). *Estatutos de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH)*. Santiago, FEUSACH, 1997. Pagina 2.

57[21] Ídem.

58[22] Ídem.

59[23] Ídem.

60[24] Lagos, Patricio. **Antecedentes a la crisis actual de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH)** en **Documentos para la Discusión II**. Santiago, R.E., 2005. Páginas 7- 8.

61[25] “En estas elecciones se presentaron 3 listas:

A. Lista A: C.I. (**Convergencia de Izquierda**)

B. Lista B: Concertación de Partidos por la Democracia (J.D.C., **Juventud Por la Democracia – J.P.D.** – y J.S.).

C. Lista C: J.J.CC.

La mesa, la cual gana completamente la Lista B, quedo compuesta por:

a. Presidente: Carlos Henríquez (J.P.D.).

b. Vicepresidente: Víctor Caro (J.S.).

c. Secretario General: Paulina Ulloa (J.S.).

d. Secretario de Finanzas: Liu Orellana (J.S.).

e. Secretario de Comunicaciones: Cesar Torres (J.D.C.).

f. Representante Estudiantil al Consejo Académico: Pamela Azocar (J.S.).” (Lagos, Patricio. *Antecedentes a la crisis actual de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH)* en *Documentos para la Discusión II*. Santiago, R.E., 2005. Página 11.).

62[26] Lagos, Patricio. *Antecedentes a la crisis actual de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH)* en *Documentos para la Discusión II*. Santiago, R.E., 2005. Páginas 7- 8.

63[27] “En estas elecciones se presentaron 3 listas:

A. Lista A: J.S.

B. Lista B: M.I.A.U.

C. Lista C: J.J.CC.

La mesa quedo compuesta por:

a. Presidente: Jeannette Jara (J.J.CC.).

b. Vicepresidente: Sebastián Leiva (M.I.A.U.).

c. Secretario General: Rafael Pizarro (J.S.).

d. Secretario de Finanzas: Marcos Barraza (J.J.CC.).

f. Secretario de Comunicaciones: Gonzalo Miranda (M.I.A.U.)

g. Representante Estudiantil al Consejo Académico: Carlos Cid (M.I.A.U.).” (Lagos, Patricio. *Antecedentes a la crisis actual de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH)* en *Documentos para la Discusión II*. Santiago, R.E., 2005. Página 8.).

64[28] Organización que reúne a todas las Federaciones de Estudiantes de las Universidades Tradicionales de Chile.

65[29] Lagos, Patricio. *Antecedentes a la crisis actual de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH)* en *Documentos para la Discusión II*. Santiago, R.E., 2005. Páginas 7- 8.

66[30] “En estas elecciones se presentaron 5 listas:

A. Lista A: E.T.H.A.

B. Lista B: J.D.C.

C. Lista C: M.I.A.U.

D. Lista D: J.S.

E. Lista E: JJ.CC.

La mesa quedo compuesta por:

a. Presidente: Marcos Barraza (JJ.CC.).

b. Vicepresidente: Horacio Véliz (J.D.C.).

c. Secretario General: Cristián Fernández (E.T.H.A.).

d. Secretario de Finanzas: Ricardo Contreras (JJ.CC.).

e. Secretario de Comunicaciones: Cristián Suárez (J.D.C.).

f. Representante Estudiantil al Consejo Académico: Manuel Vargas (Gremialista, que se presento como “Independiente” sin lista apoyado por Ingeniería Industrial.).” (Lagos, Patricio. *Antecedentes a la crisis actual de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH)* en *Documentos para la Discusión II*. Santiago, R.E., 2005. Pagina 9.).

67[31] Colectivo nacido para el Claustro Triestamental (y que no sobrevivió al Claustro) conformado por militantes y simpatizantes de la SurDA que habían pertenecido al M.I.A.U., principalmente de la Facultad de Humanidades y de la Escuela de Periodismo. En el 1999 darían origen al colectivo Acción Urbana.

68[32] En estas elecciones se presentaron 3 listas:

A. Lista A: **Partido Humanista (P.H.)**.

B. Lista B: Concertación de Partidos por la Democracia (J.D.C. y J.S.)

C. Lista C: JJ.CC.

Al no existir quórum la Mesa Directiva queda conformada por las 3 primeras mayorías individuales y los otros 2 cargos los elige el Consejo Estudiantil (C.E.). La mesa quedo compuesta por:

Elegidos por votación Universal:

a. Presidente: Cristián Rubio (J.S.)

b. Vicepresidente: Alejandra Placencia (JJ.CC.).

c. Secretario General: Horacio Véliz (J.D.C.).

Elegidos por el C.E.:

d. Secretario de Finanzas: Marcos González (J.S.).

e. Secretario de Comunicaciones: Patricio Augusto (**Montoneros**).

En el caso del Representante Estudiantil al Consejo Académico no se exige un quórum mínimo, saliendo electo: Daniel Alvarado (JJ.CC.).

69[33] Colectivo de la carrera de **Ingeniería en Obras Civiles (OO.CC.)**. Existe ente 1997 - 2000... logran tener el Centro de Alumnos entre los años 1998 – 2000.

70[34] En estas elecciones se presentaron 6 listas:

A. Lista A: P.H.

B. Lista B: “¿Quién lleva la batuta?”. Lista formada por ex integrantes del Colectivo La Guaraca.

C. Lista C: JJ.CC.

D. Lista D: J.S.

E. Lista E: Lista conformada por las Ingenierías muy cercana a la Derecha Gremialista.

F. Lista F: “Radicalmente Democráticos”. Lista conformada por Tribuna Popular, Los Montoneros, M - 69, Chamelfo y la R.E.

La mesa quedo compuesta por:

a. Presidente: Alejandra Placencia (JJ.CC.).

b. Vicepresidente: Marcos González (J.S.).

- c. Secretario General: Germán Caroca (Colectivo Chamelfo).
 - d. Secretario de Finanzas: Luis Alburquerque (JJ.CC.).
 - e. Secretario de Comunicaciones: Cesar Mass (J.S.).
 - f. Representante Estudiantil al Consejo Académico: Marcos Barraza (JJ.CC.).
- 71[35] Lagos, Patricio. Antecedentes a la crisis actual de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH) en Documentos para la Discusión II. Santiago, R.E., 2005. Páginas 9- 10.
- 72[36] La Tercera. *La Tercera en Internet*.
<http://www.tercera.cl/diario/1997/09/14/5.html>. 14 de septiembre de 1997.
- 73[37] Debray, Régis. *El "Castrismo": La larga marcha de Latino América en América Latina* N° 2. Montevideo, **Movimiento Revolucionario Oriental (M.R.O.)**, 1969.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME:

<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2003 -2006 