

Dossier informativo, 9 artículos 1 declaración

Lavín:

Quienes apoyamos al Gobierno Militar "tenemos que hacer nuestro nunca más"

Miércoles 13 de Septiembre de 2006 AP / El Mercurio Online

SANTIAGO.- Joaquín Lavín pidió hoy a la derecha y a quienes colaboraron con el Gobierno Militar de Augusto Pinochet hacer un mea culpa y realizar "también nuestro 'nunca más'".



"Siento que las personas que adherimos al Gobierno Militar también tenemos que decir que tuvimos anteojeras ideológicas y que no vimos, o no creímos, muchas de las cosas que nuestro Chile estaba viendo o estaba viviendo en ese momento", planteó Lavín durante una exposición que hizo en la universidad jesuita Alberto Hurtado.

Agregó que "tenemos que hacer también nuestro 'nunca más'", en alusión al reconocimiento que hizo hace unos años el ex Comandante en Jefe del Ejército, general Juan Emilio Cheyre, de las violaciones a los derechos humanos cometidas durante la dictadura del general Pinochet, entre 1973 y 1990.

Es primera vez que el dirigente derechista hace un mea culpa, aunque anteriormente había admitido y reprochado las violaciones a los derechos humanos. Lavín fue algún tiempo funcionario del Gobierno Militar.

El reconocimiento de Lavín, quien también ahora es partidario de modificar el sistema electoral binominal, fue alabado por el ex ministro del Interior durante el Gobierno anterior, Francisco Vidal, actual director de la Escuela de Gobierno de la Universidad Alberto Hurtado.

Vidal, quien había invitado a Lavín a exponer su visión, dijo que esto "ayuda al reencuentro entre los chilenos".

Lavín en los últimos meses ha evolucionado a posiciones más moderadas que las de su partido y ha tenido diferencias con la dirigencia por sostener que "Chile necesita perfeccionar su democracia" y modificar el sistema electoral.

"Desafección" con Pinochet

Esta no es la primera vez que Joaquín Lavín marca su distanciamiento con la postura que tradicionalmente han mantenido los ex colaboradores del régimen militar.

En mayo de 2005, cuando era candidato presidencial de la Alianza, Joaquín Lavín ahondó su distanciamiento con la figura del general (r) Augusto Pinochet, después de conocer hechos como los revelados por el informe sobre la tortura y las millonarias cuentas del ex gobernante en el Banco Riggs.

En esa oportunidad, Lavín reconoció que sentía una "desafección profunda", y que si tales asuntos se hubieran conocido en 1988, Pinochet no habría podido ser candidato en el plebiscito del "Sí" y el "No".

Asimismo, insinuó que el 43% de los chilenos que apoyó a Augusto Pinochet en ese momento no conocía esos hechos. Y al ser consultado si él se habría mantenido dentro de ese porcentaje, respondió que "sabiendo los antecedentes que hoy día hay, obviamente no".

Lavín marcó así lo que él mismo calificó como **"lejanía cada vez mayor" con Pinochet**, en una entrevista del Canal Regional de la Octava Región.

"Se ha roto una tradición de los Presidentes de Chile, en que ellos eran personas que se iban para la casa más pobres que cuando asumieron la Presidencia. Ésa es la tradición que me gustaría que se mantuviera en el futuro", manifestó el otrora candidato aliancista.

Después de declinar calificarse como "decepcionado", el abanderado opositor de ese entonces insistió en que "siento una desafección cada vez mayor con lo que fue ese periodo de nuestra historia y tengo un compromiso personal, que creo que comparten todos los chilenos, de que esas cosas nunca jamás vuelvan a pasar en Chile".

Lavín: Falta "nuestro nunca más"

LN 13 septiembre 2006

Esta mañana el ex candidato a la presidencia de la UDI, Joaquín Lavín, reflexionó sobre los acontecimientos suscitados durante la conmemoración de los 33 años del Golpe Militar, admitiendo que "los que adherimos al gobierno militar tuvimos nuestras anteojeas ideológicas".



Sorpresivas fueron las reflexiones que hoy realizó el líder de la derecha, Joaquín Lavín, mientras intervenía en un seminario sobre gobierno comunal en la Universidad Alberto Hurtado. En medio de su intervención dijo que había reflexionado sobre los acontecimientos de estos últimos días y llamó a todos los sectores a no perder “la amistad cívica” durante este momento. “Una de las cosas que tenemos que aprender a propósito de lo que hemos visto durante estos días en la calle, es que nunca tenemos que perder la amistad cívica”. Prosiguió con una reflexión más profunda y que involucra a los sectores que apoyaron el Golpe Militar, advirtiendo la falta de “nuestro nunca más”. “Siento que las personas que adherimos al Gobierno Militar, tenemos que decir que tuvimos nuestras anteojeras ideológicas y que no vimos o no creímos muchas de las cosas que el resto de Chile estaba viviendo en esos momentos. También tenemos que hacer en ese sentido nuestro ‘nunca más’, dijo sentidamente el ex candidato.

El ex ministro vocero de gobierno y actual académico de la Universidad Alberto Hurtado, también presente en el seminario, Francisco Vidal, celebró las palabras de Lavín porque ayudan a la reconciliación: “por fin alguien del liderazgo de Joaquín Lavín hace un reconocimiento público de lo que es la historia reciente de Chile”.

La Moneda valoró "franqueza" de Lavín: “Es un paso adelante”

13 de septiembre de 2006

El ministro secretario general de Gobierno, Ricardo Lagos Weber, indicó que las declaraciones realizadas por el ex candidato presidencial de la Unión Demócrata Independiente (UDI), Joaquín Lavín, acerca de que quienes participaron en la dictadura deben hacer un "mea culpa", constituyen un importante llamado a la unidad del país.

"Yo creo que lo que él está haciendo, puesto de otra forma, es un llamado a la unidad de los chilenos, y la unidad de los chilenos se hace hablando con franqueza y cada uno acogiendo lo que ha sido su propia historia y la forma en que entendió lo que ocurría en Chile", enfatizó al término de la reunión de gabinete que se extendió por más de tres horas.

Agregó que el ex alcalde de Santiago "ha pedido que cada uno se mire a si mismo, y si está en condiciones de decir 'creo que las cosas eran distintas y podrían haber sido mejor, porque tal vez yo no supe', creo que es un paso adelante y creo que cae en una muy buena fecha, por el mes de septiembre". Lagos Weber dijo que en la reunión de gabinete "se abordaron básicamente tres áreas, que dicen relación, uno, con la gestión de Gobierno; dos, la

discusión de presupuesto para el año que viene, esto es los énfasis donde va a estar la inversión que se va a realizar para el próximo año; y en tercer término se asignaron una serie de tareas ministeriales propias de la marcha de aquí al año que viene".

En este sentido, indicó que el marco presupuestario que le corresponde a cada ministerio para el año 2007 ya está hecho, y que ahora se debe definir en cada secretaría de Estado de que manera se gastan los fondos destinados.

En tanto, aseguró que no se trató la orden de no innovar emitida por la Corte de Apelaciones de Santiago contra la entrega de Postinor 2 a jóvenes de entre 14 y 18 años, asegurando que ese es un tema que será abordado por el comité político y que se mantendrá en ese nivel.

Matthei: "¿Esa es la última tontera de Lavín?!"

Angélica Meneses LN 13 de septiembre de 2006

La senadora UDI reaccionó tan sorprendida ante las palabras de Lavín llamando a hacer "el nunca más" del sector golpista, que sólo enfatizó "¿Esa es la última tontera de Lavín?!". Jovino Novoa apuntó "sin comentarios".

Lejos de generar una reacción reflexiva entre los políticos de su partido, las palabras del ex candidato gremialista, Joaquín Lavín -llamando a hacer "nuestro nunca más" luego del aniversario 33 del golpe de Estado- sacaron literalmente chispas en la UDI.

La reacción más encendida provino una vez más de la senadora Evelyn Matthei, quien al ser consultada por el tema en medio de una conferencia sobre las proyecciones económicas del Banco Central, se salió completamente del libreto y dejó escapar del alma un "¿esa fue la última tontera de Lavín?!". Acto seguido la parlamentaria se levantó sin emitir mayor comentario sobre la situación, mientras el ex presidente del partido, el senador Jovino Novoa, manifestó que la declaración del otrora líder gremialista no amerita siquiera un comentario.

El ex alcalde de Santiago dijo esta mañana que luego de reflexionar sobre los acontecimientos de los últimos días llegó a la conclusión que hace falta "nuestro nunca más", refiriéndose a los sectores que apoyaron el golpe. Asimismo dijo que lo más importante es no perder "la amistad cívica", cuestión que claramente no le resultó con los miembros de su propia colectividad, que hace rato vienen mirando con lupa sus actuaciones, especialmente las que más se han acercado al centro político y las de apoyo al gobierno precisamente cuando más ardua ha sido la controversia entre el oficialismo y la oposición.

Piñera: "No soy de los que anda exigiendo a los demás que pidan perdón"

13 de septiembre de 2006

El ex candidato presidencial de Renovación Nacional, Sebastián Piñera, sostuvo que el perdón es algo individual y que no se puede llamar a todos quienes respaldaron el golpe de Estado de 1973 a retractarse, tal como lo hizo

Joaquín Lavín, quien invitó a hacer “nuestro nunca más” a quienes apoyaron el ataque a La Moneda.

“Toda persona que sienta que tuvo responsabilidad en los atropellos de los derechos humanos y que quiere actuar de buena fe y estar en paz con su conciencia debiera pedir perdón, pero el perdón tiene que surgir de cada uno, yo no soy de los que anda exigiéndoles a todos los demás que pidan perdón”, indicó.

Piñera aseguró que en todo caso “sin duda que una cuota de perdón le haría bien a nuestra sociedad”, luego de reunirse en un almuerzo con la bancada de diputados de RN.

Respecto a la sorpresa que generaron las declaraciones de Lavín, el empresario y ex candidato de la Alianza indicó que “si él cambió de opinión es algo legítimo en la vida”.

UDI remarca que opinión de Lavín es “personal”

13 de septiembre de 2006

La Unión Demócrata Independiente (UDI) marcó nuevamente distancia de su ex abanderado presidencial Joaquín Lavín, al señalar que el emplazamiento del ex edil a un “nunca más” en la derecha es absolutamente “personal”.

El presidente del gremialismo, Hernán Larraín, emitió una declaración pública de cuatro puntos en la que recuerda a su ex candidato que la UDI ya hizo un reconocimiento de lo que fueron las violaciones a los derechos humanos durante la dictadura, en el documento “La Paz Ahora” de junio de 2003.

“En su texto se reconoce la ‘gravedad moral’ en la violación a los derechos humanos, precisa que ‘todos los sectores, sin excepción, deberíamos admitir que, antes y después del 11 de septiembre de 1973, habríamos podido hacer más por resguardar los derechos humanos fundamentales’ y que, ‘lo que mueve a la UDI, mirando hacia el futuro, es la convicción de que eso nunca debería repetirse’, subraya la declaración.

Larraín dice “valorar y comprender” los dichos de Lavín “en cuanto reflejan un sentimiento personal por la vinculación que tuvo con el gobierno militar y por la necesidad de expresar su punto de vista en el ámbito de los derechos humanos”.

Además, sostiene que “tales gestos tienen valor en cuanto recogen declaraciones personales, hechas libre y voluntariamente. Todo gesto de reconocimiento o de índole similar, tiene mérito en cuanto tenga ese carácter y no es forzado por otra persona a hacerlo”.

Respecto a su caso personal, el timonel gremialista recuerda que no formó parte de la dictadura y asegura tener una postura de condena a las violaciones a los DD.HH. cometidas durante el régimen de Pinochet.

“En lo personal, no habiendo formado parte del Gobierno Militar y habiendo hecho presente mi punto de vista crítico en materia de derechos humanos en esos años, reiterados en diversas intervenciones posteriores (especialmente la formulada en el seminario organizado por el Ejército en octubre de 2004), entiendo que mi posición es conocida por la opinión pública”, dice.

En un llamado amplio, Larraín finaliza con un emplazamiento a todos los sectores a asumir sus responsabilidad en los hechos del pasado. “Todos fuimos responsables, aunque en diverso grado, de lo que ocurrió en Chile y todos debemos hacernos cargo de esta situación para que tales hechos de

violencia, que causaron tanto daño y dolor humanos, no se repitan jamás”, indicó.

Escalona sostiene que Lavín tuvo “palabras valiosas”

13 de septiembre de 2006

El presidente del Partido Socialista, Camilo Escalona, valoró los dichos del ex candidato presidencial de la UDI Joaquín Lavín quien llamó a la derecha a hacer su propio "mea culpa" por su adhesión a la dictadura.

"Yo creo que son palabras valiosas. No sólo las valoro, sino creo que ante la incapacidad que ha tenido la derecha de asumir esto, de lavarse las manos y dejar simplemente la responsabilidad en el Ejército y en los uniformados en general, las palabras de Lavín son un primer paso dentro de figuras representativas de la derecha civil", indicó el senador por la Décima Región Sur.

A su juicio, "Lavín ha abierto un camino que ojalá otras personas puedan seguir, ha dado un paso que exactamente hace 16 años la civilidad chilena está esperando, esto es, que una figura de su peso político de la derecha fuese capaz de asumir el nunca más una vez que se terminó la dictadura y se restableció la democracia".

Agregó que sin duda "es un camino difícil y ha habido personas que han tenido mucho coraje en ese aspecto, en particular el ex comandante en jefe del Ejército Juan Emilio Cheyre, que fue una persona que asumió con valentía una decisión en ese sentido".

"Creo que las declaraciones de Lavín colaboran a que Chile pueda tener una memoria histórica sana y que todas las fuerzas políticas puedan concurrir con un punto de vista que las unifique: condenar todos, sin excepción alguna, las gravísimas violaciones a los derechos humanos ocurridas durante el régimen militar", aseveró Escalona.

Frente a las críticas de la UDI a la postura asumida por Lavín, especialmente la reacción de la senadora Evelyn Matthei que calificó como “tontera” los dichos del ex abanderado del gremialismo, Escalona sostuvo que "el término de tontera que utilizó la senadora Matthei para referirse a este tema a mi me causa profundo dolor. Los derechos humanos no son una tontera".

"Señalar que lo expresado por Lavín es una tontera es una dolorosa afrenta para los chilenos de buena voluntad que durante tantos años han tratado de avanzar en la reconciliación nacional", puntualizó Escalona.

"Lavín: ¿reflexiones personales?" Eugenio Guzmán.

Eugenio Guzmán eugenio.guzman@uai.cl

Las declaraciones de Joaquín Lavín en las últimas semanas y, particularmente, la carta enviada a los dirigentes de la UDI que dio a conocer La Tercera el domingo pasado, plantean la duda de si el ex candidato está en un proceso de reflexión propio de quien pretende dejar un legado a quienes lo apoyaron o más bien se trata de una estrategia de posicionamiento, cuyo propósito, finalmente, es desarrollar un manifiesto político alternativo.

No obstante, como en muchas oportunidades, en este caso se trata de una mezcla. Por una parte, ciertamente es una respuesta de quien reflexiona sobre los factores que se encuentran detrás de la derrota del 2005. Pero también es el planteamiento de un político que visualiza con claridad la falta de liderazgo que, en estos momentos, evidencia la Alianza.

Lavín, a diferencia de otros políticos que han pasado por circunstancias similares, ha evitado la opción del silencio. Incluso, a pesar de que en la Alianza existen lineamientos programáticos definidos, la permanente vinculación del sector con el gobierno militar, en todos sus matices, genera costos que le impiden crecer hacia una fracción pequeña, pero relevante, de sectores moderados que hoy aún ven con reticencia a la derecha.

Las intervenciones de Lavín corresponden a una reflexión personal cuyo impacto político es positivo desde el momento que permite desanclar a la derecha de la figura de Pinochet. No obstante, será el propio Lavín quien terminará pagando los costos que significa desafiar a los sectores duros dentro de la UDI y RN. El planteamiento del ex edil revela consideraciones programáticas nítidas que hoy desafían las críticas de ambigüedad que se le hacían como candidato.

En general, sus reflexiones resultan coherentes con las creencias y valores de la mayoría del sector y, en consecuencia, sería un error clasificarlas apresuradamente como "tonteras". Pero, adicionalmente, su análisis tiene la ventaja de dejar en evidencia que dicha constelación de valores no depende de la adhesión a un proceso histórico que hoy se ve con reticencia.

Lavín es un político y sabe que sus dichos pueden generar tensiones e, incluso, ruptura. En tal sentido, es difícil pensar que serán leídos como una simple reflexión personal. El análisis de Lavín es una apuesta a que nuevos alineamientos debieran surgir al interior del sector y, en particular, de la UDI. Hoy, más que nunca, parece evidente que las fórmulas institucionales están agotadas en el sector. Además, la adhesión de los partidos al régimen militar que se apreciaba en los 90 hoy aparece resquebrajada.

¿Significa lo anterior que Lavín podría liderar esos cambios? Depende de qué entendamos por ello. Una cosa es impulsar cambios y otra muy distinta es constituirse como el referente de los mismos, es decir, aquí podrían aplicarse las palabras de Vergniaud respecto de que "es de temer que la revolución, como Saturno, acabará devorando a sus propios hijos".

A pesar del riesgo, si Lavín tiene el convencimiento de que lo que hace es bueno para el país, la Alianza y, ciertamente, para él, debiera seguir adelante. Después de todo, es precisamente esta impronta la que puede marcar la diferencia en los próximos años.

Esta columna salió publicada en La Tercera el sábado 14 de octubre.

DECLARACION de la UDI
14 septiembre 2006

A raíz de la intervención de Joaquín Lavín que llama a quienes fueron partidarios del Gobierno Militar a hacer un mea culpa (“nunca más”), quiero expresar lo siguiente:

1.- Valoro y comprendo las palabras de Joaquín Lavín sobre la materia, en cuanto reflejan un sentimiento personal por la vinculación que tuvo con el Gobierno Militar y por la necesidad de expresar su punto de vista en el ámbito de los derechos humanos.

2.- Considero que tales gestos tienen valor en cuanto recogen declaraciones personales, hechas libre y voluntariamente. Todo gesto de reconocimiento o de índole similar, tiene mérito en cuanto tenga ese carácter y no es forzado por otra persona a hacerlo.

3.- La UDI ha dado su testimonio sobre esta situación en un extenso documento llamado “La Paz Ahora” difundido públicamente en junio del 2003. En su texto se reconoce la “gravedad moral” en la violación a los derechos humanos, precisa que “todos los sectores, sin excepción, deberíamos admitir que, antes y después del 11 de septiembre de 1973, habríamos podido hacer más por resguardar los derechos humanos fundamentales” y que, “lo que mueve a la UDI, mirando hacia el futuro, es la convicción de que eso nunca debería repetirse”.

4.- En lo personal, no habiendo formado parte del Gobierno Militar y habiendo hecho presente mi punto de vista crítico en materia de derechos humanos en esos años, reiterados en diversas intervenciones posteriores (especialmente la formulada en el seminario organizado por el Ejército en octubre de 2004), entiendo que mi posición es conocida por la opinión pública. Todos fuimos responsables, aunque en diverso grado, de lo que ocurrió en Chile y todos debemos hacernos cargo de esta situación para que tales hechos de violencia, que causaron tanto daño y dolor humanos, no se repitan jamás.

Hernán Larraín F.
Senador y Presidente UDI

Hermógenes Pérez de Arce, desde el alma de la derecha

"Le lavaron el cerebro a Lavín"

Mirko Macari | La Nación. 22 de octubre de 2006

Golpeados, desconcertados, perdidos. La UDI, RN y sus liderazgos públicos buscan su destino intentando todo, mientras el sector social que les da origen observa impávido. Una de las voces más duras de ese mundo habla de las divisiones en el gremialismo y los arrepentidos de última hora. También, de lo laquistas que están los grandes empresarios.



Derecha, extrema derecha, centroderecha, derecha liberal, ultraderecha, como entonaban Los Prisioneros. Dónde acaba una y comienza la otra es la pregunta. ¿Serán distintas cabezas con un mismo cuerpo? ¿Es nada más que la suma aritmética de RN y la UDI?

Hace cuatro años conversamos con Hermógenes Pérez de Arce en estas mismas páginas sobre el ethos del sector. Entrevista que tomaba como premisa la tesis de Lucio Favri, quien en el diario “La Época” respondía a la pregunta de por qué la derecha ha tenido tanto poder en Chile si no gana una elección desde 1958: “Su influencia es más cualitativa que cuantitativa. Se mide no en votos sino en riqueza personal, en ocupaciones estratégicas, en control comunicacional, en la distribución del estatus y en la densidad de sus círculos de reputación y de patrimonio... sus símbolos de poder son los salones, los clubes, los directorios, los colegios exclusivos, la información privilegiada y el tono de ascendiente moral con que acompaña sus actuaciones y negocios... La hipótesis más probable es que la derecha chilena esté condenada a ser influyente a cambio de su impotencia electoral”.

A riesgo de confirmar eso de que segundas partes nunca fueron buenas, fuimos nuevamente en busca de este abogado y ex diputado, que no pierde el rictus flemático de Caballero de Su Majestad ni cuando sale a trotar con sus bien llevados 70 años a cuestas.

-¿Este año no fue a correr el maratón de Nueva York?

-No, cada vez tengo menos permiso en la casa para algunas cosas, y una de ellas es, desde luego, correr un maratón. Ya corrí en Nueva York, Londres y París, completé mi ciclo.

Nos juntamos poco antes de las 16 horas del jueves en su oficina de Providencia. Venía llegando de un almuerzo con Los Galileos, “que es un grupo que organizó Roberto Kelly hace unos 15 años de gente que simpatizó o trabajó en el Gobierno militar, donde hay ministros, subsecretarios, jefes de servicio. Para allá van Pablo Barahona, Álvaro Bardón, Sergio de Castro, por nombrar gallos importantes”.

-¿Dónde se juntan y cada cuánto tiempo?

-En el Club de la Unión, el tercer jueves de cada mes.

-¿Cuál Club de la Unión?

-El único Club de la Unión que hay.

-¿Y por qué se llaman Los Galileos? ¿Se sienten condenados por la Inquisición?

-No, es por la sonda Galileo que navegó por el espacio, y Roberto, pese a ser marino, dijo que quería dar una imagen un poco más moderna. La sonda orbitó Neptuno y de repente se apagó la comunicación.

-Eso puede ser premonitorio.

-Estábamos hablando de eso, y más o menos es lo mismo que le está pasando a este grupo, porque se ha reducido mucho. La maquinaria publicitaria de la izquierda mundial es tremenda, y la de la izquierda nacional es más tremenda aún.

LOS QUE DAN LA HORA

Lo que no se reduce sino que aumenta es la cantidad de comentarios que tiene el blog de Hermógenes en "El Mercurio", donde derrota por paliza a cualquiera de los otros columnistas del periódico. "Tengo más o menos el mismo número o mayor que todo el resto juntos. Termino la semana con 350 a 400 y veo que los demás tienen 180 ó 200 entre todos", dice. Él lo atribuye al debate que genera entre partidarios y detractores por sostener, con ironía, humor y desparpajo, puntos tan polémicos como que las platas de Pinochet en el Riggs "son ahorros perfectamente explicables", o que producto de los juicios a militares "se acabó el Estado de Derecho en Chile". Es que a Pérez de Arce se le puede considerar un tipo excéntrico que dice cosas que públicamente muy pocos sostienen, un freak. Pero también se puede pensar que, con exceso de honestidad y falta de tacto político, él simplemente expresa el alma, el grueso del sentido común de esa derecha silenciosa que no le habla a los micrófonos, ni en calle Suecia ni en Antonio Varas, obligada por las encuestas. Ese sector social del que hablaba Favri.

-Todos los analistas aseguran que la derecha política no existe, que va sin rumbo. ¿Cuál es su impresión?

-Bueno es un poco así, porque en primer lugar la Concertación lo ha hecho mejor de lo que todos preveíamos.

-Que usted lo diga es una noticia.

-Siempre he dicho del Gobierno de Lagos que creía que iba a ser mucho peor. Al de Bachelet lo encuentro un mal Gobierno, pero creí que iba a ser peor, yo no he visto nunca que un Gobierno, en un contexto económico tan favorable, pueda perder una elección. En vez de crecer al 5,7% vamos a crecer 4,7%, pero a la gente le da lo mismo. En una bonanza económica hacer oposición es muy difícil. Y dos, el aparato comunicacional de este Gobierno es incontrarrestable, encabezado por el diario La Nación. Ja, ja, ja.

-Entonces voy a pedir que me suban el sueldo.

-Pero en verdad tiene un poder comunicacional imposible de contrarrestar, no hay caso. Citan una conferencia de prensa, va todo el mundo, dicen lo que quieren decir y queda la cuestión. Sale en todos los diarios que la Presidenta Bachelet va a Alemania donde estuvo exiliada, y que fue homenajeada porque fue torturada, y nunca estuvo en el exilio y nunca fue torturada, y los chilenos no saben eso.

-¿Está diciendo que está mintiendo Michelle Bachelet?

-Obviamente, pero si yo la vi a ella decir que no fue torturada en una entrevista de TV.

-Su padre sí lo fue.

-No. Su padre murió después de jugar un partido de baby fútbol o de básquetbol. Lo dijo Erick Schnake, que estaba preso junto con él.

-Su madre también fue torturada.

-De la madre no puedo dar fe, porque en esa entrevista en que Michelle Bachelet dijo que no la habían torturado, recuerdo que agregó “pero a mi madre sí”. No fue exiliada, no hay un decreto de exilio de ella, no la echaron del país, se fue voluntariamente junto a su madre. ¿Y qué hacemos nosotros contra eso? Me da no sé qué escribir estas cosas, pero esa es la verdad, así es como nos sentimos.

-A propósito de derechos humanos, Lavín llamó a la derecha a hacer un mea culpa. Usted votó por él y dijo que era mejor estadista que Lagos, así que supongo que le hará caso.

-No, yo creo que está profundamente equivocado. Con este aparato comunicacional también le lavaron el cerebro a Lavín, eso demuestra el poder que ha adquirido este equipo de comunicaciones, segundo piso, como se llame. No sé si segundo piso son los de ahora, pero esos gallos eran los que discurrían todas estas maldades. Encuentro insólito lo que está haciendo Joaquín Lavín.

-Evelyn Matthei dijo que era la última tontera de Lavín.

-No, porque Lavín es demasiado buena persona y no se le puede insultar, pero la verdad es que es una lesera.

-¿No será una maniobra política de Lavín?

-Como maniobra política, yo la encuentro deficiente, porque Lavín, después de todas estas expresiones, está perdido en las encuestas. Mientras Piñera tiene un 46% de menciones, Lavín ya va en 17%.

-La derecha parece indefectiblemente condenada a tener que alejarse del Gobierno militar si quiere llegar a La Moneda. Como estrategia, hacer las cosas que está haciendo Lavín no parece una tontería.

-Yo creo que es una tontería. En la derecha, ¿quién se ha alejado más del Gobierno militar, Renovación o la UDI? RN se ha alejado más, encabezada por Piñera, ¿y a quién le ha ido mejor?, a la UDI. La gente de Renovación cuando empezó la plena democracia de la Constitución del '80, el 11 marzo del '90, decía: “La UDI no va a existir en unos meses más”.

-Una cosa es la votación del sector y otra es ganar la Presidencia. En la derecha política hay una generación condenada a no cumplir el objetivo de cualquier grupo político.

-No, no es así. En Chile hay tres tercios, y dos tercios son más que un tercio, y los dos tercios están en este momento alineados para la izquierda, pero en cualquier momento se desalinean y dos tercios van estar alineados para la derecha y empieza otro cuento.

-Gonzalo Rojas, histórico guardián de la ortodoxia en la UDI, ha criticado duramente a Lavín. ¿Es sintomático el aire de división en la derecha?

-Y sale Carlitos Larraín y dice “el Gobierno de Pinochet fue un régimen de terrorismo de Estado”; obviamente, eso despierta toda clase de malestares. Yo

le dediqué una columna a Carlitos que supongo que le habrá molestado mucho. Siempre hay uno en nuestro sector que está, no voy a decir dando la hora para no ser tan despectivo, pero que está tomando posiciones distintas. Piñera lo ha hecho sistemáticamente, hubo un tiempo que lo hacían Allamand y Piñera; de repente, Alberto Espina en la misma onda. En la UDI ha aparecido últimamente De la Maza con actitudes parecidas.

PIÑERA EN HORARIO PRIME

-¿Pablo Longueira o Jacqueline van Rysselberghe?

-La experiencia ha demostrado que los candidatos no se autodesignan, son las gentes que en las encuestas dicen quiénes van a ser candidatos.

-Pero cuál le gusta más: Pablo o Jacqueline.

-A la Jacqueline francamente no la conozco, no la he visto expplayarse en sus puntos de vista.

-A Pablo Longueira sí.

-A Pablo Longueira lo admiro mucho; mi inclinación natural, dado que a la otra no la conozco, es con él.

-Un colega columnista suyo en “El Mercurio”, David Gallagher, dijo que Longueira representaba un populismo light de derecha.

-Es que Gallagher es un hombre de la Concertación, es muy anti UDI.

-Pero es un señor muy liberal, muy mesurado, hombre de confianza del Grupo Matte y del CEP, donde está la derecha liberal.

-Él, en cuanto asesor, presta servicios en el CEP, es miembro del Comité Directivo, pero no creo que eso implique una unidad ideológica. Yo creo que el Grupo Matte está mucho más con la propuesta de los 20 economistas, a la que Gallagher critica con saña.

-Podrá tener afinidades concertacionistas, pero no es militante.

-Pero votó por Lagos. Tenía cargo de confianza de la Concertación, fue director del BancoEstado. Yo he visto columnas de David terribles con la derecha, dice que la derecha tiene las manos llenas de sangre y eso no lo dice ni Escalona. Gallagher es del otro lado.

-Pero Longueira ha tenido un discurso contrario a la concentración económica, dice que los grandes grupos se han favorecido con la Concertación.

-Es que a las grandes empresas les ha ido muy bien con la Concertación, a las pequeñas empresas no, y eso es porque está todo el tema laboral, todo el tema crediticio, que golpea muy fuerte a la pequeña empresa.

-Pero históricamente los vasos comunicantes entre la derecha política y los grandes empresarios han sido muy fuertes. Su bisabuelo fue presidente de la Sofopa, tiene hasta un cuadro en la sede de avenida Andrés Bello.

-En ese tiempo ni siquiera habían grandes empresarios y eso fue hace 100 años. Pero eso es cierto: la gran empresa, obviamente, se siente más interpretada por la ideas de derecha. Pero diría que la gran empresa puede

haber sido generosa con candidaturas de la Concertación también; me consta que han apoyado a parlamentarios porque los consideran afines a ellos.

-¿A quiénes?

-Sería muy feo que dijera el nombre de un gran empresario. En una oportunidad, Fernando Leniz, para la elección Lagos-Lavín, dijo que él había aconsejado al Grupo Angelini darle ayuda a todas las candidaturas.

-¿Pero usted no ve algún ruido en los planteamientos que está haciendo Longueira, un tanto inéditos para el sector?

-Lo que pasa es que tengo suficientes años como para que todas estas cosas yo las tome al pie de la letra. ¿Qué decía don Jorge Alessandri, candidato exitoso el año 58? “Hay que hacer un régimen que sea una mezcla de la justicia que da el socialismo y de la eficiencia que da el capitalismo”. Eso es populismo, podríamos llamarlo demagogia, así se ganan votos; entonces, obviamente, los candidatos van a ser siempre así.

-Su archienemigo, Sebastián Piñera está mejor posicionado que Longueira en las encuestas.

-No cabe duda. Eso lo peor que le puede pasar a la derecha, porque yo sigo sosteniendo que Sebastián es de la Concertación, por eso que en la primera vuelta votaban por él para atajar a Lavín. Sebastián es un maestro de las comunicaciones, está omnipresente. Uno pone un programa de la farándula y está Sebastián ahí. Uno abre una revista y ahí está Sebastián con la chaqueta colgando de un dedo. Y en la Teletón va a estar en horario prime.

-¿Usted dice que un Gobierno de Piñera no sería un Gobierno de derecha?

-No, lo que encuentro que él transige prácticamente todo en aras de votación. Fue el gran artifice de las reformas laborales rigidizadoras a comienzos de los '90, él llevo a Renovación a darle el apoyo al Gobierno, todas cosas muy perjudiciales y que son las que nos tienen creciendo hoy día al 4 y tanto, en lugar del 7%. Yo no confío en él, va a hacer muchas concesiones contrarias a lo que yo llamo interés de largo plazo.

-En la UDI parece haber una tensión entre un grupo más pragmático, cuyo objeto es mantener el 40% del sector, y los Lavín y los Longueira, que quieren ganar la Presidencia y están dispuestos a cambiar cuestiones históricas,

-Por primera vez surgen estas divergencias en la UDI, nunca hubo roces como lo de De la Maza; el propio Joaquín Lavín diciendo esas cosas tan distintas de lo que piensan los demás. Pablo Longueira también tiene una línea que es un poco independiente del partido. La UDI era un partido de amigos. “the band of brothers”, que siempre se iban a estar respaldando unos a otros.

-Pero esa serie se acabó hace rato, igual que en la UDI.

-Y ahora han aparecido unos gallos que se arrancan con los tarros y salen diciendo cosas por su cuenta. A la gente le gusta que sea así, que sea una directiva de amigos; estas aventuras individuales yo las miro con un poco de desconfianza. Es el partido que más me gusta, y me gusta por eso, porque no han caído en esta beatería de la democracia, es una lesera de que todos tengan que votarse en todo el país y hacer campañas internas.

-Con ese panorama en la derecha, ¿cree que el próximo Presidente será Lagos nuevamente?

-Obvio, a quién le cabe duda si tiene el 75% de aprobación. Eso es una realidad política, en este momento, así como era una realidad política el 2002 que nadie le ganaba la elección a Lavín el 2006, y no pasó nada. Y si él no quiere presentarse, al que apoye Ricardo Lagos creo que puede llamarse también Ricardo.

-¿Lagos Weber?

-Claro, está muy bien en las encuestas, el gallo se maneja muy bien ante la opinión pública y con el apoyo del padre quién los va a detener.

-¿Cree que una parte de la derecha votaría por Lagos Escobar?

-Depende de quién sea el candidato de la derecha. Lagos es como una especie de Arturo Alessandri, del cual no tiene el menor parentesco, pero al Arturo Alessandri candidato de la izquierda el año 20 lo odiaba la derecha, y el año 32 fue el candidato de la derecha e hizo un Gobierno de derecha. No es un fenómeno nuevo en Chile.

-¿Conoce gente de derecha que votaría por Lagos?

-A mí me lo dicen todo el tiempo. Un empresario que yo apreciaba mucho, Gabriel del Real, que murió, me decía: "Oye, hay una cosa en que tú estás equivocado, Lagos fue un gran Presidente". Hay muchos empresarios que creen que fue un gran Presidente. LND

Saieh y "El Mercurio"

-¿Leyó la entrevista a Álvaro Saieh en "The Clinic"?

-Puede decirse que la leí, no leí todas las cosas.

-¿Qué le pareció?

-Me pareció muy bien. Yo le tengo mucho aprecio, mucha admiración, es un "self made man". Hace unos años, él compró una parte de un canal de televisión, en que la otra parte la compró un amigo de él y mío. Este amigo me nombró director en representación suya y a mí me agotó Álvaro Saieh, no podía seguirle el ritmo que impuso al directorio. O sea, el directorio tenía que convertirse en agente de ventas de avisos del canal y yo le dije: "No sirvo para esto, no puedo seguir tu ritmo de trabajo".

-¿Y comentaron esa entrevista en el Consejo de Redacción de "El Mercurio"?

-No, la de Álvaro Saieh no, ¿había algo que pudiera afectar?

-Se lo preguntaba por la competencia entre ambos diarios. ¿Cómo han sentido que "La Tercera" les esté disputando su público?

-Eso ha motivado mucho a "El Mercurio", ha sido motivo de preocupación ver que su nicho de lectores está siendo amenazado y ha contribuido a mejorar el diario, como sucede siempre con la competencia. Así que "El Mercurio" está muy bueno y está ganando, por lo menos eso es lo que dicen en "El Mercurio".

-Saieh decía que un diario debe ser el reflejo de la sociedad y no transformarse en sí mismo en una institución que incluso puede estar en contradicción con la sociedad. Uno puede interpretar que está hablando de “El Mercurio”.

-A “El Mercurio” yo lo considero una institución chilena por su antigüedad, por su prestigio y por su influencia. Cuando los comunistas quieren decir algo mandan su artículo, el propio Guillermo Teillier, Jorge Pávez o la mismísima Gladys Marín cuando vivía, gente de extrema izquierda que cuando quiere decir algo para todo el país lo publican en “El Mercurio”.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”,
CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2003 -2006 