

El pensamiento del ideólogo de la cruzada religiosa de Piñera

La nación. 15 de diciembre de 2005

"El socialismo (marxista, neo marxista, gramsciano), no ha sido ajeno a la política gobernante o dominante, así como a la vida social chilena, en su conjunto, desde 1990".



Fernando Moreno Valencia

A continuación, una síntesis de los planteamientos efectuados por Fernando Moreno Valencia en sus comentarios, que publica habitualmente en el "Diario Financiero", firmados en su condición de director del Instituto de Filosofía de la Universidad Gabriela Mistral. Moreno, un teólogo católico ultraconservador, definido como filósofo del humanismo cristiano -es un experto en la interpretación por derecha del ideólogo socialcristiano Jacques Maritain y de Santo Tomás. Debutó en el piñerismo cuestionando la moralidad de votar por "una candidata atea".

Educación sexo-pática

"En estos tiempos, caracterizados por un relativismo dictatorial (Benedicto XVI), nos encontramos con un metodologismo utilitario, que rebaja la educación a lo puramente instrumental; y nos sitúa en la vía de un constructivismo de tipo materialista, que partiendo de una falsa antropología -como es el caso de Piaget- lleva hasta la pretensión de construir al mismo hombre. De este modo, "la educación para la libertad" (Maritain) se convierte en un adiestramiento que apunta al cultivo de los sentidos y de los sentimientos. Adiestramiento que, en el surco de Rousseau, se agota en el conocimiento sensible y en la afectividad pasional. En esta vía, se llega lógicamente a la aberración de propiciar, o más bien imponer una perspectiva y una dinámica pedagógicas abiertamente sexo-páticas. Lo cual supone, y a su vez cultiva el relativismo mismo. (...) Aquí Chile como España (su matriz...) ideológicamente energizados por el democratismo liberal socialista, son "casos" en cierto modo paradigmáticos.

"Diario Financiero", 28/11/2005

El Estado a la deriva

“¡Caiga quien caiga!” Es otra de las sentencias estatistas “chilensis”, en estos tiempos liberal-socialistas de Concertación. ¡Vaya broma; si no falsaría operación de “distracción”! El hecho es que, en Nueva Extremadura, nos encontramos sumergidos en una política cuya “salsa” corresponde a una mezcla en la que la hipocresía (más que simple demagogia) se complementa con la deshonestidad, ilegítima, delictual y descarada apropiación de los fondos públicos (dinero de todos los chilenos), en provecho de objetivos individuales, partidarios y electorales; lo cual, a pesar de su “fachada” y “pantalla” de histriónica arrogancia, constituye un usufructo privado de “la cosa pública” que habrían envidiado sátrapas y tiranos de la Antigüedad persa, y tiranuelos de los tiempos contemporáneos. Sea lo que fuere, todo aquello implica una gravísima alteración del bien común; es decir, de la buena vida humana del pueblo (Tomás de Aquino)”.

“Diario Financiero”, 09/11/2005

“Condonización” chilena

“Paulo VI llamaba a evangelizar las culturas. El Chile liberal-socialista se sitúa hoy en un sentido, no sólo divergente, sino contrario a la exhortación pontificia. Un grotesco y perverso “espectáculo” acaba de realizar el gobierno de los concertados (5/X/05); una verdadera Fiesta del Condón, animada por ministros de Ricardo Lagos y libertinos en general. Lo cual viene como a “coronar” la campaña ya iniciada hacia 1990 y, complementariamente, a promover con especial “energía” “el uso del condón”. Y esto, con el pretexto y justificación de prevenir el sida, y respetar la “diversidad”. De hecho, se promueve el libertinaje sexual, y se abunda en la vía de la destrucción de la familia, y del sentido y respeto de la vida humana misma.

“Diario Financiero”, 25/10/2005

“Agentes recesivos de la UP”

“El socialismo (marxista, neo marxista, gramsciano), no ha sido ajeno a la política gobernante o dominante, así como a la vida social chilena, en su conjunto, desde 1990. En este sentido, Lagos ha frustrado en parte sus designios y esperanzas; en relación no a lo fundamental, sino al ritmo o aceleración del “proceso”. Los insatisfechos, esperan hoy su turno. Es así como conocidos e influyentes ideólogos neo marxistas (Ominami, Escalona...), que con Michelle Bachelet (entre muchos otros) operan, objetivamente, como agentes recesivos de la Unidad Popular, “en democracia”, propician ya sin tapujos (afortunadamente...) el paso de un Chile posible al Chile que queremos; es decir, al que aquellos ideólogos quieren. No se trata de corregir o mejorar el “modelo”, sino, claramente, de cambiarlo. Nostálgicos de la “vía chilena al socialismo”.

“Diario Financiero”, 07/10/2005

Pinochet liberador

Michelle Bachelet anuncia que la “violentaría tremendamente” rendir “honores de Estado” al general (R) Pinochet, si éste muriera durante su posible gobierno. Se entiende: Pinochet no es Fidel Castro, ni Kim Jong II; ni aun Chávez o el Ayatola persa. Augusto Pinochet -es cierto- fue Presidente de Chile. Más aún, fue el principal agente de la liberación del totalitarismo marxista de la UP, que pretendía enseñorearse de Chile entre 1970- 1973. Michelle Bachelet no ha sido ajena a esta pretensión. Más aún: la militante socialista estuvo ligada al Frente Manuel Rodríguez y, en cierto modo, al Partido Comunista. Si dado la sobreabundancia de la estupidez que caracteriza a nuestro pueblo, llegara a ser Presidente de Chile (¿De todos los chilenos?), el odio, como energía difusa

hoy dominante, se convertiría -muy probablemente- en el principio orientador y ordenador de una política impuesta por la camarilla de los que ya afilan (más bien solapadamente) “dientes” y “uñas” para llevar a cabo sus designios”.

“Diario Financiero”, 14/09/2005

Defensa de Marco A. Pinochet

“Marco Antonio Pinochet es un peligro para la sociedad; en consecuencia, debe seguir preso. ¿Por qué? No por las “platas del Riggs” (u otras); simplemente por ser hijo de Augusto Pinochet.

“Diario Financiero”, 24/08/2005

“Concertacionismo” y Muñoz

En estos tiempos, democratistas (Maritain, Juan Pablo II), relativistas (Benedicto XVI) y libertinos, el ambiente chileno aparece como saturado de mentira y malevolencia. Lo cual, desde luego, no es independiente del verdadero saqueo de la “cosa” y del erario públicos, a que asistimos (muchos, sólo como espectadores, eventualmente escandalizados...) desde 1990 (“Aulas Tecnológicas...”). En este “clímax”, ha llegado a ser habitual para el “concertacionismo” dominante, la denigración de personas, ya sea, por medio de descaradas mentiras, como ha sido el caso “Bueno -Jolo- Girardi.” (Proceso descaradamente cerrado por el Juez Sergio Muñoz (!); en el momento mismo en que la víctima principal (senador Jovino Novoa) declara su decisión de “investigar hasta las últimas consecuencias”.

“Diario Financiero”, 12/08/2005

Entre Schäffer y Apablaza; y entre Alvear y Bachelet

Al gobierno Lagos y al liberal-socialismo, más ampliamente, se le ha complicado la práctica ya habitual en sus agentes, de la simulación y el encubrimiento; de la mentira y el engaño sistematizados. (...) No es difícil ver que si la captura de Paul Schäffer merece una directísima intervención presidencial (Lagos) y una costosa, escénica y complementaria incursión ministerial, allí donde Galvarino Apablaza es protegido con el silencio y la inoperancia a su respecto, no es por la diversidad de las cosas, como hipócritamente se lo ha dicho, sino porque, en lo fundamental, en su principio podríamos decir, para los agentes ideológicos del poder Schäffer es enemigo y Apablaza es amigo. Es la lógica de los epígonos tardíos de Marx lo que explica la radical y descarada diversidad en relación a uno y otro caso. (...) Por otro lado, es claro (o muy probable) que quien asegura, no la preservación, sino la profundización del “modelo” (socialista) es la Bachelet, y no la Alvear. Es la ministra Michelle Bachelet, amiga y promotora del “Frente Manuel Rodríguez”, quien garantiza la exhortación de Lagos de completar lo que Allende dejó inacabado. El “sí y no”, y la “tibieza” democristiana asignable a Soledad Alvear, arriesgan disminuir el impulso (“energía”) y, tal vez, modificar indebidamente el “itinerario”, o errar la “vía” Se podría entonces detener el “tren” en la Estación “Sexual-Democracia”, privilegiando “impropiamente a Freud por sobre Gramsci y el mismo Marx.

“Diario Financiero”, 04/04/2005

Ecología y desarrollo

El liberal-socialismo (chileno o español, en especial) es sensible a estos principios; y en buena medida, abierta o encubiertamente los asume. Es así como en el Chile

concertacionista, Tompkins y el ecologismo mapuche, no son sólo tolerados: son integrados armónicamente. Artistas (Nietzsche) y agentes del Poder -en palacio y los “dominios”- consecuente o servilmente aplican la política primitiva que la ideología o los ideólogos (“los que mandan”) les dictan. Cierran hoy las plantas de celulosa; y seguirán oponiéndose a las centrales hidráulicas para el incremento de energía eléctrica. Luego intentarán preservar la vida de los salmones y del ganado, mayor y menor. Y, ¿por qué no? lucharán por el bienestar de los árboles frutales injustamente privados de sus frutos por el “gran depredador” (el hombre)”.

“Diario Financiero”, 22/03/2005

La tentacularidad

“Aunque ya la mentira es, en un sentido profundo, máxima imprudencia, la Concertación ha sido particularmente innovadora al respecto. Se podría decir que, literalmente, ella, más allá de lo meramente ocasional, ha establecido (habitus) una fenomenología de la imprudencia. Desde el grave acoso a las Fuerzas Armadas y de Orden, hasta el descarado y copioso usufructo privado, partidario y electoral de “la cosa pública” y del erario nacional, pasando por el nepotismo y partidario favoritismo; nada escapa a la tentacularidad concertacionista”.

“Diario Financiero”, 22/02/2005

No hay Estado de Derecho

“El título (y el contenido) del libro de André Glucksmann (“De los maestros del pensamiento a los maestros en purgas”) nos sirve de “clave hermenéutica” para considerar el sectarismo ideológico de espíritu totalitario chilensis. Sus agentes, no cesan de invocar lo que ellos conciben como democracia y los “derechos humanos”. Cuando los intereses o conveniencias individuales o partidarias se ven amenazadas se “cuelgan” de la tolerancia y del pluralismo. Entonces, la diversidad les fascina; y, a fortiori “todo” estará permitido. ¡Atención ! Todo, menos lo que, una vez más, cuestione su patrimonio ideológico o material. Es a partir de aquí que se debe entender la reacción de Mariano Ruiz-Esquide, quién, como senador de la República, oficia objetivamente de guardián de sus intereses partidarios. No sé si el senador DC piensa, ni sé lo que piensa; a menos que la agresividad manifiesta en su juicio contra el senador Jorge Martínez Busch, pueda delatar la profundidad de sus elucubraciones mentales. Para este miembro del Parlamento chileno, el senador Martínez habría enunciado “la declaración... más fascista” que él ha “escuchado en el (este) Senado”; juicio típico de un ideólogo intolerante y justiciero al estilo jacobino o bolchevique. Y esto, porque a propósito del suicidio del coronel Germán Barriga, el senador Martínez afirmó que en Chile “no existe Estado de derecho”; lo cual, considerado más allá de las apariencias legalistas “positivas”, es simplemente reconocer un hecho.

“Diario Financiero”, 14/02/2005

¿Democracia o Autocracia?

“El concertacionismo liberal-socialista ha instaurado en Chile -desde 1990- un régimen de gobierno que corresponde a una hibridación entre el “modelo” de democracia jacobina (o, democratismo) y un “modelo” autocrático aggiornato en su estilo y su “fachada”. A pesar, o más bien a causa de la programada promoción de un sexismo libertino, de una aparente e indebida tolerancia, y de un falso pluralismo, un tal régimen político -en el que de hecho la ideología fagocita al bien común -, ha logrado proyectar una imagen de racional modernidad y de eficacia “democrática”; internacional y, en buena medida, nacionalmente consagrada. Esta imagen de la sexual-democracia chilensis, tiene la

“garantía” de los actuales “tiempos y costumbres” (Cicerón). No es, en todo caso, éste, el modelo democrático que un Jacques Maritain declaraba ser la vía por donde pasan las esperanzas de la humanidad. Menos todavía -casi infinitamente menos...- corresponde a lo que, en su generoso impulso cristiano, y rozando la utopía, el mismo filósofo francés, en el surco de Bergson y de Henry Wallace, concebía como la expresión profana del Evangelio”.

“Diario Financiero”, 08/02/2005

JORGE MEDINA, EL CARDENAL QUE VIENE DEL FRÍO

El maligno al acecho

Betzie Jaramillo. La Nación. 31 de diciembre de 2005

El diablo, exorcismos, pecado, son algunas de las especialidades del ultraconservador cardenal chileno, un poderoso “aparatchik” del Vaticano. También lo es la política. El diario brasileño “O Globo” lo señala como uno de los “generalísimos” de la campaña electoral de Ratzinger para convertirse en Papa. Y en Chile ya tiene candidato.



“No es el Espíritu Santo el que dicta a los cardenales el nombre del nuevo Papa”. Esta frase la dijo en 1978 quien era entonces cardenal, jefe de la Congregación para la Doctrina de la Fe, el alemán Joseph Ratzinger, y ahora Papa Benedicto XVI. ¿Quién es entonces el que le susurró este año a los oídos cardenalicios el nombre del nuevo Papa? Según las revelaciones de “O Globo”, ese hombre fue el cardenal chileno Jorge Medina.

El “garganta profunda” que se atrevió a develar lo que ocurre en un cónclave es uno de los cuatro cardenales brasileños que también estuvieron allí. Y ha dado detalles de la campaña electoral de Ratzinger, al frente del ala más conservadora de la Iglesia Católica, que no son diferentes de ninguna otra campaña. La fuente fue uno de estos cuatro: Claudio Hummes, de São Paulo; Eusebio Oscar, de Río de Janeiro; Geraldo Majella, de Salvador de Bahía, o José Freire, de Brasilia. La exclusiva es del periodista Gerson Camarotti. En el Vaticano se aceptan apuestas para adivinar quién fue. Y si se llega a saber, ese cardenal será excomulgado. Esa es la pena por quebrantar los secretos de Roma.

El anunciador

El cardenal Jorge Arturo Medina Estévez habría sido uno, según la fuente de “O Globo”, de los principales activistas de esta campaña para conseguir que dos tercios de la curia respaldasen a Ratzinger, quien se hizo conocido por encabezar las persecuciones desatadas por Juan Pablo II contra los representantes de la Teología de la Liberación. Otro habría sido el colombiano Alfonso López Trujillo. Ambos cercanos al Opus Dei. Y

para influir en los europeos se eligió al austriaco Christoph Schoenborn. Tuvieron que trabajar bastante, porque a Ratzinger le costó cuatro votaciones alcanzar el apoyo de 84 de los 115 cardenales. Viajes por todos los continentes, cenas, reuniones y quién sabe qué otras gestiones (de las que la historia vaticana tiene mucho que contar), hasta poco antes de que saliera la “fumata” blanca, tuvieron ocupadísimo a este lobby papal.

El segundo lugar lo obtuvo el jesuita arzobispo de Buenos Aires, Jorge Mario Bergoglio, que llegó a tener 40 votos en la tercera votación, como contó la revista italiana “Limes” sobre la elección del sucesor de Juan Pablo II. El otro favorito, el jesuita Carlo Maria Martini, ex arzobispo de Milán y representante de los progresistas, sacó menos votos, seguramente porque se sembró la duda sobre su salud haciendo correr el rumor que padecía Parkinson. Y fue precisamente el chileno Medina, protodiácono desde febrero de 2005, y que tuvo entre sus funciones “anunciar al pueblo el nombre del nuevo Sumo Pontífice elegido”, quien pronunció alborozado el de su amigo como Benedicto XVI.

DIOS Y LA POLÍTICA

¿Quién es este chileno tan influyente?. En 2006 cumplirá 80 años, y desde que se ordenó en 1954 no ha parado de subir los peldaños que conducen tan cerca de Dios como es posible estar: al lado del Papa. Allí ha trabajado desde 1962. Y despacha directamente con él, como asesor. Doctor en Teología, Derecho Canónico, licenciado en Letras y Biología, no sólo tiene poder en el Vaticano. En Chile, donde fue obispo de Rancagua y Valparaíso, es de sobra recordado por actitudes como requisar personalmente publicaciones que mostraban desnudos. En 1998 declaró haber intercedido por Pinochet cuando estaba detenido en Londres, y hace unas semanas encontró tiempo para celebrar la misa fúnebre del que fue presidente de la Fundación Pinochet, el empresario Hernán Briones.

Lo último, esta misma semana, cuando volvió a meterse en campaña al intentar influir en el voto de los chilenos, declarando que “el voto católico debe ser según el Evangelio”. Y ya sabemos quién, según él, lo representa. Y así, el cardenal Medina se metió en la caja de Pandora religiosa que abrió el candidato Piñera al autoarrogarse la representación exclusiva del humanismo cristiano en Chile. Andrés Zaldívar (DC) se apresuró a pedirle con mucho respeto al cardenal que “mejor no emita opiniones políticas” y que “sus apreciaciones de orden político no son buenas ni convenientes. Y le diría que en un tema relacionado con el aborto, que él menciona, que leyera bien el programa de Michelle Bachelet. Yo podría mandárselo, si quiere conocer más a fondo, porque al parecer, como vive más en Roma que en Chile, a lo mejor no ha tenido tiempo para conocerlo”.

LOS DEMONIOS DE LA CARNE

Y es que en todo lo que se refiere al sexo, aborto, anticonceptivos, homosexualidad, condones y otros, el cardenal Medina es de la línea dura. Por ejemplo, calificó en mayo del año pasado que distribuir la “píldora del día después” es un “crimen abominable”. Y explicó que, según lo conversado con personas del ámbito científico, el anticonceptivo de emergencia “es una píldora abortiva”. Aun así, el 28 de noviembre, la Corte Suprema sentenció que no es competencia de los tribunales pronunciarse sobre temas como el inicio de la vida, y dio vía libre a su distribución.

En su carta pastoral “Acerca de la castidad”, que publicó siendo obispo de Valparaíso, Medina arremete contra las costumbres sexuales del país y exclama: “¡Qué lamentable es que a la fornicación y al adulterio se los designe como ‘hacer el amor’, como si el pecado pudiera ser amor!”. Y advierte que el Maligno se encuentra tras términos ambiguos, como “pareja”, “pareja estable”, “compañera”, “compañero”, o incluso “amiga”, que encubren con frecuencia graves pecados. Porque para la Iglesia sólo vale estar casados y fornicar para procrear.

El Maligno es la otra gran obsesión del cardenal Medina. Él fue, como prefecto de la Congregación para el Culto Divino y la Disciplina de los Sacramentos, quien presentó oficialmente en la sala de prensa de la Santa Sede “El nuevo rito de los exorcismos”, en

enero de 1999. Al borde del siglo XXI, el nuevo rito reconoce que el diablo existe y que el exorcismo tiene como objeto expulsar a los demonios de los cuerpos y los objetos.

EL EXORCISTA

El nuevo ritual, que no se modificaba desde 1614, tardó 10 años en elaborarse y contiene algunos matices adecuados para la modernidad. Por ejemplo, no se permitirá la presencia de medios de comunicación durante la ceremonia de exorcismo. Y sólo lo podrá practicar un sacerdote debidamente autorizado por un obispo. Y que el exorcizado esté verdaderamente poseído por el demonio y no sea un loco o enfermo mental como hay tantos.

¿Cómo probarlo? Consultando médicos siquiátras para despejar la duda de si efectivamente el diablo se ha apoderado del cuerpo y la mente del infeliz. Y luego los criterios de la Iglesia, de sobra conocidos por todos gracias a Linda Blair en la película “El exorcista” y todas sus secuelas, como son “hablar con muchas palabras de lenguas desconocidas o entenderlas; desvelar cosas escondidas o distantes; demostrar fuerzas superiores a la propia condición física, y todo ello juntamente con una aversión vehemente hacia Dios, la Santísima Virgen, los santos, la cruz y las sagradas imágenes”. Literal.

Como dice el nuevo catecismo de la Iglesia Católica, en cuya redacción participó el propio Medina por instrucciones de Juan Pablo II en 1992, “la dramática condición del mundo que yace todo él bajo el poder del Maligno hace que la vida del hombre sea una lucha contra el poder de las tinieblas”. Y esta lucha contra el diablo durará, “como dice el Señor, hasta el último día”. Menos mal que a cargo de la tarea está un sujeto tenaz como Medina. La presentación aclara que hay que tener confianza, porque al final el Bien ganará y “en este marco encuentran su justo lugar los exorcismos, expresión importante, pero no la única, de la lucha contra el Maligno”.

¿Será verdad esta película de terror? ¿Será posible que los chilenos piensen realmente que el diablo está en nuestras vidas y que incluso puede colarse en La Moneda de la mano de Michelle Bachelet? ¿Y todo por ella no cree en el Dios de los católicos, o sea atea, o agnóstica? Hasta ahora, la mayoría creíamos que estábamos ante una elección presidencial, donde lo que se discuten son programas. Pero si en verdad lo estamos por decidir al meter nuestro voto en la urna puede estar guiado por la mano del diablo, Dios no confesados. Y ya sólo faltaría que nos exorcicen a todos de una vez.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

