

PANAMA : EL DEBATE POR EL CANAL CONTINÚA

Frida Modak - 1 noviembre 2006

El domingo pasado se realizó en Panamá un referéndum acerca de la ampliación del canal transoceánico, en torno al cual ha girado prácticamente toda la historia independiente del país. Desde que se planteó el proyecto de hacer una tercera esclusa la opinión pública se dividió, porque el asunto tiene implicancias políticas económicas y sociales e incluso podría llevar a un retroceso de lo que el país ha alcanzado respecto a la recuperación de su soberanía.

El gobierno se ha declarado vencedor del referéndum, pero las cifras no lo indican así. Panamá tiene 3 millones de habitantes, de ellos 2 millones 132 mil están inscritos en los registros electorales. El pasado domingo 22 de octubre votaron 924 mil 29 personas. De ellas 705 mil 144 votaron por el sí al proyecto gubernamental, en tanto 201 mil 247 lo hicieron por el no. Se registraron 17 mil 638 votos blancos y nulos.

En suma, de los 2 millones 132 mil electores, 701 mil 144 dijeron que sí y un millón 426 mil 856, dijeron que no, se abstuvieron, votaron en blanco o anulaban sus votos. Se trata de los dos tercios de los panameños con derecho a voto. Sobre estas bases tan débiles el gobierno del presidente Martín Torrijos se apresta a darle el vamos a la ampliación del Canal.

LAS OBJECIONES

Los que cuestionan el proyecto han efectuado estudios muy acabados acerca de si las nuevas esclusas realmente beneficiarán al país, si lo harán crecer, si disminuirán la pobreza y si Panamá puede crecer sin la ampliación del Canal y en qué medida la existencia de un plan nacional de desarrollo lleva a la meta por todos deseada, sin o con la ampliación. En definitiva, el debate es a profundidad, no se trata de una simple confrontación entre el gobierno y los opositores a su iniciativa.

El Doctor Marco A. Gandásegui, hijo, es periodista y sociólogo, profesor de la Facultad de Sociología de la Universidad de Panamá e Investigador Asociado del Centro de Estudios Latinoamericanos Justo Arosemena, CELA, ambas instituciones se cuentan entre las más prestigiadas del país y el Cela es reconocido en el ámbito regional.

Para Gandásegui los resultados del referéndum, donde el 60 por ciento se abstuvo, son un mensaje del pueblo al gobierno con el objeto de impedir que interprete la votación como un triunfo y un mandato para ejecutar su propuesta. Estima que el gobierno debe revisar todos los aspectos técnicos y económicos criticados durante la campaña previa a la votación. Por un lado el gobierno, señala, subestima los

costos de construcción de la nueva obra y, por el otro, sobre estima los ingresos que obtendrá del aumento de los peajes a los barcos que utilicen esa vía acuática.

Y se está hablando de muchos miles de millones de dólares. La ampliación del Canal, a realizarse en 7 años, costará US\$5.25 mil millones y al hacer las correcciones que los planos requieren, el costo aumentará y el gasto no se cubrirá con el aumento de los peajes. Si el gobierno tiene que endeudarse, indica Gandásegui, la deuda externa actual, que supera los 10 mil millones de dólares llegaría a 15 mil millones de dólares en un país de 3 millones de habitantes y la amortización anual alcanzaría los mil 500 millones de dólares. El presupuesto en dólares del país apenas supera los 7 mil millones de dólares anuales.

A eso Gandásegui agrega que tampoco se generarán los 240 mil empleos que se anunciaron en un comienzo, serán 3 mil empleos anuales en promedio. Además hay riesgos ambientales que no se han tomado en cuenta. Pero talvez lo más importante sea el destino de los 30 mil millones de dólares que la administración del Canal estima que podría transferir al tesoro nacional de aquí al 2025. La pregunta es si con esa inversión y los ingresos de que se habla, el 40 por ciento de los panameños dejarán de vivir bajo la línea de pobreza y si disminuirá el empleo informal, que supera el 46 por ciento de la población económicamente activa.

CÁLCULOS

Panamá es uno de los países más desiguales, por cada balboa (equivalente al dólar), que consume el quintil más rico, el quintil más pobre consume 7 centavos. Con el ingreso sucede lo mismo, el quintil más rico se lleva el 62.7 por ciento de los ingresos y el quintil más pobre el 1.5 por ciento. El 40 por ciento de la población vive bajo la línea de pobreza y de ellos el 19 por ciento, más de medio millón de personas, vive en la extrema pobreza.

El asunto de fondo, plantea Gandásegui, consiste en determinar en qué medida la ampliación del Canal contribuye a solucionar los principales problemas del país que son la pobreza, el desempleo, el empleo informal y el acceso de los jóvenes a la educación. De acuerdo a lo que señala en su reciente ponencia presentada hace dos semanas en el décimo primer Congreso Nacional de Ciencia y Tecnología, la situación actual del país no se modifica al 2025, aunque el país crezca, a menos que se elabore un Plan Nacional de Desarrollo.

Loa panameños, que desde que accedieron a la independencia han vivido luchando por su soberanía y que hace casi 30 años, en 1977, lograron recuperarla en forma plena, ya que el territorio que se encuentra el Canal, y sus alrededores, era propiedad estadounidense, entienden también que junto a los aspectos económicos se encuentran en juego, nuevamente, aspectos de soberanía.

La ampliación del Canal serviría, fundamentalmente a Estados Unidos para su comercio con Asia y en particular con China. Pero Gandásegui cita Orville Schell, profesor de la Universidad de California en Berkeley, el que señala que lo relativo a “las incursiones chinas” en la economía estadounidense son un asunto volátil, porque se han efectuado discusiones internas en el gobierno de Estados Unidos que podrían conducir a catalogar a China como “potencial potencia adversaria”.

Tampoco está claro quienes son los inversionistas de este proyecto y, por lo tanto, no es posible saber si los beneficios serán para todos los panameños o para un

grupo de panameños o estadounidenses. Y finalmente, en vísperas de cumplirse los 30 años de la firma de los Tratados Torrijos–Carter, que determinaron que al comenzar el año 2000 Estados Unidos y sus bases militares salieran de Panamá después de casi un siglo de ocupación de parte de su territorio ¿será el presidente Martín Torrijos, hijo del carismático general Omar Torrijos, el hombre que concretó la más sentida aspiración nacional, el que lleve de regreso a los estadounidenses?

De Puro Chile



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:
<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quiénes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)