

IRAK : LAS ELECCIONES QUE NO EXISTIERON

Frida Modak - Febrero 2005

Apenas terminadas las *elecciones* realizadas en Irak el domingo pasado, el presidente estadounidense George Bush se apresuró a declarar que habían sido un éxito rotundo. Lo cierto es que ni siquiera fueron elecciones, porque los iraquíes no eligieron a ningún gobernante. Tampoco fue ese un proceso legítimo, porque las convenciones de Viena y Ginebra establecen que los invasores de un país, y eso es Estados Unidos, no pueden modificar su legislación interna, eso sólo lo puede hacer un gobierno soberano, que no existe hoy en esa nación. En consecuencia, siguen vigentes las leyes iraquíes que datan desde la creación de Irak en 1925 y las dictadas por los gobiernos de distinto signo que tuvo el país desde entonces. Otra cosa es lo que se impone por la fuerza.

La convocatoria, como queda dicho, no era para elegir un gobierno sino que constituía un acto publicitario que la administración Bush necesitaba para iniciar la segunda parte de su ofensiva sobre el petróleo de los países árabes. Los operadores internos de los estadounidenses en Irak serán los encargados de decidir cuántos votaron y quiénes formarán la asamblea nacional transitoria que escogerá un presidente, el que junto a dos diputados dirá quien va a ser el Primer Ministro, que podría ser el mismo de ahora, Iyad Alawi, de quien una nota de la BBC señaló que tiene la *ventaja* de contar con la desconfianza de todos, desde los estadounidenses hasta los iraquíes, porque estos últimos lo consideran *títere de la CIA*.

Esa asamblea elaborará una constitución que entrará en vigor si se aprueba en un referendo el 15 de octubre y entonces, el 15 de diciembre se elegirá al gobierno que asumirá sus funciones el 31 de ese mes. Si el proyecto de constitución es rechazado se elegirá otra asamblea y todo empezará de nuevo.

RESONANTE TRIUNFO O FRACASO?

Si se analiza lo que en verdad sucedió el domingo pasado en Irak, se llega a la conclusión de que no pasó nada inesperado. Votaron los que estaban presupuestados para votar, los chiítas y los kurdos, pero ni siquiera ellos votaron todos los que son. Después de lanzar cifras sin fundamento, 80 por ciento y más de votantes, los gobernantes impuestos por Estados Unidos se han bajado hasta el 60 por ciento, para concluir con que los encargados electorales dirán el resultado de la jornada del domingo.

Si hubiera participado el 60 por ciento, no se trataría del "resonante triunfo" que Bush proclamó ese día, sino de un *resonante fracaso* del imperio, porque sólo los chiítas, que eran los mayores opositores a Saddam Hussein, constituyen el 60 por ciento de la población del país. Si a eso se agrega que los kurdos, aunque sunitas en su mayoría, son el 17 por ciento de la población y que por su aspiración a la

autonomía se consideraba que participarían en la votación,el supuesto triunfo no se ve por ninguna parte.

Al contrario, mientras se manipulan los resultados,los analistas en forma unánime señalan que los que fueron a votar lo hicieron pensando que así contribuían a una salida más rápida de las tropas de ocupación estadounidenses.Por otro lado, la posibilidad de que la asamblea tenga mayoría chiíta y que los kurdos reanuden con más bríos sus luchas independentistas,son motivo de preocupación en los gobiernos del Medio Oriente.Turquía ya advirtió que no reconocerá ni se quedará cruzada de brazos ante un triunfo kurdo que afecte a los turcomanos en Kirkuk,el corazón petrolero de Irak y la flamante secretaria de Estado Condoleeza Rice le aseguró al gobierno turco que Irak se mantendrá unido,cuestión que los estadounidenses sólo podrían decidir, como siempre, con el uso de la fuerza

-

LA SEGUNDA ETAPA

Mientras se define si lo que se hará público será el resultado real de la votación del domingo pasado,Estados Unidos prepara su nueva ofensiva para modificar el cuadro político de esa región,propósito anunciado junto con la invasión a Irak.El asunto es bastante más complejo de lo que algunos puedan haber pensado en Washington,porque implica eventuales conflictos con las monarquías sunitas de los países petroleros más importantes y que hasta ahora han sido aliadas de Estados Unidos.

La desaparición de la Unión Soviética es lo que le ha abierto a los estadounidenses la posibilidad de intentar esta aventura,pero el margen de error permitido es mínimo porque se está emprendiendo una acción que afecta también intereses estratégicos de la Federación Rusa y de China.

Condoleeza Rice,la *princesa guerrera* como le dicen en Washington a la nueva secretaria de Estado,le dijo a su par alemán Joshka Fisher que su país no tiene planes para dar un golpe militar en Irán y que ella personalmente se ocupará de lo relacionado al proyecto nuclear iraní y a la situación en Medio Oriente.En otras palabras,el futuro de esa región está en manos de la petrolera Chevron-Texaco de la que proviene y fue directora la funcionaria, quien también le advirtió a Fischer que la Casa Blanca *desea* que el gobierno alemán reaccione *positivamente* ante la *elección* iraquí porque cualquier crítica afectaría lo que ella llama proceso de democratización en Irak.

Fischer,a su vez,le anunció que por compromisos previos no estaría en Alemania durante los días que la Rice visitaría su país para "componer" las relaciones, deterioradas cuando los alemanes se opusieron a la invasión de Irak.

Si bien el contexto,no los resultados reales de la votación,podría favorecer la continuidad de Alawi como Primer Ministro, chiíta laico partidario de Estados Unidos,no calma la preocupación de las monarquías sunitas que no quieren intervención extranjera en la zona, como claramente lo dijo el rey Abdullah de Jordania a la corresponsal de CNN, en una desperdiciada entrevista,en la que tras reiterar su inquietud política respecto a los chiítas afirmó:"Usted sabe,queremos Irak para los iraquíes, para nadie más."

De Puro chile



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:
<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)

© CEME web productions 2003 -2007 