

RICARDO LAGOS Y SU BALANCE PRESIDENCIAL:

"Creo que ahora estamos viviendo en otro país"

Raquel Correa. El Mercurio Domingo 2 de enero de 2005



"Tiene que haber una respuesta política al tema de la coexistencia de los dos sistemas judiciales y de los plazos". Foto:Héctor Aravena

Se pasea por temas tan variados como crecimiento, educación, cesantía y profundiza el que considera el más importante del año: el Informe Valech. De paso, esboza salidas para los juicios de derechos humanos pendientes. Y confía a qué dedicará el mayor esfuerzo en su último año y sus proyectos para después de dejar La Moneda.

Se ve exultante, ágil, hasta bromista, en el salón de audiencias de La Moneda. También conmovido, cuando habla del Informe de la Tortura. Entonces, sorprendentemente, a este hombre tan asertivo y con fama de soberbio, se le llenan los ojos de lágrimas.

A mano tiene una edición de "El Mercurio" y se pone a leer titulares. "Despega el portal que reemplaza a Cerrillos". "Transantiago no será más caro". "Metro se extiende en otros 2.3 kilómetros".

- -¿Y qué concluye de eso?
- -¡Puras cosas buenas! -ríe gozosamente-. Y todos estos proyectos estuvieron "fracasados" durante el año.
- -¿Y el Auge?
- -¡Mejor todavía! Ya no se discute. Me gustaría mostrarle las cartas que he recibido. Porque 60 mil personas han sido sanadas por el Auge.
- -En enero pasado nos dijo "Este año será mejor que el anterior". ¿Considera que fue mucho mejor o un poco mejor...?
- -El 2004 fue mejor. Chile creció, le quitó un espacio a la pobreza, sacó adelante proyectos emblemáticos. Llegamos a un consenso muy importante en materia de reformas constitucionales. Resolvimos el problema de salud, sacamos buena parte de los problemas que teníamos en educación. Vino mucha gente a vernos. Lo más importante: la gente se da cuenta de que los esfuerzos que hicimos en años anteriores dan sus frutos. Tenemos un nivel de

crecimiento muy elevado.

- -Y en lo personal, ¿cómo fue para usted?
- -Un buen año en lo personal y desde el punto de vista del país. Creo que hay un alto grado de conciencia de que las cosas se han hecho bien. A estas alturas, casi completando cinco años...
- -¿Siente que está en la recta final?
- -No. La gente comienza a ver el puzzle que hemos construido. Las piezas empiezan a encajar. No se trata de andar haciendo líneas de metro. Las líneas de metro van en un concepto de cómo debe ser el transporte público y privado en Santiago. Eso que estamos haciendo en Santiago, se está haciendo en Valparaíso y Concepción. Tiene que ver con una forma de cómo se mira el país. Entonces yo digo: gobernar es tener una idea global. Y eso se va haciendo hacia abajo. Y hay que creérselo. Si no -levanta la voz- ¿para qué está aquí? ¡Aquí está la gente que se lo cree!
- -¿Siempre es tan vehemente? ¿Nunca se relaja?
- -Sí, claro -la voz se hace un susurro y las manos se aquietan-. Me relajo, lo paso bien y descanso bastante.
- -¿Nunca se desvela?
- -Nunca.
- -Las encuestas lo muestran con más de 60 por ciento de apoyo. ¿A qué lo atribuye?
- -El país empieza a ver en qué consistía el puzzle. Entrar al mundo significa tener que competir y aceptar ciertos códigos de conducta internacionales. Hasta ahora nos ha ido bien: tenemos los acuerdos y hemos aumentado las exportaciones. También creo que todos aceptan que no puede ser un país que crece y que el mercado va a resolver los problemas si no hay políticas públicas que aseguren que un pedacito de ese crecimiento es una casa mejor, una escuela mejor o una pensión de jubilación mejor. La gente percibe que algo de eso llega, aunque no tanto como se quisiera. Se pasa por un buen momento.
- -¿Qué nota se pone?
- -Más que nota, hemos hecho un tremendo esfuerzo. A final de año, me sentí cansado por primera vez. Hice muchas cosas: me embarqué en la campaña municipal, hice ajuste ministerial. Recibí el Informe Valech, un domingo culminó el Apec, el otro domingo hablé sobre el Informe y el sábado siguiente jugué tenis -vuelve a reír-. Ha sido un buen año.
- -En su último año, ¿a qué dedicará su mayor esfuerzo?
- -Un tema quedará pendiente: nuestro sistema de pensiones y seguridad social. Debemos poner más fuerza en sacar las reformas constitucionales. Hacer un tremendo esfuerzo respecto a educación superior y financiamiento de educación superior. Creo que concluiremos bien el tema de educación parvularia y que debiéramos ser capaces, como país, de consolidar una presencia internacional sólida.
- -¿Cómo va la candidatura de Insulza a la OEA?
- -Ahí estamos: haciendo el puerta a puerta... por teléfono.

- -¿Y usted a la ONU?
- -No. No. En la ONU la gente jubila a los 60 años. Es posible que se prorrogue más allá de eso pero, aparte de la edad, hay un alto grado de consenso de que le corresponde a un país asiático. Y los países asiáticos tienen consenso en alguien de Tailandia. Lo único que tengo claro es que después del 11 de marzo del 2006 no quisiera tener ningún compromiso que me obligue a trabajar desde las 9 a las 5 de la tarde.
- -¿Y qué hará?
- -Volveré al departamento en que vivíamos antes y le dije a mi nieta mayor que espero mostrarle algunos lugares bonitos después de marzo de 2006.
- -¿Tiene ahorros para eso?
- -Algunos. Pocos, sí.

Informe Valech

Al momento de definir lo más importante del año, no vacila:

- -Dimos un paso grande en el tema de derechos humanos. ¿Cuántos países se han atrevido a hacer eso? No conozco ninguno.
- -¿Cree que el Informe de la Tortura va a producir armonía?
- -Tiene que hacernos dar un paso definitivo para mirar el futuro. Habíamos abordado el tema de los detenidos-desaparecidos, de los exonerados políticos, de aquellos exiliados que querían volver, con algunas facilidades. Y había una deuda pendiente: qué hacer con aquellos que habían sufrido torturas en prisión. El Informe de la Comisión Valech tiene una tremenda autoridad moral.
- -¿Qué dice a quienes piensan que los testimonios no fueron confrontados; que, por dinero, se puede inventar una buena historia?
- -Cuando todos inventan una "buena historia" y las historias son coincidentes, de Arica a Punta Arenas, quiere decir que hubo una política institucional en ese sentido. La comisión trabajó en forma exhaustiva. Más de 35 mil personas declararon, 28 mil fueron reconocidos.
- -Pero algunos sacan la cuenta de que habrían podido escuchar unos segundos a cada uno debido a esa cantidad de gente.
- -No sé cómo sacan esa cuenta: las personas declararon durante horas. Varias personas escuchaban. Los que fueron excluidos, porque la comisión no se formó la convicción de que hayan sido torturados, efectivamente pueden haberlo sido.
- -Para mayor credibilidad, ¿conviene mantener secretos sus nombres durante 50 años?
- -Se garantizó confidencialidad. El diputado Aguiló dijo que cuando fue a declarar se le aseguró que lo que declarara no se sabría. Y él comentó "dije allí cosas que no había dicho nunca". Yo había propuesto 30 años. Una señora me dijo "Tenía 18 años cuando fui detenida. Fui violada. Ahora tengo 50; en 30 años más quiero estar viva y no quiero que mis nietos sepan que su abuela fue violada". ¡Fuerte!, ¿ah? Quien declaró y quiere ir a los Tribunales tiene derecho. Es

una decisión personal.

Se queda un instante en silencio. Y sigue:

- -Ha sido muy duro... Gente que, después de declarar, ha vuelto a revivir algo que estaba en la nebulosa. Muchos nunca hablaron de su experiencia antes, ya sea por temor o por trauma. Por eso me jugué por la confidencialidad.
- -Algunos lo hallaron muy frío cuando dio a conocer el informe...
- -Pensé mucho si debería pedir perdón... Pensé que después del Presidente Aylwin no era adecuado hacerlo yo...No me pareció -dice y tiene los ojos llenos de lágrimas-. El Presidente Aylwin nos impactó a todos: nunca, ninguno de nosotros, pensó que haría eso. Cuando pidió perdón, no se refirió sólo a los detenidos desaparecidos y ejecutados políticos; pidió perdón por todas las violaciones. Me pareció también que, como Presidente, debía tener cuidado en lo que decía: no quería que esto se convirtiera en un mirar al pasado y no al futuro, ni en algo que afectara a las instituciones armadas que son permanentes, seguirán siendo parte de la historia de Chile como lo han sido en el pasado.
- -¿Temió reacciones de las FF. AA. tipo "boinazo"?
- -No. Creo que ahora estamos viviendo en otro país. Cuando se hacen balances de fin de año, eso es lo más importante. Hasta ahora habíamos hablado de excesos... Ese es el tema más complejo al cual me enfrenté. Cuando uno lee ese informe dice no puedo seguir hablando de excesos, hubo una política institucional desviada, cualquiera sean las razones, pero nos coloca en otro rango. A partir de eso atrevámonos a hacerlo.
- -¿A hacer qué?
- -Un tremendo esfuerzo porque los juicios vayan concluyendo.
- -¿Un punto final?
- -¡Nadie está hablando de un punto final! Pero sí de cómo somos capaces de acelerar los procesos. Un punto final es imposible.
- -¿Para acelerar los procesos se necesita una norma legal?
- -Este año entra la Reforma Procesal Penal en todo Chile. Establece que a los dos años tiene que concluir un juicio. Se irá generando una situación tan anómala: coexistirán dos sistemas, uno donde los juicios se pueden demorar cinco, diez años, y otro donde tienen que resolverse en un máximo de dos.
- -¿Está porque se ponga plazo a los casos de derechos humanos?
- -El Ministerio de Justicia, con otros sectores políticos, está estudiando cómo hacer algo para la transición de uno a otro sistema.
- -¿Descarta la "amnistía impropia"?
- -Eso lo tendrán que resolver los Tribunales.
- -Pero ¿se deben tomar medidas políticas o judiciales?

- -Tiene que haber una respuesta política a la coexistencia de los dos sistemas judiciales y de los plazos. Eso no tiene que ver sólo con derechos humanos: es genérico. Va a ser tan duro que un asesinato que se comete en mayo sea juzgado por el sistema antiguo y uno que se comete en agosto vaya al sistema nuevo. Se está planteando alguna modalidad por la cual se puedan establecer mecanismos, plazos, etc., sin retroactividad. Hay distintas soluciones que está estudiando el ministro Bates.
- -¿Cómo evalúa los reconocimientos del general Cheyre?
- -Hablan de alguien que tiene una gran comprensión de los fenómenos, y el país tiene que estar muy reconocido de la forma en que ha planteado el tema. Permitió colocar al Ejército en una situación distinta...
- -¿Un "nuevo Ejército" diría usted?
- -Diría que, claramente, hay un Ejército que tiene un sentido distinto.
- -¿Qué han ganado las FF.AA. con estos reconocimientos?
- -La respetabilidad de un país que las veía vinculadas a un pasado que quería superar. Ahora las ve en un proceso de construcción de futuro. Nadie busca reconocimientos para ganar algo sino porque lo dicta la conciencia, el sentido del deber ante la institución y la convicción de que se actuó de manera inadecuada y eso debe reconocerse y corregirse.
- -¿Comparte 100% lo del "secuestro permanente"?
- -Cuando se dice "fueron excesos", son hechos aislados; cuando es una política institucional, alguien puede perfectamente decir "Yo recibí órdenes". Ahí hay un elemento distinto frente al secuestro permanente. El problema es cuándo los mataron, antes o después de la amnistía.

"¡Nadie está hablando de un punto final! Sí de cómo somos capaces de acelerar los procesos".

"Tarea para el 2005: aprobar los tribunales laborales y juicio oral, igual que en la Reforma Procesal Penal".

"Después del 11 de marzo del 2006 no quisiera tener ningún compromiso que me obligue a trabajar desde las 9 a las 5".

IDENTIDAD:

Ricardo Lagos Escobar, 68 años, casado con Luisa Durán, cinco hijos y seis nietos en total.

Estudios: Manuel de Salas. Instituto Nacional.

Profesión: Economista y Abogado U. de Chile. Postgrado U. de Duke.

Trayectoria: Secretario general U. de Chile (69). Director Escuela de Economía y Escuela de Ciencias Políticas y Administrativas U. de Chile. Funcionario internacional (FLACSO, UNESCO). Profesor visitante U. Carolina del Norte. Fundador de la Alianza Democrática, del Partido por la Democracia y de la Concertación de Partidos por la Democracia. Candidato a senador por Santiago (89). Ministro de Educación de Aylwin. Ministro de Obras Públicas de Frei Ruiz-Tagle. Filiación política: PS y PPD. Cargo actual: Presidente de la República (2000-2006).

DEFINICIONES:

- -Conflicto con Argentina.
- -Dije que no quería gasificar las relaciones con Argentina porque entiendo que el Presidente Kirchner tenía que entregar gas en su país.
- -Conflicto con Venezuela.
- -Está superado. Espero ir a Venezuela en abril.
- -Con Bolivia.
- -Hemos entrado en un terreno de mayor entendimiento. Podemos definir una agenda con temas de futuro.
- -Sólo les interesa salida soberana al mar.
- -Ningún país puede sentarse y decir quiero conversar con usted pero si me da tal cosa. Una vez le pregunté a Bush "¿te sentarías a conversar con México sólo si te dijera que le devuelvas Texas?". Se murió de la risa.
- -¿Dispuesto a hacer cesión territorial?
- -Dos gobernantes chilenos estuvieron dispuestos a considerar aquello. El Presidente Banzer me dijo: "Quiero conversar con usted, con una agenda amplia". Muy bien.
- -Elecciones 2006.
- -La Concertación tiene credibilidad para plantear un proyecto de futuro. La obligación de un candidato de la Concertación es decir hasta aquí estamos, pero ahora ¡éstos son los desafíos! Ah, ¿por qué no lo hicieron antes? -se pregunta y se contesta- "Porque estábamos haciendo otras cosas". Ése es el rol del próximo candidato o candidata.
- -Qué cree usted: ¿candidato o candidata?
- -Cuando uno ve las encuestas... uno se inclina más por lo femenino que por lo masculino, en este momento. Un fenómeno que se ha producido y que habla de un cambio cultural muy profundo en el país. En buena hora.
- -¿Quiere que gane Joaquín Lavín para volver a reelegirse el año 2010?
- -No creo en esas ingenierías. Espero poder entregar la banda a alguien de mi coalición.
- -Cinco gobiernos de la Concertación no podría ser...
- -¿Por qué no?
- -Por la alternancia ...
- -La alternancia tiene que ver con quién ofrece las mejores ideas y quién es más capaz de llevarlas a la práctica. Y que hablen de alternancia los mismo que eran partidarios del Sí... Sin comentarios.

- -Sistema para elegir al can-didato.
- -Hay muchos, no me quisiera casar con uno. La Concertación ha demostrado una gran nobleza, no me cabe duda de que volverá a hacerlo. Es tan fuerte el tema de la opinión pública y eso produce efectos políticos. Es distinta una elección a una encuesta, pero las encuestas inciden.
- -El 10% de izquierda extraparlamentaria.
- -Me preocupa que ese 10% no tenga un espacio. Es tremendamente negativo. Debería hacerse un llamado a los partidos de derecha para modificar el sistema electoral para canalizar a ese 10%.

EL PUENTE CAÍDO:

Y el enojo presidencial

- -¿Por qué aceptó ahora la renuncia de Etcheberry, después de varias semanas de la caída del puente Loncomilla?
- -Cuando me planteó el ministro Etcheberry su decisión de asumir su responsabilidad política, decidí aceptar su renuncia, porque se había llegado a una situación donde el ministerio veía dificultadas sus labores, producto de los ataques incesantes de la oposición. Se estaba produciendo una situación similar a la ocurrida con las ministras Alvear y Bachelet, cuando se las atacaba sólo por estar bien evaluadas en las encuestas y tener posibilidad presidencial. En este caso, lo que se busca es dañar una de las obras más importantes de la Concertación: nunca se había avanzado tanto en infraestructura en tan poco tiempo como en estos últimos 14 años y los resultados están a la vista en cada región y cada ciudad de Chile.
- -Pero muchos ataques provienen de la propia Concertación, como los del diputado Lorenzini.
- -Quiero reiterar lo dicho. Una cosa es la fiscalización -la cual es bienvenida y forma parte de las reglas de la democracia- otra muy distinta son las calumnias e injurias. Como Presidente, espero que el diputado que las profirió pruebe sus dichos o se retracte. Son esas acusaciones al voleo las que producen el desprestigio de la política. A veces no sabemos cuidar lo que tenemos y reconocer que los logros, como en este caso en infraestructura, son de todos los chilenos.
- -¿Con la salida de Etcheberry terminan los cambios en el MOP o debieran renunciar otros, como el Director de Vialidad?
- -Como cualquier ministro, el Ministro Jaime Estévez debe definir su equipo de colaboradores. En mi caso, cuando llegué a Obras Públicas, mantuve a todos los directores, porque se había formado un buen equipo. Esa siempre es decisión de cada ministro.

EXPECTATIVAS:

- "Disminuirá el desempleo"
- -¿Cuánto será el crecimiento de 2004?
- -Sobre 5.5%. Y este año llegaremos a 6%.
- -¿Y el desempleo?

-Las actuales cifras de desempleo muestran la más alta participación femenina en la fuerza de trabajo. La economía está remontando y hay un número mucho mayor que busca trabajo.

En los últimos 12 meses se crearon 260 mil nuevos empleos, pero aumentó la oferta de los que quieren trabajar. Como el crecimiento de la fuerza de trabajo es muy grande, sigue habiendo 500 mil cesantes. Pero el número de ocupados es mucho mayor que antes, cuando había 500 mil cesantes.

Esto llegará a un límite. Mi estimación es que disminuirá el desempleo respecto de 2004.

- -¿No es necesaria la flexibilidad laboral?
- -Creo que sí. Especialmente en el trabajo femenino y de los jóvenes.
- -¿Entonces, Presidente?
- -El tema es cómo tener flexibilidad con trabajo decente.

No es decente contratar a una persona para que trabaje en un mall de 10 de la mañana a 2 de la tarde y de 5 de la tarde hasta las 10 de la noche.

La subcontratación significa un trabajo tan precario, que hace que el trabajador sea suspicaz cuando se habla de flexibilidad. Ese es el mayor problema: temen a la flexibilidad. Saben que la justicia laboral está muy lejos de ellos.

Por eso, tarea para 2005: aprobar los Tribunales Laborales y juicio oral, igual que en la Reforma Procesal Penal.

EDUCACIÓN Y EMPLEO:

Lo que falta

- -Usted dice más crecimiento, pero hay casi 600.000 cesantes.
- -Cuando los partidos de derecha descubren que hay una brecha social, que el tema es igualdad de oportunidades y equidad, veo que hay un gran triunfo de las ideas de la Concertación. Me parece ¡espléndido! Como ministro de Educación tomé las 900 escuelas más pobres e hicimos un programa especial...
- -Tampoco les ha ido muy bien...
- -Han ido mejorando. El problema es cómo disminuir la brecha, cómo hacerse cargo del mundo rural, porque ahí no hay colegios privados. El año 90, del 20% más pobre de jóvenes en edad universitaria, sólo el 4% estaba en la universidad. Ahora del 20% de jóvenes más pobres en edad universitaria el 11% está en la universidad.
- -Con los resultados Simce, TIMMS y PSU ¿no cree que ha fracasado la reforma educacional? O los chilenos somos tontos o la educación es mala.
- -Ni lo uno ni lo otro. Chile es de los pocos países que se atreven a participar en el TIMMS. Estamos compitiendo con países que destinan cuatro, cinco, seis veces más a educación. ¿Cómo nos iría en el ranking de salarios entre Chile y EE.UU.? Saldríamos últimos, ¿verdad? Tenemos 5 mil dólares por habitante y los otros 30 mil...

- -¿Seguir con 45 alumnos por clase?
- -Se necesitan recursos. Blair, al término de su primer período de gobierno, dijo "tengo un solo logro que mostrar: 30 alumnos por clase".
- -La inamovilidad estimula la ineficiencia.
- -Sí.
- -Entonces, ¿por qué no la cambia?
- -Porque no he podido. Desde que fui ministro lo planteé. Lo aprobamos en el Parlamento. Senadores muy conspicuos de derecha fueron al ¡Tribunal Constitucional! a reclamar. Me produce una cierta sonrisa cuando hablan de flexibilidad, pero cuando se trata de estas cosas ¡la derecha no tiene flexibilidad! El año 91 planteé que los directores concursaran. Se me rechazó.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: http://www.archivo-chile.com

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tésis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.



© CEME web productions 2005