

**211**

Junio 1999

CENTRO DE ESTUDIOS PÚBLICOS

# Puntos de Referencia

## Las Dos Alas de la DC

### La Fuerte Tensión Interna del Principal Partido

**XIMENA HINZPETER K. Y CARLA LEHMANN S-B.**

- La DC de comienzos de la presidencia Aylwin no es la actual. La DC de entonces constataba un 43 por ciento de identificación. La DC de 1999 —en una muestra comparable— registra sólo un 17 por ciento. En contraste sorprende la estabilidad evidenciada, tanto por las otras colectividades políticas como por las posiciones de derecha e izquierda.
- A su vez los simpatizantes demócratacristianos de entonces eran en su mayoría centristas y, en segundo lugar, gente de izquierda. Hoy la izquierda y la derecha empatan dentro del grupo pro DC. Así el partido de centro-izquierda, con abrumadora predominancia del centro, se transformó en una colectividad de izquierda-derecha.
- Es que en la DC de hoy hay dos alas muy diferenciadas y divididas por no pocos asuntos. Por ejemplo, el ala derecha DC le pone una nota promedio azul al gobierno de Augusto Pinochet y el ala izquierda del partido, en cambio, lo marca rojo. Asimismo, los primeros reprueban al gobierno de Salvador Allende con un 3,57, mientras los segundos lo pasan de curso con un 4,48.
- También el actual gobierno de Eduardo Frei los divide: la desaprobación es mayor entre demócratacristianos de izquierda (36,8% versus 26,8%). Además, las mayores evaluaciones negativas las acaparan para estos dos grupos dos figuras emblemáticas: en la derecha decé, Gladys Marín, en la izquierda decé, Augusto Pinochet.
- Esta polarización de la DC torna incierto su futuro. Si bien un 56% de sus simpatizantes en la pregunta por intención de voto con cinco candidatos (sin Zaldívar) se inclina por Lagos, un 43% en ese escenario, no votaría por él.
- En suma, uno de los desafíos que tienen los dirigentes DC hoy, con Lagos nominado candidato oficial de la Concertación, es lograr que los simpatizantes del ala derecha de su partido efectivamente lo apoyen.
- Pero incluso, más allá de las elecciones presidenciales y, en un eventual gobierno del nominado candidato de la Concertación, la tensión de estas dos alas decé puede jugar un papel importante en la determinación de las posiciones del partido y sus parlamentarios.

**Ximena Hinzpeter Kirberg.** Periodista, Pontificia Universidad Católica de Chile. Investigadora del Centro de Estudios Públicos.

**Carla Lehmann Scassi-Buffa.** Economista, Universidad de Chile. Coordinadora de Opinión Pública del Centro de Estudios Públicos.

**Puntos de Referencia** es editado por el Centro de Estudios Públicos. Director responsable: Arturo Fontaine Talavera. Dirección: Monseñor Sótero Sanz 175, Providencia, Santiago de Chile. Fono 231 5324 - Fax 233 5253.

Cada artículo es responsabilidad de su autor y no refleja necesariamente la opinión del CEP. Esta institución es una fundación de derecho privado, sin fines de lucro, cuyo objetivo es el análisis y difusión de los valores, principios e instituciones que sirven de base a una sociedad libre.

## Cae el partido del Presidente

Si hay un partido al que sin duda ha afectado la disminución de aquellos que se identifican con el centro político<sup>1</sup> es a la principal colectividad del país, la Democracia Cristiana.

Si observamos la identificación con este partido desde 1990 a la fecha, se aprecia que hasta fines de 1993 la adhesión demócratacristiana fue bastante estable, oscilando en torno a un promedio de 35 por ciento de encuestados que decían simpatizar con dicho partido. El quiebre más profundo sufrido por la DC se marcó en 1995, año en que la identificación con ésta cayó a menos de 30 por ciento. Hoy únicamente un 17 por ciento de los encuestados es afín a la Democracia Cristiana (véase Cuadro 1).

Por otro lado el proceso de pérdida de adhesión a la DC es una situación propia de este partido que no ha tocado a ningún otro. Ni tampoco ha beneficiado específicamente a otro partido. De hecho la identificación con los otros partidos se ha mantenido relativamente estable (véase Gráfico 1).

Esto es avalado por la pérdida de votación sufrida por este partido en las tres últimas elecciones parlamentarias. Con algún rezago, la votación DC se vio mermada en 3 puntos porcentuales en la votación de alcaldes y concejales en 1996 (en relación a la votación de 1992) y en 6 puntos porcentuales en las elecciones de diputados de 1997 con respecto a la votación obtenida en 1993.

La baja en la identificación con la DC también es un fenómeno altamente correlacionado con la caída en la aprobación al Gobierno. Es decir, el costo del desfaste de casi 10 años de gobiernos

<sup>1</sup> Véase próximo *Puntos de Referencia* de las mismas autoras sobre la evolución del centro político en la última década.

concertacionistas sólo lo ha asumido el partido del Presidente. ¿Porqué los partidos de izquierda de la Concertación no han sufrido este mismo desgaste? (véase Gráfico 2).

CUADRO 1 IDENTIFICACIÓN CON EL PDC 1990-1998  
(PRIMERA MENCIÓN)

Fecha de medición	Partido Demócrata Cristiano
Jun. 90	37,3
Sep-oct 90	42,8
Dic. 90	37,5
Mar. 91	30,5
Jun-jul 91	29,5
Sep-oct 91	32,5
Dic-ene 92	41,3
<b>Promedio 90-91</b>	<b>35,9</b>
Abr. 92	35,4
Ago. 92	28,5
Dic. 92	38,2
Mar. 93	32,8
Jul. 93	38,1
Oct. 93	37,0
Nov. 93	35,9
Nov-dic 93	40,4
<b>Promedio 92-93</b>	<b>35,8</b>
Nov-dic 94	30,4
May-jun 95	30,1
Nov. 95	26,6
Jun-jul 96	22,8
Nov-dic 96	22,1
Jun-jul 97	20,9
Dic-ene 98	21,9
Jun. 98	22,9
Abr-may 99	16,6
<b>Promedio 94-99</b>	<b>23,8</b>
<b>Promedio período 1990-1999</b>	<b>31,3</b>

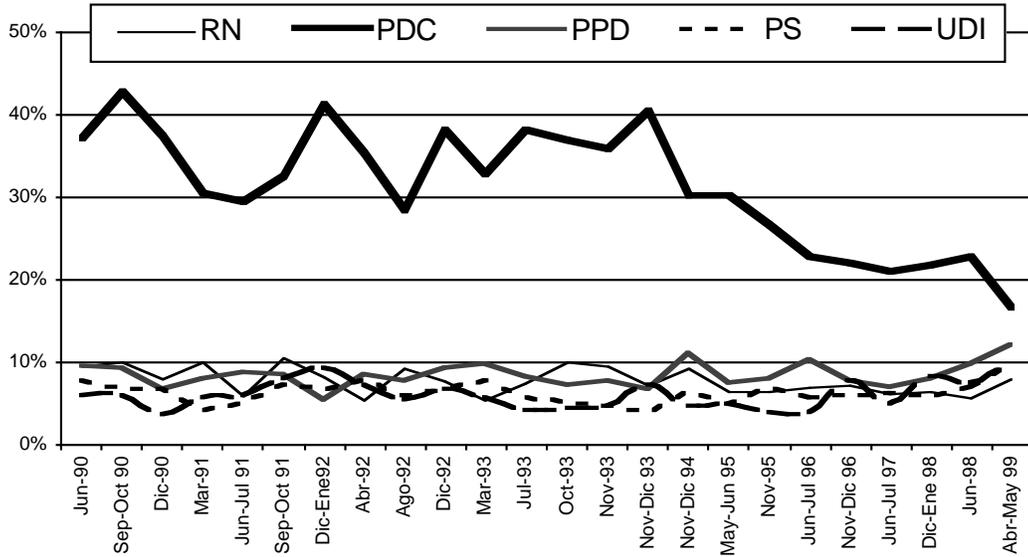
Nota 1: La pregunta textual es: Ahora, de los siguientes partidos políticos que se presentan en esta tarjeta, ¿con cuál de ellos se identifica más o simpatiza más Ud.? En adición a las categorías de respuesta listados en esta tarjeta, se incluyen otras como: Ninguno, no sabe y no contesta.

Nota 2: Desde la medición de nov-dic 94 hasta la de junio 98 los resultados son de la submuestra urbana para hacer los resultados comparables con las otras mediciones que no tenían cobertura nacional.

Nota 3: No se incluyen las encuestas de 1988 y 1989 ya que esta pregunta se empezó a realizar en la encuesta de junio 1990.

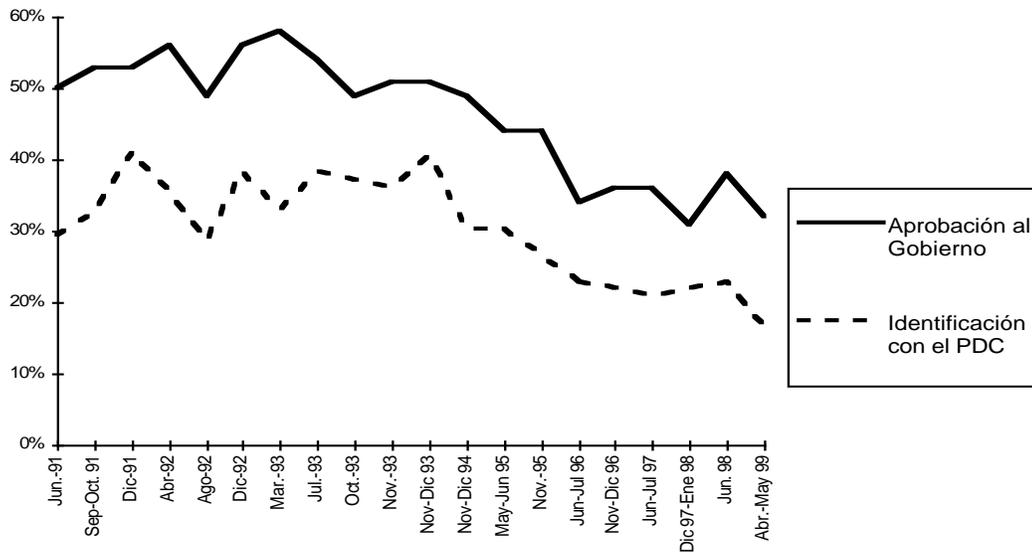
Fuente: Estudios de Opinión Pública, CEP.

GRÁFICO 1 IDENTIFICACIÓN CON DISTINTOS PARTIDOS POLÍTICOS  
(PRIMERA MENCIÓN SECTORES URBANOS) (EVOLUCIÓN) (EN PORCENTAJE)



Fuente: Estudios de Opinión Pública, CEP.

GRÁFICO 2 APROBACIÓN AL GOBIERNO E IDENTIFICACIÓN CON LA DC  
(PRIMERA MENCIÓN SECTORES URBANOS) (EVOLUCIÓN) (EN PORCENTAJE)



Nota: Coeficiente de Correlación = 0,88.  
Fuente: Estudios de Opinión Pública, CEP.

CUADRO 2 EVOLUCIÓN DE POSICIONES POLÍTICAS DEL GRUPO QUE SE IDENTIFICA CON EL PDC (1990-1999)

	Derecha y Centro Derecha	Centro	Izquierda y Centro Izquierda	Indep.	Ninguna
Sep-oct 90	5,2	45,8	27,9	8,1	5,6
Dic. 90	9,3	48,7	29,4	5,5	2,8
Mar. 91	17,0	43,0	28,2	4,0	3,9
Jun-jul 91	12,0	39,0	30,0	5,0	12,4
Sep-oct 91	13,1	52,6	24,3	3,7	4,2
Dic-ene 92	12,0	51,0	23,2	5,9	3,5
<b>Promedio 90-91</b>	<b>11,4</b>	<b>46,6</b>	<b>27,1</b>	<b>4,7</b>	<b>5,4</b>
Abr. 92	18,3	37,7	25,7	14,0	2,9
Ago. 92	19,4	36,3	34,8	2,7	4,5
Mar. 93	18,6	33,8	39,8	1,2	3,3
Jul. 93	20,2	28,6	44,9	2,2	1,5
Oct. 93	21,3	23,9	41,7	6,1	3,1
Nov. 93	19,5	23,1	47,5	2,5	3,4
Nov-dic 93	20,3	22,5	44,5	1,1	3,1
<b>Promedio 92-93</b>	<b>19,6</b>	<b>29,4</b>	<b>39,8</b>	<b>4,2</b>	<b>3,1</b>
Nov-dic 94	26,4	23,9	33,1	3,1	7,7
May-jun 95	31,2	23,2	30,8	0,8	9,8
Nov. 95	27,2	23,5	32,1	2,1	9,3
Jun-jul 96	34,3	22,4	32,0	0,9	7,5
Nov-dic 96	32,6	13,9	32,6	2,3	8,1
Jun-jul 97	29,5	16,3	30,3	3,0	12,5
Jun. 98	28,0	18,6	34,1	3,1	8,5
Abr-may 99	27,5	17,6	36,6	1,5	10,0
<b>Promedio 94-99</b>	<b>29,6</b>	<b>19,9</b>	<b>32,7</b>	<b>2,1</b>	<b>9,2</b>

Nota 1: Por razones metodológicas que no permitían comparar las muestras no se incluyeron los estudios de opinión de diciembre 92 y de diciembre 97 - enero 98.

Nota 2: Desde la medición de noviembre 94 hasta la de abril-mayo 99 los resultados son de la submuestra urbana para que sean comparables con las encuestas anteriores que no tenían cobertura nacional.

Nota 3: Al hacer el cruce de ambas preguntas (identificación con posición política e identificación con partidos políticos) se consideró sólo la primera mención en ambas. Esto, porque la insistencia a los que no se pronuncian en la primera no se ha realizado en todas las encuestas aquí analizadas.

Fuente: Estudios de Opinión Pública, CEP.

### ¿Dónde está el centro DC?

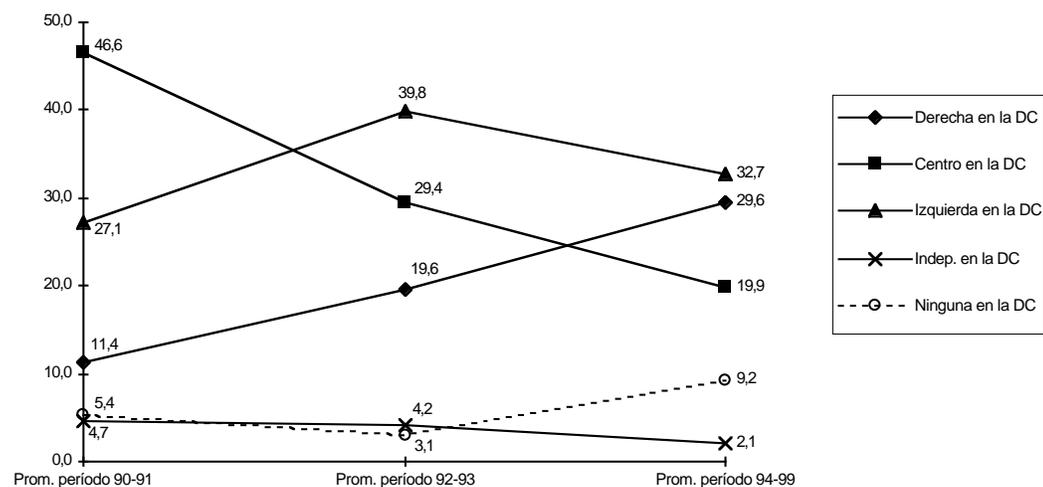
Durante la última década no sólo ha disminuido el porcentaje que simpatiza con la DC, sino que las identificaciones políticas de este grupo han sufrido, desde el retorno a la democracia, vaivenes que hoy ubican a este partido en una situación muy distinta a aquella en la que se encontraba ese primer año de gobierno DC.

La Democracia Cristiana se ha caracterizado, como ha dicho Oscar Godoy<sup>2</sup>, por ser un partido poliformo, sin duda la más transversal de todas las colectividades nacionales.

Si prestamos mayor atención a lo que ha ocurrido con las posiciones políticas de aquellos que manifiestan simpatía con la DC nos encontramos con un poliformismo que no se ha caracterizado por ser estático. Es que en los últimos años la estructura de adhesión al partido del Presidente de la República se ha modificado profundamente. Se constatan dos tendencias que sostenidamente, y sin retrocesos, se han venido presentando (véase Cuadro 2).

<sup>2</sup> Véase Centro de Estudios Públicos, *Documentos de Trabajo*, 192, marzo de 1993.

GRAFICO 3 EVOLUCIÓN DE POSICIONES POLÍTICAS ENTRE AQUELLOS QUE SE IDENTIFICAN CON EL PDC (1990-1999)  
(EN PORCENTAJE)



Fuente: Estudios de Opinión Pública, CEP.

Por una parte una caída de los adherentes DC que se declaran en el centro: de un 47 por ciento para el período 90-91, pasando por un 29 por ciento entre los años 92-93 y llegando a un 20 por ciento para la etapa 94-99. Por otra parte, quedó en evidencia el alza experimentada entre los adherentes DC que se ubican en la derecha: de un 11 por ciento para el período 90-91, pasando por un 20 por ciento entre los años 92-93 y llegando a 30 por ciento para la etapa 94-99. La izquierda, en cambio, aunque también ha crecido, y sobre todo entre los años 92-93, prácticamente se ha mantenido en la DC: de un 27 por ciento en 1990-91 pasó a un 40 por ciento en el período 92-93 para arribar al 33 por ciento entre 1994 y 1999.

Por lo anterior, no resulta curiosa la alianza de la DC con la izquierda en 1990. Más bien lo extraño es que sigan aliados hoy en que la derecha DC es tan fuerte como la izquierda DC. Y que esto

ocurra, podría explicar en parte las tensiones actuales de la colectividad.

En otras palabras, la DC era una colectividad de centro-izquierda, con una vasta predominancia del centro y hoy es una colectividad de izquierda-derecha (véase Gráfico 3). Aunque suene a contrasentido, aunque su nacimiento hacia fines de la década del 50 halla estado ligado al centro del espectro político y aunque en las elecciones presidenciales de 1958 se halla planteado a sí mismo asumiendo posiciones "más allá de las izquierdas y derechas"<sup>3</sup>.

La posición política de centro no sólo dejó de ser la mayoritaria dentro de los democratristas, sino que además se replegó a un tercer lugar, pues antes que centristas, los DC en la actualidad se

<sup>3</sup> *Chile en el Siglo XX*, Mariana Aylwin, Carlos Bascuñán, Sofía Correa, Cristián Gazmuri, Sol Serrano, Matías Tagle. Editorial Emisión.

sitúan en la izquierda o en la derecha. El eje de la DC ya no es el centro político.

Pero no sólo cayeron los DC centristas, sino que también la importancia de este partido dentro del grupo identificado con el centro. Si en 1990 casi 7 de cada 10 personas que se declaraban de centro simpatizaba con la DC hoy solamente 3 de cada 10 lo hace. Pese a que ciertamente el centro político actual es menos DC que en 1990, la Democracia Cristiana se mantiene como el partido político preferido por este grupo (véase Cuadro 3).

CUADRO 3 IDENTIFICACIÓN CON PARTIDOS POLÍTICOS DE AQUELLOS QUE SIMPATIZAN CON EL CENTRO (ABRIL-MAYO 1999) (TOTAL MENCIONES) (EN PORCENTAJE)

Se identifica con	
Partido Demócrata Cristiano (PDC)	30,6
Partido por la Democracia (PPD)	19,3
Unión Demócrata Independiente (UDI)	10,5
Renovación Nacional (RN)	6,6
Partido Socialista de Chile (PS)	6,0
Unión Centro Centro Progresista (UCCP)	6,0
Partido Radical Socialdemócrata (PRSD)	0,9
Partido Comunista de Chile (PCCH)	0,0
Otros	0,7
Ninguno	17,5
No sabe	0,8
No contesta	0,9

Fuente: CEP, Encuesta Nacional de Opinión Pública Abril-Mayo 1999.

## El Voto DC

Más allá de lo que ocurrió en las primarias del pasado domingo en que Ricardo Lagos superó a Andrés Zaldívar en 42 puntos porcentuales, la Democracia Cristiana tiene una fuerte tensión interna. Los datos de la última encuesta CEP demuestran que en la DC hay dos alas muy diferenciadas. En un

CUADRO 4 VOTOS IZQUIERDA DC (EN PORCENTAJE)

	Intención de voto con 6 candidatos	Intención de voto con 5 candidatos
R. Lagos	46,6	63,6
J. Lavín	8,9	13,3
A. Zaldívar	32,0	—
G. Marín	1,0	4,0
A. Frei Bolívar	0,7	1,7
T. Hirsch	0,7	0,7
Vota blanco/Anula	4,3	8,9
No vota	0,0	2,0
No sabe, no está decidido	3,5	3,6
No contesta	2,2	2,2

Fuente: CEP, Estudio Nacional de Opinión Pública, abril-mayo 1999.

CUADRO 5 VOTOS DERECHA DC (EN PORCENTAJE)

	Intención de voto con 6 candidatos	Intención de voto con 5 candidatos
R. Lagos	30,3	47,9
J. Lavín	16,0	27,3
A. Zaldívar	43,8	—
G. Marín	0,0	0,0
A. Frei Bolívar	3,9	6,4
T. Hirsch	0,0	0,0
Vota blanco/Anula	0,0	9,3
No vota	2,9	4,1
No sabe, no está decidido	3,1	5,0
No contesta	0,0	0,0

Fuente: CEP, Estudio Nacional de Opinión Pública, abril-mayo 1999.

escenario preprimarias en la DC, Zaldívar y Lagos, en términos estadísticos, empataban. En un escenario postprimarias, es decir, con Zaldívar fuera de competencia, los votos DC-Zaldívar se van casi la mitad (45%) a Lagos, un quinto (18%) a Lavín y un 27% dijo no saber por quién votar en esas condiciones o estar dispuesto a anular el voto, no votar o votar en blanco.

La última encuesta CEP entrega datos que permiten suponer que la antigua denominación de "DC chascones y DC guatones" está vigente.

CUADRO 6 ¿VOTARÁN LOS ZALDIVARISTAS POR LAGOS?  
(SUBMUESTRA: AQUELLOS QUE SE IDENTIFICAN CON LA DC)

	Intención de voto con 6 candidatos (en porcentaje)	Intención de voto con 5 candidatos (en porcentaje)	Diferencia neta	% de votos DC Zaldívar que se van a las distintas alternativas (en porcentaje)
R. Lagos	40,5	56,5	+16,0	45
J. Lavín	12,2	18,8	+6,6	18
A. Zaldívar	35,9	—	—	—
G. Marín	0,4	1,5	+1,1	3
A. Frei Bolívar	2,1	4,0	+1,9	5
T. Hirsch	0,3	1,1	+0,8	2
Vota blanco/Anula	2,4	8,4	+6,0	27
No vota	0,8	2,7	+1,9	
No sabe, no está decidido	3,9	5,7	+1,8	
No contesta	1,5	1,5	0,0	

Fuente: CEP, Estudio Nacional de Opinión Pública, abril-mayo 1999.

No son pocos los asuntos que dividen a estos dos grupos mayoritarios de la DC. En el tema electoral, la encuesta entrega el dato de que en una hipotética elección con los 5 actuales candidatos (sin Zaldívar), un 64% de la izquierda decé votaría por Lagos y un 13%, por Lavín. En la derecha decé Lagos obtiene un 48%, Lavín un 27% y Arturo Frei un 6%.

También figuras claves de la historia de Chile los diferencian. El ala derecha DC le pone una nota promedio de 4,28 al gobierno de Augusto Pinochet y el ala izquierda del partido, en cambio, lo marca rojo con un 3,53. Asimismo, los primeros reprobaban al gobierno de Salvador Allende con un 3,57, mientras los segundos lo pasan de curso con un 4,48. También el actual gobierno de Eduardo Frei los divide: la desaprobación es mayor entre demócratacristianos de izquierda (36,8% versus 26,8%). Respecto de los principales problemas a los que debería dedicar mayor esfuerzo en solucionar el Gobierno, hay coincidencia en que las prioridades son empleo y pobreza. Pero luego difieren. A los simpatizantes de la derecha les preocupa en tercer lugar, la delincuencia y a los de la izquierda,

las drogas. La detención de Pinochet es otro tema que los separa: la derecha DC cree mayoritariamente (64,9%) que las autoridades españolas e inglesas no tienen derecho a someterlo a juicio, la izquierda DC cree mayoritariamente (51,3%) que sí tienen ese derecho. A su vez los primeros visualizan la detención como un hecho más negativo para el país que los segundos (69,1% versus 45,1%).

Por otro lado, el ala derecha evalúa más positivamente que la izquierda a figuras clásicas de la derecha como Augusto Pinochet (28% versus 16%), Carlos Cáceres (26% versus 0%), Hernán Larraín (27% versus 12%), Joaquín Lavín (61% versus 47%) y Pablo Longueira (31% versus 17%). Respecto de los hombres de sus filas, ocurre lo mismo: Andrés Zaldívar (88% versus 59%), Alejandro Foxley (65% versus 44%), Gabriel Valdés (78% versus 61%) y Eduardo Frei (78% versus 68%). Asimismo, el ala izquierda evalúa mejor que la derecha a integrantes tradicionales de la izquierda como Gladys Marín (20% versus 11%), Ricardo Lagos (73% versus 63%) y Ricardo Núñez (33% versus 7%). Las mayores evaluaciones negativas las acaparan para los dos grupos dos figuras emblemáticas: en la dere-

cha, Gladys Marín, en la izquierda, Augusto Pinochet.

No cabe duda de que la DC tiene dos alas muy diferenciadas y que discrepan sobre puntos muy sensibles de la política actual.

La singularidad de este partido ha sido objeto de múltiples estudios a nivel internacional. Ya hace 14 años Michael Fleet, en su libro *The Rise and Fall of Chilean Christian Democracy*<sup>4</sup>, predijo la defunción del partido al afirmar que esta división entre la derecha y la izquierda obligaría a la DC en algún momento relativamente cercano a escoger entre una u otra de estas tendencias, dando como resultado una división permanente entre ambos grupos. Si bien esta predicción no se ha cumplido, la tensión sigue latente.

En suma, uno de los desafíos que tienen los dirigentes DC hoy, con Lagos nominado candidato oficial de la Concertación, es lograr que los simpatizantes del ala derecha de su partido efectivamente lo apoyen.

Frente a la pregunta de intención de voto con los actuales 5 candidatos presidenciales (sin Zaldívar), un 56% de la DC se inclina por Lagos, un 19% por Lavín y un 4% por Arturo Frei. Es decir, un 43% de la DC, en un escenario electoral como el actual, sin candidato propio, no votaría Lagos.

A su vez ¿qué pasa en la DC con los votos de Zaldívar en este escenario? Un 45% se inclina por Lagos y un 18% por Lavín. Pero vale destacar que una cantidad no despreciable (27%) declara que votaría blanco, anularía el voto, no votaría o no está decidido. ¿Qué hará finalmente con su voto ese porcentaje de la DC? Si se decidiera por Lavín, el candidato opositor empataría con Lagos en esta colectividad y podría afirmarse que los electores de Zaldívar se dividieron en mitades iguales para ambos presidenciables..

Pero, incluso, más allá de las elecciones presidenciales y, en un eventual gobierno de Ricardo Lagos, la tensión de estas dos alas DC puede jugar un papel importante en la determinación de las posiciones del partido y sus parlamentarios. 

---

<sup>4</sup> El capítulo de este libro "La Democracia Cristiana chilena en el poder" fue publicado en *Estudios Públicos*, 32.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:

<http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, tesis, testimonios, discursos, fotos, prensa, etc.) Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores.