

UNIVERSIDAD ARCIS O EL PAGO DE FAVORES POLITICOS SINDICATO DE TRABAJADORES UNIVERSIDAD ARCIS 2006 08 09

A LA OPINIÓN PÚBLICA

El día 08 de agosto, fuimos sorprendidos por una carta del Rector a la Comunidad Universitaria donde abundan los errores y silencios engañosos. El Sindicato no puede dejar pasar las aseveraciones contenidas en este documento.

No pensamos cansarlos respondiendo cada una de las torpes afirmaciones del documento sino que queremos llamarlos a reflexionar acerca de la crisis actual desde otro punto de vista y poniendo en primer plano otros valores éticos.

En efecto estamos en una situación crítica desde el año 2002. Esto no es novedad, lo que es nuevo son las actuaciones del Directorio de la Universidad, en relación al pésimo manejo que le dieron al conflicto estudiantil de este año, que ha comprometido la buena voluntad de las instituciones bancarias y financieras y ha tirado definitivamente por la borda el proceso de acreditación ante la CNAP.

La Universidad, en un proceso no exento de conflictos ha venido desarrollando una reestructuración real mucho más eficaz que las medidas que pretenden adoptar hoy día el Directorio y el Rector impuesto por los "dueños" de la Universidad. En efecto el paso de una situación de pérdida anual por \$1.041.000 el año 2003, a una utilidad de \$ 290.000.000, es el resultado de un trabajo efectivo de la universidad en su conjunto. Esto más allá los errores cometidos en el proceso.

Para justificar sus medidas se apoyan en un engaño, al afirmar que en septiembre de 2004, la Rectoría se comprometió a ajustarse al 48% de costos de RR para el año 2005. Tan falso es esto que el mismo documento que ellos citan en su declaración como programa de ahorros, establece la reducción de costos en RRHH, al nivel del 48%, recién para el año 2008.

Esta diferencia no es fundamental y refleja de cuerpo entero la diferencia en la postura del Sindicato y del Directorio.

El Sindicato piensa que para que una institución salga de una crisis como la que sufre la Universidad hay dos caminos:

a.. uno una fuerte inyección de dinero fresco que cubra realmente los grandes déficit acumulados, cosa que no sucedió al poner sólo \$1.200.000.000,

b.. u otro, programar la salida de la crisis en un proceso de tres a cinco años. Esto último fue lo que se acordó el 2004 y por eso el Sindicato se sumó a este acuerdo. El Sindicato no se habría sumado a un proceso que implicara despidos masivos.

Lo que sí podemos decir es que varias de las medidas impuestas por el actual Directorio conspiran contra una buena gestión y por tanto obstaculizan la salida de la crisis.

a.. La creación de la Vicerrectoría de Planificación y Desarrollo, a cargo del Sr. Andrés Pascal Allende, que hasta el día de hoy no da frutos conocidos a un costo anual de \$ 70.000.000.

b.. La contratación del señor Pablo Monje que a poco andar demuestra su total ignorancia sobre problemas financieros, y que adopta, como una de sus primeras medidas, la imposición de un nuevo proyecto que le deja pérdidas a la Universidad, pues no respeta las políticas vigentes, pero que cuenta entre sus participantes con su esposa.

c.. La contratación de dos alumnos del señor Monje para que enfrentaran el estudio de una política de RRHH, contra la opinión manejada por las anteriores autoridades de contratar los servicios de una empresa de reconocido prestigio en el tema. La contratación de esta consultora externa era un compromiso adquirido por la Rectoría con el Sindicato y fue pactada a precios muy por debajo de los valores de mercado pues el gerente de esa consultora tenía especial simpatía por nuestro proyecto.

d.. El nombramiento del señor Eidelstein como prorector o Secretario General con un sueldo desconocido por la Universidad y fuera de la escala de sueldos que se estaba trabajando.

Estos nombramientos suenan más a pago de favores políticos del señor Marambio y del Partido Comunista que, a medidas en favor de la Universidad.

Recordamos que, para entregar la suma de \$1.200.000.000 los llamados "socios estratégicos" se apropiaron de bienes inmuebles por valor comercial por \$4.000.000.000. ¡No es un mal negocio!.

Para que comprendamos la magnitud de las falacias contenidas en la carta del Rector queremos entregar tres cifras que ilustran bastante bien la real situación económica de la universidad:

1.- Disponibilidad total de Efectivo al 1er trimestre de 2006

Al primer semestre del 2006 la disponibilidad de recursos monetarios era más de \$350.000.000 mejor que a la mismo época del año 2005. Hay que recordar que las autoridades de la Universidad de ese período pudieron cumplir con todas y cada una de sus obligaciones.

Según información

entregada por el Directorio, las pérdidas (o costos) de la "toma" fueron de \$ 58.000.000. Esto significa que, aún considerando la "toma" la situación económica-financiera de la Universidad era mucho menos precaria que el año 2005.

Cabe reiterar que la responsabilidad de los costos de la "toma" caen también en el Directorio que en el curso de abril-mayo descabezó la dirección de la Universidad, nombrando nuevas autoridades que no gozan del respeto de la comunidad, y por tanto de la legitimidad para negociar los conflictos con estudiantes y/o docentes y trabajadores. "Tomas" ha habido todos los años, pero, las anteriores autoridades, tenían autoridad y legitimidad para negociar y mantener el conflicto a niveles bajos.

2.- Evolución de la situación económico-financiera

El cuadro siguiente muestra las utilidades (o pérdidas) contabilizadas (años 2003 al 2005) y proyectadas (para los años futuros). La evolución de estas cifras, demuestran que, tal como se pensó en el momento, la Universidad estaba saliendo progresiva y persistentemente de la grave crisis que culminó el año 2002 con una situación de virtual quiebra.

El cuadro muestra que luego de dos años con grandes pérdidas, las medidas de ajuste adoptadas en el curso de los años 2004 y 2005, con la participación de los trabajadores, comenzaron a dar sus frutos, desde el año 2005 en adelante.

Utilidad (o pérdida) del ejercicio en millones de pesos

Año	
2003:	-1.041
2004:	-364
2005:	290
2006*	700
2007*	730
2008*	830

(*) Resultado proyectado

3.- Saldo en Cta. Bancaria cuando no se pagan remuneraciones

Al 31 de julio de 2006, el saldo de la cuenta bancaria era de \$334.457.113[1]. Esta cifra es más que suficiente para pagar todos los sueldos y salarios del mes, los que ascienden a una cifra aproximada de \$180.000.000. Luego, si sólo se pagó el 50% de los sueldos, fue con el fin de generar una situación virtual de crisis y temor en los trabajadores.

Por lo expuesto, exigimos la revocación inmediata de la situación de despido que afecta a nuestros compañeros, bajo el supuesto de una crisis terminal que no es tal, como ha quedado demostrado, y fundado en un proceso ilegítimo y poco riguroso, como se ha ido demostrando en los últimos días.

Reafirmamos la voluntad del Sindicato de Trabajadores para contribuir a solucionar la crisis de la universidad, pero esto, parece, deberá pasar por trabajar con nuevas autoridades legítimamente electas con las que se puedan reconstruir lazos de confianza y colaboración.

Sindicato de Trabajadores
Universidad ARCIS



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:

<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2003 -2006 

