

*Dossier informativo. 25 artículos*

## **Estudiantes de universidades públicas y privadas apoyan ultimátum de secundarios 2 junio 2006**

Ante el proceso social levantado por el Movimiento Secundario, las Federaciones de Estudiantes Universitarios de la PUC, la U. de Chile, la USACH, la UTEM, la U. A. Hurtado, la UC Silva Henríquez y la U. Téc. Federico Sta. María, se suman al ultimátum presentado por estudiantes secundarios, comparten el diagnóstico de fondo sobre la crisis de la educación chilena, reconocen capacidad y autonomía del movimiento secundario, califican de vergonzosa la necesidad de estallidos sociales para acción gubernamental y proponen la formación de una Comisión Nacional que discuta los cambios de fondo, como salida al conflicto.

- Declaración Fech sobre toma de Casa Central

Ante el proceso social levantado por el Movimiento Secundario, las Federaciones de Estudiantes Universitarios de Santiago abajo firmantes manifiestan lo siguiente:

**1. NOS SUMAMOS AL ULTIMATUM PRESENTADO POR LOS ESTUDIANTES SECUNDARIOS.** En la medida que las autoridades no atiendan las demandas planteadas en el último punto de nuestra declaración, en el plazo puesto por los estudiantes secundarios, estas Federaciones de Estudiantes considerarán la completa adhesión a la convocatoria a Paro Nacional impulsada para el próximo lunes.

**2. COMPARTIMOS EL DIAGNÓSTICO DE FONDO: LA EDUCACIÓN CHILENA ESTÁ EN CRISIS.** La desigualdad social y económica se expresa en el sistema educacional a través de dos sistemas paralelos, uno de primera categoría, en el que sus alumnos tienen acceso a una buena educación y a las mejores oportunidades, y otro de segunda categoría, donde sus alumnos reciben una educación de mala calidad y no tienen acceso a las mismas oportunidades que los primeros.

**3. RECONOCEMOS EL VALOR DEL MOVIMIENTO SECUNDARIO AUTÓNOMO Y SU CAPACIDAD DE PONER EN EL TAPETE LOS TEMAS DE FONDO.** Más de 600.000 estudiantes secundarios movilizados en todo Chile, con el apoyo casi unánime de sus padres y apoderados, constituyen un movimiento social real: nadie puede argumentar que este es un movimiento instrumentalizado por tal o cual sector. Si bien es razonable pensar que ciertos sectores pueden haber intentado instrumentalizarlo, su pasividad y organización desmienten en concreto estas posiciones, estamos frente a un movimiento social amplio, real, compuesto por estudiantes y apoderados, chilenos y chilenas que han decidido poner un alto a la

vergonzosa situación que vive este país. Solidarizamos con el movimiento secundario y su temática de fondo: la reforma del sistema educacional.

**4. CONSIDERAMOS VERGONZOSO QUE OFICIALISMO Y OPOSICIÓN REQUIERAN DE UN ESTALLIDO SOCIAL PARA PONERSE A TRABAJAR.** Es necesario hacer una revisión luego de 26 años de un sistema educacional que positivamente amplió la cobertura educacional y aumentó la matrícula ( básica, media y superior ), pero negativamente ha generado establecimientos de mala calidad sin la capacidad de formar personas cultural y técnicamente excelentes.

**5. PROPONEMOS UNA SALIDA AL CONFLICTO.** La educación chilena es un tema de máxima preocupación nacional. Esperamos que esta coyuntura pueda abrir paso al tan ansiado debate ciudadano sobre la educación en el país. Creemos que los problemas denunciados son de carácter estructural y que la solución debe obligadamente pasar por un debate amplio y representativo.

**Exigimos decididamente la conformación de una Comisión Nacional que integre a los distintos sectores políticos y sociales vinculados a la Educación, que discuta los cambios de fondo necesarios para nuestro sistema educativo, y que en un plazo claramente acotado presente sus resultados para tomar las medidas operativas y legislativas que correspondan.**

Respecto a la “agenda corta” que está discutiendo la asamblea coordinadora de estudiantes, exigimos una inmediata solución, y confiamos plenamente en las alternativas que ellos acepten de parte del gobierno.

Federación de Estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Chile  
Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile  
Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile  
Federación de Estudiantes de la Universidad Tecnológica Metropolitana  
Federación de Estudiantes de la Universidad Alberto Hurtado  
Federación de Estudiantes de la Universidad Católica Silva Henríquez  
Federación de Estudiantes de la Universidad Técnica Federico Santa María CS

## **Casa Central en Toma en apoyo a secundarios**

2 junio 2006

Los estudiantes de la Universidad de Chile hemos ocupado la Casa Central de Universidad de Chile. Esta medida ha sido el resultado de la votación, con más de un 90% de aprobación, de los concejeros , centros de alumnos y mesa directiva. Los estudiantes de la Universidad deseamos manifestar mediante esta toma el compromiso de los universitarios con las demandas levantadas por los secundarios. Entendemos que para la gran mayoría del país estas reivindicaciones son justas y tenemos las más profunda convicción que la misión de la Universidad no es otra sino la de representar los deseos y anhelos de tales mayorías.

**Estimados profesores, funcionarios y estudiantes:**

En la noche de ayer los estudiantes de la Universidad de Chile hemos ocupado la Casa Central de Universidad de Chile. Esta medida ha sido el resultado de la votación, con más de un 90% de aprobación, de los concejeros , centros de alumnos y mesa directiva.

Los estudiantes de la Universidad deseamos manifestar mediante esta toma el compromiso de los universitarios con las demandas levantadas por los secundarios. Entendemos que para la gran mayoría del país estas reivindicaciones son justas y tenemos la más profunda convicción que la misión de la Universidad no es otra sino la de representar los deseos y anhelos de tales mayorías.

El Pleno de Federación ha decidido de manera unánime asumir cabalmente el petitorio de los estudiantes secundarios; ni un punto más ni uno menos. Ellos han convencido al País de la legitimidad de sus demandas y frente a la profundidad de esta problemática nacional no creemos pertinente la aparición de agendas propias de cada sector.

Manifestamos a la Comunidad universitaria que esta toma no tiene como fin producir un conflicto al interior de la Universidad, su propósito se encuentra en la problemática nacional, y su correlato son la gran cantidad de liceos y colegios tomados, ninguno de ellos con el objetivo de detonar conflicto al interior de los establecimientos. En este sentido, llamamos a toda la Comunidad a sumarse a esta movilización a mostrar de manera unitaria nuestro compromiso con el futuro de la educación de Chile.

Invitamos a funcionarios, profesores y estudiantes a asistir a Casa Central, al interior de ésta se organizarán foros y actividades culturales. El país nos necesita, ahora es cuando nadie sobra; los resultados de esta movilizaciones serán sólo el comienzo de un debate en que se cuestione el sentido de las políticas educativas. Esperamos que como Universidad seamos parte de esta discusión y un aporte a la hora de definir el futuro de la educación chilena.

*Nicolás Grau*  
*Presidente FECH*

## **DD.HH y los estudiantes**

### **Comisión de DDHH de los Colegios Profesionales**

Santiago, 1º de junio de 2006

El Coordinador de Derechos Humanos de los Colegios Profesionales de Chile desea expresar su más completo respaldo a la lucha que están dando los estudiantes en defensa de uno de los derechos humanos más importantes, el derecho a la educación. También apoyamos su derecho a la libre expresión al interior de sus establecimientos y en los espacios públicos. Los derechos sociales, económicos y culturales deben ser la primera preocupación de una democracia como la chilena, que dice haber superado la etapa de la transición y que por tanto ya se ha distanciado de aquella época en que luchábamos por el derecho a la vida y a la libertad.

En nuestro país las grandes mayorías no tienen acceso a los derechos

básicos para el desarrollo de las personas. Consideramos que la movilización de los estudiantes secundarios constituye un ejemplo para el conjunto de la sociedad por su contenido solidario, por su visión del presente y del futuro, por su capacidad de gestión democrática y su creatividad. Ellos han logrado poner en el primer plano la necesidad de derogar una ley discriminatoria y excluyente heredada de la dictadura y tolerada hasta ahora por la sociedad y los diferentes gobiernos y el parlamento, y asimismo han exigido solución para problemas urgentes de hoy, como el pago de la tarifa escolar y la PSU, y la falta de becas de alimentación en la Jornada Escolar Completa. Su lucha recoge los valores por los que otras generaciones se movilizaron históricamente, antes de y durante la dictadura. Entre los jóvenes que dieron su vida por recuperar la democracia hay ex alumnos del Liceo Manuel de Salas, del Instituto Nacional, del Liceo 7 del Barros Arana, y de Institutos Comerciales entre otros. La respuesta del gobierno y la sociedad debe estar a la altura de este mensaje.

El diálogo y las sanciones al nivel directivo de las Fuerzas Especiales de Carabineros son señales positivas, pero insuficientes. Es necesario garantizar el derecho a reunión. No es posible que los jóvenes no puedan marchar por las calles sin ser reprimidos por la fuerza policial, ya que precisamente la presencia policial genera hechos de violencia, como respuesta aprendida ante la represión. En los países del norte a los que Chile está hoy ligado por tratados económicos, es inconcebible reprimir las manifestaciones ciudadanas de la forma que se estila en nuestro país.

Y en cuanto al problema de fondo, es necesario que el gobierno, que cuenta con mayoría en el Parlamento, emprenda ya las reformas exigidas para asegurar a todos los niños y jóvenes su derecho a la educación, más allá de su condición social.

Así entendemos hoy los derechos humanos quienes pertenecemos a los departamentos capitulos y comisiones de derechos humanos de los Colegios Profesionales

Capitulo de DD.HH. Colegio de Asistentes Sociales, Comision de DD.HH. Colegio de Arquitectos, Comision de DD.HH. Colegio de Administradores Públicos, Comision de DD.HH. Colegio de Bibliotecarios, Comision de DD.HH. Colegio de Contadores de Chile Reg. Metropolitana, Comision de DD.HH. Colegio de Fonoaudiólogos, Comision de DD.HH. Colegio de Medicos Veterinarios, Capitulo de DD.HH. Colegio de Matronas, Colectivo de Ingenieros por los DD.HH., Departamento de DD.HH. Colegio de Periodistas, Departamento de DD.HH. Colegio de Profesores, Colegio de Enfermeras, Colegio de Educadoras de Párvulos

## **Entrevista a Nicolás Grau emol 28 de mayo**

Rocío Montes R. EM. Domingo 28 de mayo de 2006

NICOLÁS GRAU, PRESIDENTE DE LA FECH E HIJO DE LA MINISTRA PAULINA VELOSO:

## "La actuación de la Presidenta tiene ribetes de oportunismo"

Asegura que la Fech se plegó al movimiento debido a que el conflicto de los secundarios derivó en temas estructurales de toda la educación chilena. "El ministro Zilic ya no es capaz de manejar esta situación", opina. Dice que su madre también es en parte responsable de la crisis.

Nicolás Grau (23) es el mayor de los dos hijos que tiene la ministra Secretaria General de la Presidencia, la socialista Paulina Veloso. Perteneciente a la izquierda extraparlamentaria, y sin hacerse problemas a la hora de revelar las distancias políticas que mantiene con su madre, desde noviembre es presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (Fech). El jueves, junto al Colegio de Profesores, este estudiante de Magíster en Economía anunció la creación de una alianza con los secundarios.

### **-¿Cómo califica la forma en que hasta ahora se ha manejado el Ejecutivo?**

-Se ha manejado de bastante mala manera. Se subestimó el poder de los estudiantes secundarios, la profundidad de sus demandas y, más bien, el Gobierno los trasladó a un espacio donde lo único que resaltó fue el tema de la violencia.

### **-¿Lo dice por el discurso del 21 de mayo en que la Presidenta Bachelet habló de vandalismo?**

-La Presidenta, más que hacer alusión a las demandas específicas y al sentir de los estudiantes, prefirió abordar el conflicto desde el punto de vista de las manifestaciones violentas, que era un tema que en ese momento estaba muy fuerte desde el punto de vista mediático. Ahora, sin embargo, cuando los estudiantes están en toma o en paro, y ya no están haciendo destrozos ni cuestiones de ese tipo, nos encontramos con el problema real, el problema que no quiso ver el Ministerio de Educación y del cual no ha dado respuesta.

### **-¿Piensa que el Gobierno no ha actuado con inteligencia?**

-Evidentemente, no. Una cuestión que me gustaría resaltar es que, durante la campaña, Bachelet señaló que tendría un gobierno participativo, donde los distintos cambios y reformas que se iban a impulsar en la sociedad iban a ser con participación de los distintos actores. Si el proyecto de la Concertación fuese coherente, ellos inmediatamente deberían recoger eso y abrir mesas de trabajo análogas a las que existen en reforma previsional y en el sistema binominal, pero con participación del mundo social. Por lo tanto, esta desesperación que muestra el ministro Zilic, esta falta de diálogo, esta incompetencia para manejar el tema, desnuda una cierta incoherencia entre el discurso de Bachelet en la campaña, de que el suyo sería un gobierno ciudadano.

### **-¿Entonces, el de Bachelet no es un gobierno ciudadano?**

-En la práctica, no lo demuestra. Uno de los carteles dice: "Michelle ¿estás o no estás con nosotros? Queremos una respuesta". Lo que quieren los cabros es que les tomen atención, porque sus palabras son serias. Por eso lamento el actuar del Gobierno. Eso no responde a un Gobierno ciudadano en ningún caso.

-Esto debiera ser una oportunidad para arreglar los problemas de fondo. Pero yo veo una cierta contradicción: lo único que busca el ministro es tratar de solucionar su problema político con los estudiantes y lo está perdiendo absolutamente. Mi impresión es que él ya no es capaz de manejar esta situación.

**- ¿Y a qué cree que se debió que la Presidenta se involucrara el jueves?**

-A que tenemos un conflicto con más de 50 colegios movilizadas. Tenía que incluirse en el tema. Además, el ministro de Educación ya demostró su incapacidad para manejar el tema.

**-¿Observa un cambio de estrategia en la Presidenta?**

-Mi impresión es que sí. Y me queda claro que eso tiene ribetes de oportunismo. Si ella hubiese podido apaciguar el impulso de los estudiantes con su estrategia de criminalizar el movimiento, seguramente no habría dado este giro. Cuando tuvo la oportunidad de dar cuenta del problema social, ella no lo hizo. Y cuando el problema era evidente, porque todo el país se estaba dando cuenta, abrió las puertas a la conversación.

**-¿No lo complica involucrarse en el tema y realizar este tipo de críticas siendo que su mamá es una de las más importantes ministras de la Presidenta?**

-No, en nada, porque siempre nosotros hemos tenido diferencias políticas y no hay ningún problema en que se expresen. Yo represento un sector estudiantil que en su mayoría siente diferencias con el gobierno de la Concertación y eso está en mi discurso.

**-¿Y en este tema también tiene diferencias con su madre?**

-No he podido conversar con ella en los últimos cuatro días porque he estado llegando muy tarde a mi casa.

**-De todas maneras es por lo menos extraño que un hijo de una autoridad de gobierno esté criticando al Ejecutivo.**

-No es extraño, porque son dos planos totalmente distintos. Ésta es mi posición política, no mi posición familiar. Ambos tenemos posiciones claras que siempre hemos mantenido; por lo tanto, son diferencias expresas. Y muchas de esas diferencias tienen que ver con el diagnóstico que uno hace del sistema. En los sectores a los que yo represento vemos una crisis bastante generalizada que requiere reformas bastante radicales. En cambio, la Concertación sostiene que el cambio se puede hacer en el marco estructural de lo que ha habido en los últimos años y ahí es donde tenemos la gran diferencia. Por ejemplo, los estudiantes no están pidiendo mayores recursos, están pidiendo revisar la municipalización. Entienden que la crisis ya se produce a nivel estructural.

**-Pero usted está ahora criticando a su propia madre.**

-Evidentemente, ella es parte de los responsables de la situación. Lo asumo. Nosotros siempre hemos criticado a los gobiernos de la Concertación y ella siempre ha sido de la Concertación. Por lo tanto, esas críticas siempre le han dado una

cuota de responsabilidad. Y ahora es mayor. Pero tendrá que asumir esa crítica en su justa medida como también tendrá que asumir los éxitos que tenga el gobierno.

### **-¿Por qué la Fech se plegó al movimiento de los secundarios?**

-Nosotros estábamos dispuestos a dar todo el apoyo posible, pero respetando su autonomía, porque el pase escolar y la PSU eran temas que debían enfrentar ellos. Ahora, han emergido los temas de la municipalización, la Ley Loce, la jornada escolar completa, donde nosotros entendemos que son temas estructurales y su solución pasa por aunar sectores más amplios. Estos temas también son nuestros.

### **Jóvenes Humanistas Argentinos saludan a los estudiantes chilenos, se toman la embajada y envían carta a Bachelet.**

05 Junio 2006

Presidenta de Chile

Sra. Michelle Bachellet,

Los Jóvenes Humanistas vemos con tremenda inquietud los acontecimientos que se han sucedido en las últimas semanas en Chile. Nos referimos específicamente a la represión y persecución que han vivido los estudiantes secundarios y el pueblo mapuche.

Sabemos que durante las últimas semanas, parte importante de estos actores sociales han sido brutalmente reprimidos a usanza de los peores años de la dictadura militar, de la cual usted misma fue víctima y luchó para derrocar. Su actitud frente a los justos reclamos de su gente nos parece de una gran incoherencia y profundamente contradictoria con la imagen de país democrático que se intenta mostrar de Chile a nivel internacional, imagen que no corresponde en nada con la real situación que su pueblo vive estos días.

Sabemos que las demandas estudiantiles son justas y legítimas. Ellos le han dado a toda la sociedad chilena y mundial, una tremenda lección de fuerza y organización no violenta. Estas reivindicaciones van en la dirección de establecer la educación como lo que verdaderamente es -un derecho humano fundamental- cuando en Chile, hoy por hoy, no es más que un bien de mercado para los niveles básico, medio y superior. Si su real intención es hacer de Chile un país más democrático, los objetivos deben estar puestos en una educación que no discrimine, con un acceso universal para todos, gratuita y de calidad. En ella los verdaderos protagonistas deben ser los estudiantes y no quienes la financian para su posterior beneficio económico. Ya no existe ninguna justificación de violencia que de pie para rehuir del conflicto, por ello su deber como mandataria es ponerse a disposición de los estudiantes y no de los grupos de poder. Si existe una real preocupación por esa educación pública, de la que usted también fue parte, sabrá hacer todo lo necesario para que los enclaves dictatoriales sean derogados, y la voz de los estudiantes escuchada y respetada.

También es para nosotros extremadamente delicado ver la persecución

política de la que son víctima los pueblos originarios, en este caso los mapuches. Estos mismos pueblos, no bastando con haber sido brutalmente exterminados y exiliados de sus legítimas tierras, hoy son perseguidos por el Estado chileno bajo una legislación antiterrorista, que irónicamente fue decretada por uno de los mayores genocidas que ha pisado América Latina.

Hoy hemos llegado a la situación de que estas personas arriesguen su integridad física en una huelga de hambre, con el fin de ser escuchados en su sincero reclamo por un derecho que les pertenece legítimamente. No deberíamos tener que llegar a estas situaciones en un régimen democrático. No deberíamos llegar al punto de usar como instrumento de represión leyes que fueron creadas para legitimar el terrorismo de Estado.

En Latinoamérica han comenzado a soplar nuevos vientos, vientos que acuden al clamor de la gente en su intento de superar todos los factores que generan la opresión de sus pueblos. Creemos que es reprochable e imprudente insistir en perpetuar estos factores, y lo es, aun más, recurrir a la violencia institucionalizada de las fuerzas armadas y la policía para reprimir todo tipo de manifestación. Ningún valor, ley o deber, ya sea éste el de garantizar la soberanía de un gobierno electo democráticamente, puede estar por encima de la vida humana. Es ante ésta contradicción que consideramos que el gobierno chileno y su persona, están actuando desde la total ilegitimidad en los siguientes puntos:

1) La detención, condena y brutal violación de los derechos humanos de hermanos mapuches, a quienes se les impone una ley antiterrorista creada por la dictadura y ante la cual realizaron una huelga de hambre de 63 días en la cárcel de Algol, Chile. Así, también la continua represión de las manifestaciones pacíficas realizadas a favor de la causa mapuche que se han llevado adelante incluso en el exilio.

2) La brutal represión a las protestas de los estudiantes secundarios, incluso extendida sobre jóvenes y estudiantes que no participaban en ninguna movilización, siendo una vez más, morbosamente satanizados y señalados públicamente como potenciales criminales.

Sentimos la autoridad moral de la hermandad y la reciprocidad con nuestros hermanos chilenos -latinoamericanos- para redactar esta carta. Queremos tener la esperanza de que sus representantes consulares le hagan llegar nuestro repudio total a tales hechos y nuestra exigencia del cese inmediato de la represión por parte de su gobierno.

Paz, Fuerza y Alegría para los hermanos chilenos.

Atentamente,  
Jóvenes Humanistas Latinoamericanos.

VER FOTOS

[http://pg.photos.yahoo.com/ph/che\\_gimeno/album?.dir=/e9a8re2&.src=ph](http://pg.photos.yahoo.com/ph/che_gimeno/album?.dir=/e9a8re2&.src=ph)

## Evitar el peligro que a veces acarrea la nostalgia

Carlos Peña. Vicerrector de la Universidad Diego Portales 5 Jun 2006 **¿Qué hacer?**

“Si algo recuerdo de mi paso por el Liceo 1, es el orgullo por la educación chilena” —dijo la Presidenta Bachelet en su intervención de hace dos días.

No está del todo claro, sin embargo, cuál es el motivo de ese orgullo. Porque cuando la Presidenta iba al Liceo 1 la cobertura en educación media no alcanzaba al cincuenta por ciento de los jóvenes. Y el promedio de escolaridad para la población mayor de 15 años era de apenas 4,3 años. Mientras la niña Verónica Bachelet (que no era pobre y sin embargo recibía educación gratis) asistía a clases, los pobres de verdad no tenían acceso.

¿Por qué eso podría ser motivo de orgullo?

Temo que la Presidenta idealiza la educación pública. Lo mismo que hacen los estudiantes en huelga.

Sólo que ellos son estudiantes.

Para advertir esa idealización basta mirar dos o tres datos.

La cobertura universal en educación básica se alcanzó recién en 1970 gracias a la reforma de Frei (Dinamarca, Alemania, Suiza, Suecia, la habían logrado en 1870 y los países industrializados en las dos primeras décadas del siglo XX). En 1970, la cobertura en educación media alcanzaba a menos del cincuenta por ciento y en 1982, cuando se abandonó el control ministerial sobre las escuelas, se empinaba hacia el sesenta y cinco por ciento.

¡Sólo hace un par de años logramos universalizar la educación secundaria!

La idea conforme a la cual la vieja educación pública fue meritocrática e inclusiva, es falsa. Era excluyente. Los más pobres no accedían a ella.

La masificación de la enseñanza secundaria se produjo recién en los noventa de la mano de un sistema que entrelaza educación pública y privada.

Y fue inducida por la expansión del consumo más que por las necesidades de la integración política.

Esos son los porfiados hechos. El sistema mixto ha favorecido la igualdad en el acceso. Y, malo y todo, y aunque a veces haya estado en manos de quienes en vez de educadores parecen tiburones, es el único sistema que hace posible la elección;

¿de qué manera podrían escoger los más pobres si toda la educación la provee el Estado?

Pero, es obvio, tiene defectos importantes que hay que corregir.

Sin aumentar los subsidios y sin diferenciarlos en atención al capital cultural de los niños; sin medidas que favorezcan la diversidad de origen y de capacidades en el aula; y sin mejoras en la formación de profesores, la escuela seguirá reproduciendo la desigualdad social.

Pero además de esas medidas urge contar con un sistema de control a cargo del Estado. Y en esto el Gobierno (al margen de las nostalgias injustificadas de la Presidenta) tiene toda la razón del mundo.

La educación produce bienes públicos —vínculos sociales, valores compartidos, códigos comunicativos acerca de los que ¡incluso Friedman! llama la atención— de la máxima importancia. Y un sistema de libre elección no garantiza por sí solo que esos bienes se produzcan.

A ello se suma el hecho obvio de que una actividad que se financia con cargo a rentas generales (como ocurre con la educación municipalizada y subvencionada) no puede restarse a todo control efectivo.

El Estado (que se preocupa de la calidad en cosas como la comida o la vivienda) también debe preocuparse de la calidad en la educación. Eso supone contar con un sistema que vigile de manera efectiva el cumplimiento curricular mínimo (en algo tan ideológico como el currículum la comunidad tiene algo que decir); las prácticas educativas (ellas deben alinearse con las virtudes que reclama la vida democrática); la no discriminación en el acceso (para no suprimir el efecto pares); y la eficiencia (debe haber barreras de entrada más exigentes para los sostenedores y siquiera mínimos logros para recibir subsidios).

En suma, necesitamos un sistema de calidad con libre elección. Y hoy día la izquierda tiene una espléndida oportunidad de lograrlo.

Pero para ello debe vencer un mito, evitar una reducción y derrotar una creencia.

Debe vencer el mito de que la educación pública fue inclusiva y sólo dio motivos para el orgullo.

Debe evitar reducir el complejo fenómeno de la dominación y la desigualdad, al más simple de la experiencia escolar.

Y debe derrotar la creencia de que si judicializamos el derecho a la educación las cosas andarán mejor. Pensar que el recurso de protección pueda derrotar la desigualdad en la escuela —pensar que los jueces puedan resolver lo que no han podido ni la política ni las public policies— es una ingenuidad. Es sustituir el

fetichismo de la mercancía que a veces amenaza a la escuela por el fetichismo de la ley.

En el ¿Qué hacer? —uno de los varios panfletos polémicos que escribió— el sagaz Lenin dice que “sin una teoría revolucionaria no es posible hacer la revolución”. Y es cierto. Sobre todo cuando se trata del sistema escolar. Pero para eso la izquierda debe evitar el peligro —que a veces acarrea la nostalgia— de hacer la revolución educacional apenas con ideología.

### **MOVIMIENTO ESTUDIANTIL LOGRA REFORMA A LOCE**

Miércoles, 07 de Junio de

#### **DELICADO PRECEDENTE**

Al filo de la inestabilidad social, Chile hace equilibrio

Los estudiantes secundarios sembraron la semilla y lograron ganarle la pulseada al novel gobierno de Michelle Bachelet.

SANTIAGO (AFP-NA) -- La movilización de los estudiantes de secundaria chilenos, la más extensa y masiva de las últimas 3 décadas, sembró un delicado precedente de inestabilidad social en Chile, un país que ha cultivado el orden como uno de sus mayores y más reconocidos bienes a nivel internacional, según coincidieron analistas.

En más de un mes de movilizaciones, que incluyeron 2 paralizaciones nacionales --el martes de la semana pasada y este lunes--, los secundarios lograron doblarle la mano al joven gobierno de la presidenta Michelle Bachelet, que pese a su reticencia inicial cedió en la mayoría de sus peticiones.

Los escolares, que anoche debatían si continuaban o no con su protesta, consiguieron recursos extras por 192 millones de dólares, destinados a ampliar el uso de un pase o pasaporte escolar para el transporte público (que les permite un pasaje rebajado) y la gratuidad de una prueba de selección universitaria para el 80% de los candidatos.

También lograron el compromiso de reformar la Constitución como un paso previo a la modificación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) heredada del gobierno del general Augusto Pinochet (1973-1990). Bachelet se vio obligada a ceder frente a un movimiento que cuenta con un gran respaldo popular y una fuerza inusitada, capaz de convocar en sendos llamados a paro a más de un millón de estudiantes y profesores de todo Chile.

Las movilizaciones en ambos casos fueron las más multitudinarias que se recuerden desde 1972, con violentos incidentes tras enfrentamientos entre estudiantes y la policía.

Las concesiones y el tibio manejo que mostró Bachelet sentarán un delicado precedente para futuras reivindicaciones de otros sectores sociales, como el gremio de los profesores o el de los empleados fiscales, que podrían protagonizar sus propias movilizaciones, de acuerdo a analistas.

"Vendrán tiempos de inestabilidad, de incertidumbre y de riesgo de la sociedad como un todo", advirtió el politólogo Marcelo Trivelli. En su opinión, después de 16 años de democracia en los que la sociedad chilena supeditó su comportamiento al orden y a la estabilidad, los ciudadanos sacarán ahora la voz para exigir una tajada del progreso económico que exhibe Chile, con un crecimiento que en los últimos 2 años superó el 6% del Producto Interno Bruto (PIB).

"Esto fue el combustible que incitará muchas otras demandas", coincidió el sociólogo Eugenio Tironi, aunque estimó que el cambio social se viene gestando desde hace un tiempo.

Los gremios podrán verse estimulados para protestar frente a los excedentes récord de 10.000 millones de dólares que este año espera recaudar el fisco por un mayor valor del cobre, el principal bien de exportación de Chile, que las autoridades destinarán casi exclusivamente al ahorro y no a aumentar el gasto social.

"El cobre por los cielos y la educación por los suelos", reza un enorme cartel instalado en el frente de la casa central de la Universidad de Chile, que reflejó la intención de los estudiantes de obtener parte de esos recursos para mejorar la educación.

"Ahora es cuando", señala otro cartel instalado justo al lado, para incitar al Ejecutivo a gastar ahora esos recursos y hacer una educación más igualitaria.

Chile, señalado frecuentemente como un ejemplo de estabilidad en América Latina, mantiene todavía a un 18% de su población de 15 millones de habitantes viviendo en condiciones de pobreza.

Con un repunte económico que el año pasado fue del 6,3%, el país no obstante arrastra una profunda brecha entre ricos y pobres, que también se reproduce en la educación, y lo sitúan entre las naciones con mayor desigualdad social de la región.

## **Bachelet cede a la presión estudiantil y reformará el sistema educativo en Chile**

LIBIO PÉREZ. CORRESPONSAL ABC SANTIAGO DE CHILE.

El Gobierno de la presidenta chilena, Michelle Bachelet, ha vivido su primera prueba de fuego durante los últimos 15 días por una vigorosa movilización estudiantil que ha sacado a las calles hasta un millón de manifestantes que reclaman una profunda reforma en el sistema educativo, cuya columna vertebral es una herencia de la dictadura militar de Pinochet.

Más de dos centenares de escuelas de educación secundaria están bajo el control de los estudiantes, mientras los restantes establecimientos del país están paralizados desde hace dos semanas. El lunes, la convocatoria a una «huelga nacional» movilizó a unos 600.000 estudiantes de enseñanza media, y a otros 300.000 universitarios. La protesta, sin embargo, derivó en fuertes incidentes en el centro de Santiago que dejaron un saldo de 439 arrestados y 39 policías antidisturbios heridos.

Los estudiantes demandaban cuatro medidas básicas: gratuidad en la prueba de ingreso a la universidad, pase de transportes gratuito, aumento de las raciones alimenticias para los estudiantes que tienen jornada escolar completa y una reforma profunda de las leyes de educación. Si bien el Gobierno cedió parcialmente el viernes pasado a las medidas de carácter administrativo, el punto de fricción seguía siendo la reforma educativa, que requiere de acuerdo parlamentario. Los jóvenes -organizados en asambleas permanentes por escuelas y que negocian a través de «vocerías»- piden el cambio de la LOCE (Ley Orgánica Constitucional de la Enseñanza), dictada por el general Augusto Pinochet el día antes de dejar el poder en 1990. Este cuerpo legal consagró la privatización de la enseñanza en Chile y su fragmentación al dejar su administración a cargo de los municipios.

### **Respaldo popular**

La escalada de movilizaciones en los últimos quince días contó con un fuerte apoyo ciudadano. Una encuesta divulgada ayer por el diario La Tercera indicaba que el 87 por ciento de la población está de acuerdo con la protesta estudiantil, mientras que sólo un 16 por ciento estima que el conflicto ha sido bien abordado por el Gobierno. El movimiento estudiantil, sin embargo, empieza a mostrar sus primeros síntomas de debilitamiento. A las medidas anunciadas el viernes por Bachelet (pase escolar gratuito para los estudiantes de menos recursos, aumento de las raciones alimenticias, prueba de ingreso a las universidades gratis para los sectores más desposeídos...), la presidenta agregó ayer una reforma constitucional que consagrará la educación de calidad como un derecho.

Bachelet, en un esfuerzo por frenar la movilización estudiantil antes de emprender viaje hoy a Estados Unidos, anunciará la creación de un consejo asesor que apunta a modificar la LOCE, pero cuyo destino quedará en manos del Parlamento, donde el Gobierno tiene una frágil mayoría. En este consejo estarán representados los estudiantes y los profesores, además de expertos en materia educativa y funcionarios del Gobierno. Centenares de asambleas estudiantiles evaluaban ayer la continuidad o el fin de las movilizaciones. En cualquier caso, la llamada «revolución de los pingüinos» (por el uniforme azul de los escolares) dará paso a una reforma del sistema educativo en Chile.

## **Presidenta chilena accede a demandas estudiantiles**

- Reforma Constitucional en Chile será promulgada en reclamo de estudiantes secundarios

Por Gramma

LA presidenta de Chile, Michelle Bachelet, enviará al Congreso un proyecto de reforma constitucional que propone cambios en la ley Orgánica de Enseñanza, una normativa aprobada por el ex dictador Augusto Pinochet y que los estudiantes reclamaban fuera transformada.

En la norma que se propone derogar se da al sector privado un rol determinante en la educación, aspecto que era impugnado por los estudiantes y que motivó sus protestas.

El ministro secretario general de Gobierno, Ricardo Lagos Weber, hizo el anuncio próximo a la medianoche, en medio de los disturbios que protagonizaban los estudiantes en las calles.

El proyecto legislativo incluye asimismo la creación de un Consejo Asesor Presidencial —con participación estudiantil, pero dependiente del Ejecutivo— para analizar la Jornada de Estudio Completa y la municipalización, también reclamada por los secundarios.

Esta instancia tendrá además como misión proponer nuevas prácticas pedagógicas, una política de desarrollo y formación docente, de sistemas de evaluación, los parámetros de calidad, y la relación entre la educación media, la superior y el mercado laboral, entre otras.

Las medidas se suman a los beneficios económicos otorgados el pasado viernes, como gratuidad para los pases escolares, las pruebas de ingreso (al 60 por ciento de los alumnos más pobres), y un aumento sustancial en las raciones de alimentos. Por su parte, los estudiantes decidirán hoy sobre el futuro de sus movilizaciones en demanda de cambios fundamentales en la política educacional del país. Las protestas estudiantiles dejaron un saldo de cientos de detenidos y decenas de heridos.

Los acuerdos serán adoptados en una reunión extraordinaria de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios, principal órgano coordinador de las protestas, luego del anuncio del gobierno de enviar al Congreso una nueva iniciativa sobre la materia.

Los jóvenes pretenden hacer un balance de los resultados de la jornada concluida anoche con cerca de 300 detenidos y una veintena de heridos, incluidos varios efectivos policiales y el fotógrafo del semanario comunista El Siglo, Jorge Zúñiga. El fotorreportero, ampliamente conocido en el medio, es el autor de las fotografías que mostraban la presencia de presuntos carabineros de civil infiltrados en manifestaciones públicas que fueron difundidas en la portada de esa publicación la semana pasada.

Zúñiga fue fuertemente golpeado con un hierro en la cabeza y trasladado inconsciente a un centro asistencial, en medio de una refriega de las fuerzas policiales, estudiantes y otros manifestantes en el centro de la ciudad.

Las protestas provocaron fuertes enfrentamientos en Santiago, en las ciudades de la Serena y Concepción, capitales de la IV y VI Región, respectivamente, y una

multitudinaria marcha pacífica (más de 10 mil personas) en el balneario de Valparaíso, a 120 kilómetros de la capital. Bachelet había calificado antes de "innecesaria" la movilización estudiantil y dijo que el gobierno ha hecho los máximos esfuerzos por responder a las demandas del movimiento. "Hemos acogido con seriedad y responsabilidad las demandas concretas y contingentes", dijo.

## **Bachelet cede a la presión estudiantil y reformará el sistema educativo En Chile**

LIBIO PÉREZ. CORRESPONSAL ABC

SANTIAGO DE CHILE. El Gobierno de la presidenta chilena, Michelle Bachelet, ha vivido su primera prueba de fuego durante los últimos 15 días por una vigorosa movilización estudiantil que ha sacado a las calles hasta un millón de manifestantes que reclaman una profunda reforma en el sistema educativo, cuya columna vertebral es una herencia de la dictadura militar de Pinochet.

Más de dos centenares de escuelas de educación secundaria están bajo el control de los estudiantes, mientras los restantes establecimientos del país están paralizados desde hace dos semanas. El lunes, la convocatoria a una «huelga nacional» movilizó a unos 600.000 estudiantes de enseñanza media, y a otros 300.000 universitarios. La protesta, sin embargo, derivó en fuertes incidentes en el centro de Santiago que dejaron un saldo de 439 arrestados y 39 policías antidisturbios heridos.

Los estudiantes demandaban cuatro medidas básicas: gratuidad en la prueba de ingreso a la universidad, pase de transportes gratuito, aumento de las raciones alimenticias para los estudiantes que tienen jornada escolar completa y una reforma profunda de las leyes de educación. Si bien el Gobierno cedió parcialmente el viernes pasado a las medidas de carácter administrativo, el punto de fricción seguía siendo la reforma educativa, que requiere de acuerdo parlamentario.

Los jóvenes -organizados en asambleas permanentes por escuelas y que negocian a través de «vocerías»- piden el cambio de la LOCE (Ley Orgánica Constitucional de la Enseñanza), dictada por el general Augusto Pinochet el día antes de dejar el poder en 1990. Este cuerpo legal consagró la privatización de la enseñanza en Chile y su fragmentación al dejar su administración a cargo de los municipios.

### **Respaldo popular**

La escalada de movilizaciones en los últimos quince días contó con un fuerte apoyo ciudadano. Una encuesta divulgada ayer por el diario La Tercera indicaba que el 87 por ciento de la población está de acuerdo con la protesta estudiantil, mientras que sólo un 16 por ciento estima que el conflicto ha sido bien abordado por el Gobierno.

El movimiento estudiantil, sin embargo, empieza a mostrar sus primeros síntomas de debilitamiento. A las medidas anunciadas el viernes por Bachelet (pase escolar gratuito para los estudiantes de menos recursos, aumento de las raciones alimenticias, prueba de ingreso a las universidades gratis para los sectores más desposeídos...), la presidenta agregó ayer una reforma constitucional que consagrará la educación de calidad como un derecho.

Bachelet, en un esfuerzo por frenar la movilización estudiantil antes de emprender viaje hoy a Estados Unidos, anunciará la creación de un consejo asesor que apunta a modificar la LOCE, pero cuyo destino quedará en manos del Parlamento, donde el Gobierno tiene una frágil mayoría. En este consejo estarán representados los estudiantes y los profesores, además de expertos en materia educativa y funcionarios del Gobierno.

Centenares de asambleas estudiantiles evaluaban ayer la continuidad o el fin de las movilizaciones. En cualquier caso, la llamada «revolución de los pingüinos» (por el uniforme azul de los escolares) dará paso a una reforma del sistema educativo en Chile.

---

## **El ataque de los medios de comunicación a los estudiantes.**

Últimamente el movimiento estudiantil ha sido fuertemente atacado por los medios de comunicación y por mismo gobierno afirmando estos últimos que existen quiebres internos en el movimiento y que no se justifica continuar las movilizaciones si el gobierno ya entregó propuestas que responden a las demandas estudiantiles.

Entonces, ¿por qué los estudiantes siguen movilizados?

La respuesta es muy sencilla. Aunque parezca necesario deponer los paros y tomas (y las paros nacionales) la realidad es otra. Los estudiantes principalmente exigían la DEROGACIÓN DE LA L.O.C.E., REVISIÓN EXHAUSTIVA DE LA J.E.C. y RETORNAR LOS COLEGIOS MUNICIPALES A MANOS DEL ESTADO. Frente a esto, el gobierno solo se pronunció de manera resolutiva con respecto a la L.O.C.E.. Se enviará un proyecto de ley que ni siquiera se les ha entregado a los estudiantes, a pesar de que estaba en plena mesa de negociaciones. Este proyecto de ley no elimina los puntos conflictivos que convierten a la educación en un negocio (libertad de enseñanza por sobre la calidad de ésta). El gobierno no dejó estipulado como se invitará a los estudiantes, siendo que estos piden participación y resolución a la comisión que asesoraría en asuntos educacionales. El gobierno no dejó claro como se revisaría la J.E.C. y ni se refirió sobre la desmunicipalización de los liceos.

Todas estas medidas no solucionan el problema de fondo de la educación chilena, que quedó formulada en dictadura para que los que tienen progresen, mientras que

los que no tienen dinero se queden estancados en la pobreza por culpa de una educación PAUPERRIMA, SOEZ y DESIGUAL.

El proceso que hoy se vive es histórico. La sociedad chilena no puede desaprovechar esta oportunidad de crecer con igualdad. ¿Estamos con los pingüinos?

PostScriptum: Es importante estar al tanto de la realidad que viven los estudiantes en toma. Supuestos grupos neonazis están atacando los liceos y se habla de intentos de violación a niñas. Organícense en sus juntas de vecinos, juveniles, universidades, etc. para colaborar con los pingüinos que solo están luchando por un proyecto país en donde todos tengamos las mismas oportunidades.

Comisión de Difusión  
Facultad de Filosofía y Humanidades  
Universidad de Chile.

## **EL PRIMER EXAMEN DEL GOBIERNO, ESTUDIANTES TOMAN LA PRUEBA**

Lorenna Calderón 04 June a las 23:50:46

Los vimos en televisión, los escuchamos por la radio, fueron portada de la mayoría de los diarios del país dejando fuera por fin o por un rato, la farándula criolla.

Nos reconocimos en ellos. Identificaron con sus demandas y organización a muchos chilenos que salimos a la calle reclamando el término de la dictadura militar. Los llamaron hijos de la democracia, los podrían haber llamado “hijos de los humanoides”; tal vez sería mejor llamarlos hijos de la no dictadura y formadores de la democracia.



El pasado martes 30 de mayo y después de superar al gobierno en su eficacia y eficiencia organizativa, más de quinientos mil escolares protestaron en todo el país por la mala calidad de la educación en Chile.

Claros, precisos, con la seguridad de llegar a un examen con toda la materia perfectamente estudiada y comprendida, le demostraron a los gobernantes de turno, que la juventud no está en “otra” o “ni ahí”, que quieren y exigen firmemente la herramienta más eficiente para superar la pobreza, una educación digna, no de mercado, una educación de calidad.

La soberbia del gobierno, la incredulidad de los medios de comunicación, la falta de respeto de la fuerza pública, fueron algunos de los obstáculos, como en una carrera, que estos jóvenes supieron superar y esquivar como verdaderos atletas olímpicos.

Dos días más tarde, luego de reconocer que los “niños” nos han dado clase de lo que puede llegar a ser una verdadera democracia, la Presidenta Bachelet invisible en gran parte del conflicto, se comprometió a través de cadena nacional a entregar becas de hasta un cien por ciento de gratuidad para la PSU; pase escolar de uso libre todos los días, las 24 horas del día, sin tarifa liberada; a la creación de una Superintendencia de Educación y la formación de una comisión que estudiará una profunda reforma educacional.

A esto se suma que se aumentará en medio millón la cifra de jóvenes que recibirán almuerzos en sus colegios, se reparará la infraestructura de 5.230 escuelas y 1200 contarán con renovación en su inmobiliario.

A los jóvenes los atacaron por distintos frentes, acusándolos de vándalos, que estaban siendo manipulados. Los mojaron, apalearon, los tomaron presos, fueron amenazados por la autoridad; pero a palabras necias oídos sordos, ellos supieron mantenerse firme y hablar con la verdad, sin menospreciar a nadie y enrostrándole al Ministro de Educación que debía entregar soluciones concretas a sus demandas también concretas.

Bachelet tendrá ahora que cumplir con lo prometido y cerrar filas para que en el Congreso Nacional apruebe la modificación de la LOCE. Cabe destacar que durante esta semana muchos parlamentarios de derecha “apoyaron” el movimiento histórico estudiantil, ahora los honorables tendrán que demostrar con hechos cuán cierta era su solidaridad con los educandos del país.

No deben olvidar que los jóvenes de hoy, organizados y capaces de romper todas las barreras generacionales y prejuicios incomprensibles, están tomando nota, están apuntando en su cuaderno lo que los adultos les han prometido...mañana le tomarán la prueba. Mañana aprobarán o reprobarán a estos representantes de la ciudadanía.

Mañana estos pingüinos revolucionarios gobernarán el país, más nos vale entregarles lo que piden, para que seamos dirigidos de una buena vez por chilenos cultos, eruditos y realmente democráticos.

### **Réquiem por la educación**

Betzie Jaramillo. La Nación, 4 de Junio de 2006

**El tiro de gracia lo dispararon los propios estudiantes. Y decidieron quitarse de encima un muerto que aplasta todas sus esperanzas. Revisión completa de un sistema municipal y subvencionado para reinventar un país más justo.**

La educación pública en Chile es un cadáver, y su descomposición apesta. En eso todos, Gobierno, oposición, alumnos, profesores, ciudadanos en general, están de acuerdo. Pero hasta hace un par de semanas, nadie pensaba que era el más importante asunto de Estado. Hasta que el eslabón más débil –los estudiantes– decidió romper la cadena de despropósitos desafiando a toda la sociedad a dar una respuesta definitiva. A pesar de que en lo que llevamos de democracia el aporte del Estado se ha multiplicado por cuatro y se ha solucionado la cobertura, esto no ha conseguido detener la agonía de la enseñanza. La forma en que se distribuye el financiamiento y las condiciones en que se hace no permiten que los estudiantes puedan superar las brechas que hacen de Chile uno de los países más desiguales del mundo.

“Nadie ha puesto el corazón en la educación”, dice el economista y profesor de la Universidad de Chile Dante Contreras. Y recuerda cómo el año pasado la desigualdad fue el tema de moda en toda clase de seminarios y discusiones de la elite del país. Todos estaban de acuerdo en que el instrumento para resolverla era la educación. Pero todos la olvidaron, incluso en el debate que se abrió sobre los fabulosos excedentes del cobre. “Yo creo que si los hijos de los que están en el Poder Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial asistieran a colegios del sector público, las cosas habrían cambiado hace mucho tiempo. Es triste, pero es así”, añade el profesor Contreras. Lo verdaderamente triste es que encontrar un hijo de ellos en la educación pública sería como clavarse con la aguja del pajar.

Y el caso es que el 92% de los estudiantes (más de tres millones) asiste a colegios financiados con los impuestos de todos los chilenos, vía subvención de 30 mil pesos mensuales por cada alumno que va a clases. Vamos por partes y veamos cómo se reparte esta enorme cantidad de educandos. Un 50% de los estudiantes asiste a los 6.138 colegios municipales y un 42% lo hace a los 4.084 establecimientos privados subvencionados (datos del informe “¿Cómo se financia la educación en Chile?”, de Mario Marcel y Carla Tokman, 2005). El resto, el 8%, son los privilegiados que van a los 930 colegios privados que no reciben subvención estatal y que sus padres están en condiciones de pagar los 150 mil pesos, o más, de mensualidad. Ellos son los que consiguen la mejor educación y los otros son los que están condenados a la mediocridad, con honrosas y escasas excepciones.

#### MÁS POBRES Y MÁS CAROS

Centrémonos en los sentenciados, que son la inmensa mayoría: los más de tres millones de alumnos de la educación municipal y los de los establecimientos particulares subvencionados, que sobreviven a duras penas con los 30 mil pesos por alumno que asiste a clases. Es importante insistir en la asistencia, porque esos 30 mil pesos disminuyen en las grandes epidemias de gripe en invierno o si por cualquier otro motivo el alumno no va regularmente al colegio. “Es muy loco que exista el mismo monto para cualquier tipo de alumno, sea pobre o no, viva en el campo o en una gran ciudad, si no tienen las mismas necesidades”, explica el director del Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE) de la

Universidad Alberto Hurtado, Juan García Huidobro. Y esta subvención no está ligada a la calidad de la enseñanza, sino al simple hecho de tener a los alumnos en las aulas y que ocupen una silla. Como en un parking.

Y como señala García Huidobro, el aporte a los más pobres debe ser mucho mayor en comparación con el resto, ya que ellos parten desde más abajo y hay que invertir mucho para lograr la igualdad. Sin embargo, los más pobres, a pesar de las subvenciones, deben destinar un 15% de sus ingresos a las distintas necesidades educacionales (como transporte y útiles), y en los más ricos, esto baja al 11%, a pesar de que incluye las altas mensualidades de sus exclusivos colegios. Lo cual indica que, proporcionalmente, los pobres pagan más que los ricos por la educación de sus hijos.

#### LA DISPERSIÓN MUNICIPAL

A los municipios les toca bailar con la más fea. Es decir, ellos se tiene que hacer cargo de la parte más difícil y de los de más bajos recursos económicos. El 71,4% de los niños más pobres de Chile (primer quintil) de la enseñanza básica y el 65,5% de la educación media asisten a colegios municipales, según datos del 2003. Niños difíciles, de hogares desestructurados (dependientes en número considerable de mujeres y abuelas solas. Después de todo, más del 50% de los niños nacen de madres solteras), que viven hacinados en casas mínimas de barrios marginales, y que nadie quiere tener como compañeros de curso. “A los colegios municipales van a parar los que las escuelas privadas expulsan”, denuncia García Huidobro.

La famosa municipalización, que pretendía descentralizar la educación, lo que en verdad hizo fue diseminar el sistema educacional en los más de 300 municipios. Unos opulentos, como Vitacura y Las Condes, que pueden añadir fondos a la cuota estatal, y otros miserables, como los que forman el cordón empobrecido de la capital, las aldeas del desierto y el altiplano y los que pueblan el campo y las islas del fin del mundo, que apenas consiguen pagar los sueldos de los profesores. Distancias físicas, económicas, sociales y culturales que hacen imposible medir con la misma vara. “Hasta hace unos días, todos decían que nada se podía cambiar. Hoy sí. Y se habla de devolver la educación al Estado o establecer otra división, que puede ser la provincial, la regional o la asociación de varios municipios pequeños que les permita unir recursos. Así podrían contratar especialistas, compartir gastos y beneficios”, reflexiona García Huidobro

#### INIMARKETS DE LA EDUCACIÓN

De los colegios privados subvencionados hay mucho que decir. Lo primero que destaca es su gran crecimiento. A principios de los '80, cuando ya se había desmantelado el sistema estatal de educación, captaban el 19% de la matrícula. Hoy tienen un 42% de la torta estudiantil. Pero no parece ser un gran negocio, a pesar de que pueden cobrar un suplemento a los padres, que puede llegar hasta los 20 mil pesos, además de recibir la subvención. Al contrario de otros sectores económicos, donde la concentración del capital ha sido la norma según el modelo (farmacias, AFP, supermercados), aquí la atomización persiste. No hay grandes cadenas, y el 67% de los colegios particulares subvencionados corresponde a un

sostenedor que tiene un solo colegio. Casi como pequeños comerciantes que tienen un minimarket o como los microempresarios de la locomoción colectiva con una sola máquina.

El particular subvencionado funciona casi como un autoempleo o negocio familiar. A modo de ejemplo: una persona hereda un caserón y después de mucho pensar decide que va a abrir una escuela para beneficiarse de la subvención, y a partir de ahí hay que buscar clientes. Después de todo, hasta el 2002 no existían condiciones, ningún requisito, para abrir un colegio. A partir de esa fecha, una reforma obliga a los “empresarios educacionales” a tener cuarto medio y no tener antecedentes penales y se exige que el director esté titulado.

Se defienden a palos

“Hay casos, como en la IX Región, donde hay una proporción enorme de colegios particulares subvencionados que generalmente son iniciativa de profesoras, y existe la figura del ‘marido de sostenedora’, que es el que se encarga de llevar las cuentas y hacer los pequeños arreglos, como clavar clavos, arreglar una puerta y hacer las gestiones administrativas”, cuenta García Huidobro. Sobre estos establecimientos de financiamiento compartido no hay ningún control estatal sobre lo que hacen con los fondos públicos que reciben. Esto es algo que no sucede en ningún lugar del mundo.

Y los sostenedores defienden su pan ante las movilizaciones de los alumnos. Con balas, como en algún caso en la Región Metropolitana; cortándoles la luz y el agua, como en Punta Arenas, y propinando palizas como, en Chimbarongo, donde el sostenedor lo justificó diciendo que el colegio es suyo. “Es mi propiedad privada”, dijo el dueño. Cero mística, cero vocación, puro negocio.

Ese es uno de los peligros que puede hacer tambalear uno de los proyectos más preciados del Gobierno de Bachelet: la educación preescolar. Si se aplica el mismo criterio de dar subvenciones a privados, los niños de cero a cinco años pueden sufrir las mismas consecuencias que hoy padece el resto de los estudiantes. Y cuando se trata de bebés y niñitos puede ser aún más grave la mediocridad, la precariedad y los recursos insuficientes.

A nivel africano

Ese el tipo de colegio habitual de esta categoría, que se suponía que aumentaría la oferta y la competencia y que, gracias a la sacrosanta ley del mercado, mejoraría la calidad. Pero en este comercio ni siquiera es posible como “cliente” acudir al Sernac para denunciar por “vender un producto malo” o cuando unilateralmente deciden expulsar alumnos. La realidad es que la mayoría se limitan a una casa, un puñado de alumnos y unos cuantos profesores mal pagados y mal formados. “Hay cursos por correspondencia que forman profesores en dos años. Hay que ser más serio y mejorar y ensalzar el rol de los profesores”, dice Dante Contreras.

Y es que ellos, los profesores, se quedaron en el limbo tras las reformas de los '80 y '90. Los casi 150 mil que enseñan en los colegios municipales y en los privados subvencionados perdieron su estatus de

empleados públicos para depender de los municipios o estar a merced del mercado de los privados. Y soportan un número de alumnos por clase –en promedio 33– sólo comparable con países africanos, como el Congo o Camerún. En Argentina no tiene más de 17 por aula, y en Cuba, 11. Y aquí ganan menos que los brasileños y los argentinos. Los resultados que muestran sus alumnos, por ejemplo en matemáticas y ciencias, están por debajo del promedio mundial y se comparan a los de Palestina, Moldavia o Túnez. Pero no todo es problema de financiamiento en la educación chilena. Quizás el más perverso de todos los mecanismos que han convertido a la educación en una herramienta para perpetuar la desigualdad es la selección de alumnos. Se supone que no debería existir, pero es un hecho y además se financia con el dinero de todos. Una encuesta que se hizo a los padres de los alumnos de segundo medio que rindieron la prueba Simce en 2003 reveló que el 59% de los alumnos de colegios municipales, el 75% de los particulares subvencionados y el 85% de los particulares pagados pasaron por algún tipo de selección.

#### MACHUCA NO ESTUDIA AQUÍ

El infame mecanismo está detrás de las pretensiones de los colegios para distinguirse e impedir que lleguen a sus aulas estudiantes que no cumplen con las expectativas sociales que buscan los padres. “Buscan prestigio distinguiéndose de los más pobres y separándose de ellos”, dice García Huidobro.

“Hay clasismo y racismo. Y asociados a ellos, pasivos y activos culturales derivados de la socialización y el uso del lenguaje”, como señala Pablo González, economista, consultor de la Unicef y profesor de la Universidad de Chile. Barrio de procedencia, apellido, rasgos étnicos, antecedentes y aspectos de la vida privada de los familiares, profesión de los padres... son algunos de los filtros que usan los establecimientos para discriminar quién entra y quién no. Y todo disimulado tras exigencias de calificaciones en anteriores colegios, informes psicológicos, certificados médicos para ser considerado “apto” para tener un sitio donde aprender. La norma que establece que los colegios deben admitir un 15% de alumnos considerados en situación socioeconómica vulnerable promete tener bastante resistencia. Rodrigo Castro, director del programa social de Libertad y Desarrollo, considera que esta medida atenta contra la “libertad de los establecimientos” y que se pretende “forzar a los colegios bajo amenaza de perder la subvención. Esta imposición puede perjudicar el proyecto educativo, ya que habrá casos en que se verán forzados a aceptar alumnos, a pesar de que éstos o sus familias no posean las características requeridas”. Y termina por preguntarse que, dado que la composición de las escuelas depende en gran parte de las preferencias de los padres, “¿se puede forzar una mayor integración sin considerar esas preferencias de los padres?”. Sin duda, con estos criterios el niño Machuca jamás habría podido estudiar en el Colegio Saint George, cuya historia fue contada en una película que encogió los corazones de los chile nos.

#### EL SUEÑO DE LA UNIVERSIDAD

Un estudio de 2003 reveló que en promedio el 80% de los padres sueña con que sus hijos lleguen a la enseñanza superior. Pero es sólo un sueño. La realidad es que en el quinto quintil, los más ricos, llegan a estudios superiores casi el 75%, y en el otro extremo, el primer quintil, es de menos del 14,5% (Mideplan, 2003). Aunque ese 14,5% no siempre se refiere a estudios universitarios, sino que incluye institutos profesionales y centros de formación técnica. Y no es banal tener estudios superiores, porque eso permite a quien tuvo esa oportunidad ganar cuatro veces más que el que sólo ha terminado la educación media. Las pruebas Simce y PSU, a pesar de los intentos por justificar los resultados, muestran año a año que los mayores puntajes los acaparan los privados elitistas, con escasas excepciones.

#### HAY PLATA

“Esta situación no se aguanta más. El 4,6% del PIB destinado a la educación es evidentemente escaso. Y actualmente hay plata”, dice el economista Contreras. Y advierte que si no se toman ahora las medidas oportunas, en diez años más no habrá muros ni alarmas ni feroces rottweillers que contengan al lumpen y la delincuencia. Porque la inversión en educación funciona a largo plazo y hay que sembrar dinero, como quien siembra un alerce, que tarda en crecer pero que un vez adulto vale oro.

Las maniobras del Gobierno y la imperturbable sonrisa del ministro Zilic no han podido evitar la sentencia de muerte del sistema educativo. Más bien al contrario, esa agonía alargada permitió que los estudiantes fortalecieran sus argumentos y que toda la sociedad escuchara sus reclamos. Ahora llegan los tiempos de la resurrección o la reinención de un proyecto de país, por el que corre la savia fresca de unos adolescentes que, entre las muchas cosas que han metido en sus mochilas, está la gran experiencia de haber sido protagonistas de la historia y unas vivencias colectivas que marcarán para siempre sus vidas. LND

### **La ¿inevitable? politización del conflicto estudiantil**

Comités Populares por una Nueva Educación y Trabajo

(Material para un debate) 7 Jun 2006

La grandiosa lucha de los estudiantes está sirviendo de caldo de cultivo para todos los sectores políticos, lo que no parece prudente, no por temor a la política, sino por los significados que ello conlleva en este caso:

Los estudiantes no sólo han levantado una plataforma reivindicativa que ha movilizó casi un millón de personas en todo el país, sino, lo que es más importante, han inaugurado masivamente una nueva manera de ser social, un nuevo tipo de protagonismo, al decir de algunos: una dinámica instituyente de un sujeto amplio y diverso que desde la dispersión ha sido capaz de diseñar figuras nuevas de sujeto protagonista.

Tradicionalmente la voz de los conflictos sociales la han llevado los partidos, sindicatos o los llamados movimientos sociales, que poco o nada tenían de democráticos, pues siempre era la directiva o el comité central quien analizaba, debatía y decidía sobre la coyuntura para luego informar a las bases de hacia donde

debían dirigirse los pasos y los esfuerzos. Así, cada corriente o ideología contaba con sus "bases" de sustentación con las cuales ejercer presión o negociar.

El movimiento estudiantil se ha presentado de manera diferente. En salas, patios, corredores y aún plazas y otros lugares externos de los centros de estudio, poco a poco se fue tejiendo la mirada y la palabra en las formas de la democracia directa, el asambleísmo y la horizontalidad. Los problemas hacían carne paso a paso y se abría progresivamente la conciencia o la noción de que había que protestar. Como el rugir de un volcán, la protesta y la rebeldía circulaba de boca en boca, de corazón en corazón, hasta que estalla desde abajo sorprendiendo a las orgánicas de todos los colores que durante mucho tiempo se rompían la cabeza pensando en como entrar en los movimientos y como reclutar para ampliar sus convocatorias.

Las orgánicas basan su existencia en el reclutamiento, uno tras el otro, extendiendo la pirámide que mantiene en su cima a los dirigentes y ensanchando su base hasta contar con la fuerza que podrá asaltar el poder. Por eso, ante la sorpresiva erupción del volcán estudiantil, todos se suben a la micro, como aparece en algunos rayados del PC. En vez de aprender lo nuevo que viene, su práctica es la de siempre, intentar ponerse a la cabeza agitando sus banderas, mientras los otros agitan las suyas y los de más allá agitan otras.

De paso pelean unos con los otros y los otros con los unos. Todos atacan al PC, mientras ellos atacan y son atacados por el Frente, al MIR y al CUR, que también son atacados por los anarquistas, que atacan a todos los partidos, que les devuelven la pelota. Es sólo ver Indymedia Santiago como circulan las ofensas y ataques, los insultos y agresiones a los que piensan diferente.

Y ellos son los que vienen a ponerse a la cabeza del movimiento, los que cuestionan la "dispersión" y dicen que hay que "unir". Más bien están trayendo la división, cuestión que es alimentada por las autoridades que levantan el "cuco" del Frente, que no es ningún cuco, sino una de las maneras de manifestarse las orgánicas vanguardistas.

Todas las orgánicas, así como las organizaciones sociales, tienen un papel que cumplir que debe ir más allá del vanguardismo machacante. Pensamos que es conveniente que operen desde dentro del movimiento estudiantil poniendo sus opiniones de cara en cada asamblea, no trayendo la máquina para intentar pasar aplanadora contra los "rivales" de las otras orgánicas. Pensamos que pueden poner en acción sus recursos en los barrios, no sólo para traer un bosque de banderas al centro, sino invitando a la población a salir de las casas a conversar del asunto, a juntar comida para los estudiantes, ensanchando así la base social del conflicto, la participación de distintos protagonistas sociales hoy enmudecidos: los vecinos.

Desde regiones del país y aún de Santiago nos llegan las noticias de que en diferentes barrios la población se reúne espontáneamente para discutir el tema. Eso hay que ampliarlo. Sacar la discusión de los pasillos escolares y del centro de la ciudad, trasladarla a la cotidianeidad, no sólo para concientizar al vecino a que se movilice hacia el centro, sino para que junto a los otros vecinos se constituya en

asambleas o comités populares que busquen soluciones a estos problemas, soluciones basadas en el protagonismo social.

Solicite los documentos y noticias emitidos hasta ahora al mail [comitespopulares@yahoo.es](mailto:comitespopulares@yahoo.es) <mailto:[comitespopulares@yahoo.es](mailto:comitespopulares@yahoo.es)>

Convoque a los vecinos a conversar del tema y apoyar a los estudiantes. Que el tema se instale definitivamente en los barrios, que las asambleas horizontales de democracia directa se multipliquen formando comités populares permanentes que aborden también los demás problemas de la población.

Hoy lunes a las 19:00 salga a la puerta de su casa a cacerolear, ahí converse con los demás sobre otras iniciativas.

*Comités Populares por una Nueva Educación y Trabajo*

## Las 3 Mentiras de los medios y las 3 demandas del Movimiento



Siempre nos quejábamos de lo que llamábamos “el cerco comunicacional”, es decir, nuestras manifestaciones, demandas o luchas, si no incluían encapuchados y violencia, no eran cubiertas por ningún medio. Los grupos más afiebrados, que suelen ver en ellos mismos su centralidad, decían que era porque este tipo de actividades los dañaba directamente. La verdad, aun creo eso, es que los medios atendían porque no era noticia, no le importaba a mucha gente, porque los intereses de la gente están contruidos para que lo que importe no importe...

- Las medidas que propone el gobierno

Ahora la cosa es distinta. A partir de la ya famosa cadena nacional de la Presidenta, del viernes 2 de junio, hubo una reacción nunca antes vista, por lo menos desde que el país se supone a si mismo democrático. Lo primero fueron las portadas de los diarios, destacando lo caro de la propuesta, e insistiendo en que la piedra del tope de los secundarios para firmar el acuerdo y que cerraría el conflicto, era la gratuidad del pasaje. Los secundarios, al conversar con RBP, han dejado claro que su objetivo central fue siempre la inclusión de los actores sociales en la construcción de la reforma a la LOCE prometida por Bachelet. Pero los medios insistían hasta el día sábado, a pesar de los continuos desmentidos de los dirigentes secundarios, en que esa era la piedra de tope.

Por otro lado, el ataque descarado de Las Últimas Noticias pidiendo bajar las movilizaciones fue el símbolo de esto, una portada entera para pedir que terminen

las movilizaciones, porque según ellos se estaban “subiendo por el chorro”. Por qué Edwards no usó el mismo medio para otros fines igual de nobles, como que la policía no se “subiese por el chorro” al golpear en el suelo a los periodistas o arrastrar del pelo a la gente, o por qué no pide que los curas de los Legionarios de Cristo dejen de “subirse por el chorro” cuando violan niños. También pudo poner una portada completa con liceos que se llueven, que no tienen aislantes, con baja calidad, cuyos profesores tienen sueldos bajísimos y problemas psicológicos altísimos, donde hablar del derecho a la educación es un chiste... Señor Edwards, se nos olvidaba que cuidarse las espaldas entre políticos y mercaderes de la educación es uno de sus deportes de fin de semana.

Hay tres ejes de la mentira, tres ejes de la campaña orquestada por los medios de prensa y el ministro Zilic:

1.- Las demandas tope del conflicto son las económicas, por ejemplo la demanda de pasaje escolar gratis como “piedra de tope” es totalmente falsa. **La demanda principal es estructural, la formulación de una nueva LOCE con la participación de todos los actores de la educación. Sobre el pasaje, la demanda nunca fue esa sino que se ayudara al 20% más pobre de la población con el pasaje.**

2.- **El quiebre del movimiento también es absolutamente falso.** Para mentir han maquinado diversas operaciones, invitando a apoderados que no tienen ninguna representatividad (¿Quién no conoce a un apoderado con un hijo en alguna toma?!), para que ellos llamaran a sus hijos, en una maniobra completamente fracasada anoche. También inventaron que se había echado a María Jesús. Aún así los medios siguen apoyándose en esta operación, y en estudiantes que no son ni siquiera voceros, para decir que está quebrado el movimiento.

3.- **Otra mentira es que el movimiento está proponiendo la violencia y que está dirigido por el FPMR** (organización oportunista y casi inexistente), se está usando como forma de intimidar, tal como en la dictadura. ¿Cuántas veces ha salido un vocero de la concertación a responderle al FPMR en los últimos años? El movimiento es democrático y los sectores sociales y políticos están apoyando las demandas de los secundarios como unitarias, y no están por instalar las propias.

Del otro lado de la falacia, hay tres demandas que los medios están callando, las callan por el enorme apoyo de la población que concitan y el alto costo para las ganancias empresariales que significan:

1.-**LOCE: se pide una mesa de trabajo con los distintos actores sociales de la educación para una nueva LEY.**

2.- **Municipalización: La responsabilidad debe ser del estado**, tanto en asumir dicha responsabilidad, como en reparar los daños dejados por esta (el 65% de la población desea el fin de la municipalización, según La Tercera)

3.-**Jornada Escolar Completa: Debe hacerse una revisión completa de dicha reforma con lo consejos escolares, una que sea de carácter resolutivo.**

Pero estos mercenarios de la desinformación siguen, no paran, y siguen mintiendo descaradamente, tergiversando, por un lado farandulizan la vida de los dirigentes y de los millones de estudiantes movilizados en Chile, buscando mostrar esto como un divertimento de mitad de semestre, o sencillamente ensucian como sea el movimiento. Que tal tipo es comunista, que este otro es socialista, que este de acá

pololea con la de allá, que se quiebran por esto, que se quiebran por aquello. Todos sabemos que se pueden cometer errores, que las diferencias existen, pero la gracia de este movimiento y su fuerza residen en la autonomía y democracia que ha demostrado tener, autonomía y democracia: un recinto inexpugnable para los negociadores gangsteriles del Mineduc que todo lo resuelven a punta de dividir, mentir y manipular.

Todo esto con un solo objetivo: impedir que lo que se discute en cada colegio tomado o parado, en cada universidad parada, en todo Chile, es decir, la LOCE, no se vea afectada en una coma ¿por qué? Porque a los amigos de El Mercurio y de Copesa, para el gobierno y todo ese clan de ladrones, el negocio de la educación no puede detenerse. Egoísmo, robo y mentira le llaman. Probablemente el cansancio y los enormes triunfos conseguidos harán que el movimiento decaiga, y por mucho que los mercaderes de la educación intenten impedirlo el movimiento estudiantil habrá ganado. Ahora, el espectáculo dado por la prensa en Chile es de los más tristes que se han visto, se desenmascararon como la pútrida herramienta de propaganda del lumpen de cuello y corbata. Es poco lo que podemos hacer desde estos medios, pero la lección se aprende, una vez nos pueden ganar pero dos no. A estas alturas sólo queda hacer la convocatoria moral: por favor, paren de mentirle a Chile, eso no es lo que aprendieron en sus estudios de periodismo, paren de mentir para cubrir la vergüenza, paren de ser cómplices del saqueo de las esperanzas de la gente.

La lección es simple pero para nada fácil: La necesidad de contar con medios independientes y participativos de la ciudadanía es urgente.

## EL DESPERTAR DE LOS PINGÜINOS

### ESTIMADOS COLEGAS:

Mensaje que circula en redes ministeriales  
Junio 2006

*Adjunto remito a ustedes un escrito de uno de nuestros auxiliares de servicio que ayer me hizo llegar, he considerado relevante compartirlo con ustedes.*

*Hugo Morales*

Dicen que viven en la zona más austral de Chile, que su entorno son los grandes témpanos, glaciares y hielos eternos.

Su lento caminar, pero seguro los hace sentir firmes y altivos.

Dicen que un día amanecieron enojados y molestos, pues nadie los tomaba en cuenta.

Los visitan, los miran de lejos, les prometen, pero no les cumplen y se unieron en una gran cruzada, uno para todos y todos para uno.

Enarbolaron su bandera de lucha y en forma tenue y tranquila empezaron su movimiento.

Nadie les dio mucha importancia, sólo sería algo que terminaría pronto, sin embargo no fue así, se empezaron a plegar más y más, hasta que pusieron en alerta a todo un país y a darles cobertura real.

De sus peticiones, algunas son flexibles, otras a mediano o largo plazo:

el icerbeg con todas sus inquietudes, su punta detonó trayendo consigo violencia que no la buscaron y muchos han sufrido la fuerza bruta de la represión. Jóvenes líderes buscan en sus pares respuestas claras y resolutivas que pongan fin a este movimiento.

De todo ello, los que han llevado a cabo esta búsqueda de cambios no recojan su fruto, generaciones que vienen de atrás sabrán que jóvenes visionarios abrieron un surco y sembraron una semilla donde la igualdad, el derecho y la libertad de enseñanza sea la luz de esperanza de un nuevo renacer de la educación.

Un ejemplo de decisión, de valor, personalidad y sentido común, para las altas autoridades que rigen los destinos de la nación, que los grandes o pequeños problemas forman parte de un destino común.

Quizás de todo esto nazcan nuevos líderes, hombre o mujeres y en una mañana no lejana lleven a cabo los cambios profundos de nuestra sociedad.

## **CNN miente descaradamente ante el conflicto de los estudiantes en Chile**

Por: Juan Pablo Rossel Publicado el Martes, 06/06/06

Caracas, 06/06/06.- El día de ayer en su emisión matutina la contrarevolucionaria agencia de noticias CNN (mejor conocida como CÑM) “informó” que las protestas en el país sureño eran producto de que los estudiantes estaban solicitando “que el pasaje fuera totalmente gratuito” para luego cerrar la nota informativa en un tono irónico y burlón dejando en el ambiente como una idea de “irresponsabilidad” por parte de estos “muchachitos” “desadaptados”. Esto con la intención de crear y fomentar una desdibujada y reaccionaria visión del conflicto. La narrativa utilizada por CNN busca criminalizar la protesta estudiantil mostrándola como que la misma fuera llevada por pandillas de revoltosos que utilizan irresponsablemente una consigna como esa para tener pretextos de crear “desorden”. Una media verdad es simplemente una mentira completa.

Los estudiantes chilenos de secundaria luchan por un cambio estructural y han levantado las banderas de la Revolución para ello. La dinámica de la lucha de clases los ha empujado a echarse a la calle. Han convocado un paro nacional con el respaldo de los universitarios y decenas de organizaciones gremiales que se encuentran en conflicto. Esto en exigencia de una reforma estructural a la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), para garantizar mayores oportunidades e igualdad en el acceso a la educación superior, acuerdos justos en la tarifación del pasaje estudiantil y gratuidad en la prueba de ingreso a las universidades.

Los estudiantes chilenos que han sufrido una brutal represión de parte de la policía militarizada, El Cuerpo de Carabineros de Chile, en este momento cuentan con el respaldo del gremio profesoral, los trabajadores de la salud pública, los empleados fiscales y con la mayoría de las Federaciones de Estudiantes Universitarios del país.

Los estudiantes, según diversas agencias noticiosas, han considerado como

“insuficiente” la propuesta del nuevo gobierno de otorgar un porcentaje de becas para financiar la prueba de ingreso a las universidades junto con la promesa de enviar una propuesta legislativa al Congreso para modificar parcialmente la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) que se mantiene vigente desde los macabros tiempos de la dictadura de Augusto Pinochet.

## **Director del CIDE Juan Eduardo García-Huidobro "Se puede lograr equidad y calidad en educación sin cambiar la LOCE"**

**Susana Jaramillo** El Mostrador 4 de Junio del 2006

Según el académico, en la Concertación no existe consenso para buscar las soluciones que se necesitan a fin de terminar con los problemas estructurales que tiene la educación chilena. Al mismo tiempo, señala que el movimiento de los escolares ha servido para abrir un debate real y sano en la sociedad respecto a que todos los jóvenes necesitan un sistema que dé garantías por siempre.

El director del Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE), Juan Eduardo García Huidobro, al hablar sobre los cambios que demandan los estudiantes secundarios deja en claro, antes que nada, que en Chile se han logrado avances sustantivos en la educación en los últimos 16 años.

"La Concertación ha hecho cosas, pero lamentablemente para seguir avanzando en educación debe existir un conglomerado que tenga consenso con el fin de solucionar los problemas", manifiesta el académico al explicar por qué durante tres gobiernos de la misma alianza no se han podido modificar leyes y normas, como la LOCE, que son herencias de la dictadura de Augusto Pinochet.

En ese sentido, puso a modo de ejemplo que en 1992 cuando Ricardo Lagos era ministro de Educación presentó un proyecto de ley para hacer cambios a diversos problemas frente a los cuales los estudiantes piden hoy solución, sin embargo, en el gobierno de Eduardo Frei esa iniciativa legal se retiró porque no había presuntamente consenso interno en la coalición para discutirla y apoyarla en el Parlamento.

-¿Cuál es el análisis que hace respecto al conflicto de los estudiantes, los que en definitiva cambiaron la agenda de este gobierno pidiendo cambios radicales en la educación pública?

-Yo creo que la novedad del movimiento estudiantil es que ha tocado el fondo del orden educativo en el país, ya que desde 1990 hacia adelante hemos tenido una reforma que ha sido tremendamente interesante en varias cosas, como que tenemos un curriculum estupendo y hemos mejorado la infraestructura y los sueldos para los profesores, pero hay algo que tiene que ver con la regulación del sistema que sigue vigente desde 1980, cuando entró en vigencia la ley de subvenciones y la municipalización de los colegios.

Y ese orden produce una tremenda desigualdad en el país en desmedro de la educación municipal, y estos jóvenes lo que están haciendo es reivindicar eso, y al mismo tiempo sacar a relucir un tema que no se había tocado porque no hay consenso en el país para buscar soluciones.

-¿A los gobiernos de la Concertación les ha faltado fijar un camino claro para lograr soluciones sustantivas, pues recursos para educación siempre han existido?

-Si queremos ir a un sistema más público y ciudadano en la educación, o a otro en que el capitalismo tiene más peso, es algo que no ha tenido real claridad y eso se nota en dos cosas: primero, en 1992 el entonces ministro de Educación, Ricardo Lagos, mandó al Congreso Nacional un proyecto para modificar algunas normas, como la LOCE, sin embargo, la iniciativa muere en 1997 porque el Presidente Eduardo Frei la retira.

Y segundo: en 1993 el mismo gobierno de la Concertación presenta, dentro de una ley, el financiamiento compartido, y el oficialismo durante estos años, en que ha hecho una labor que estimo mucho y la considero muy notable, no ha sido coherente ni consistente.

-¿En la Concertación no hay consenso o voluntad política para buscar una solución definitiva a estos problemas?

-Al interior de este bloque político no hay una sola voz...

-¿No hay coherencia?

-No hay consenso en diversas materias. Todos saben que es indispensable mejorar la calidad de una educación, pero respecto a lograr soluciones es complicado porque hay diversas propuestas y posiciones que no dejan avanzar.

-¿La falta de consenso en el conglomerado de gobierno ha perjudicado la posibilidad de hacer un cambio profundo al sistema educacional chileno en los últimos 16 años?

-Desde mi posición, creo que sí.

”Cambiar la LOCE no mejorará las cosas”

-¿Cuáles son los cambios que debería tener esta ley?

-Primero que todo hay que tener en claro que si se cambia la ley hay que hacer una reforma a la Constitución, y desde ese punto de vista la demanda de los jóvenes de derogar este cuerpo legal es una manera importante de poner el tema, pero la solución no es exclusivamente cambiar la LOCE.

-¿Los problemas de la educación no se solucionan, entonces, derogando o cambiando esta ley?

-Es mucho más global la situación. Yo podría lograr un cambio que satisfaga todas las necesidades de equidad y calidad en la educación que requiero sin mover un ápice de la LOCE, es decir, el problema fundamental no es esta ley.

-¿Pero en en manos de quién debe quedar la educación pública, en los municipios en la autoridad regional, por ejemplo? ¿Cuál es su impresión?

-Hay varios aspectos, pero el que yo considero central es que la educación municipal en Chile tiene sobre sus espaldas el ser garantía del derecho a la educación, la que tiene que atenderlos a todos, que no puede discriminar, no puede echar a nadie, etc.

La función de los municipios, que es resguardar el derecho a educación a todos los niños y jóvenes, está mucho peor servida que la función de dar educación a quien quiera y donde quiera. Esto es más importante respecto a si la administración seguirá en el municipio o pasa a la provincia.

## Una arriesgada apuesta mayor

Hugo Mery. La Nación

El legitimado movimiento de los estudiantes decidió, pese a que se acogieron sus demandas, mantener un paro de advertencia a todos quienes deben resolver la reforma de la educación. Uno de los más hermosos movimientos sociales de las últimas décadas, la denominada "Marcha de los Pingüinos", se enfrentó, en su momento culminante, a la disyuntiva de detenerse o continuar cuando la autoridad entregó la respuesta a sus demandas. Los dirigentes estudiantiles que habían asombrado al país con su capacidad de organización debieron evaluar, el jueves en la noche, si dejar caer o no el paro que ya se había anunciado para ayer. A esas alturas, esta medida de fuerza parecía cogida por la dinámica de la gigantesca movilización de casi tres semanas y cancelarla, a ojos de la mayoría de la asamblea de alumnos, podía diluir los efectos alcanzados, impensables hasta hace pocos días, en el contexto de la agenda inmediata del Gobierno.

Más allá de que las escaramuzas en la vía pública manchen el petitorio de los secundarios, el paro alcanzó su justificación en la necesidad de que tan formidable movimiento no se convirtiese en un episodio más, sin que diera lugar a una efectiva transformación de la cuestionada educación chilena. La protesta de ayer no debió entenderse sólo como respuesta a la oferta del Gobierno, sino que una dirigida al conjunto de los dirigentes políticos: la que está al mando del Ejecutivo y también la que ejerce en Legislativo y los municipios, los medios y otros círculos de influencia.

La propuesta de la Jefa de Estado y las precisiones, al día siguiente, de su ministro de Hacienda, encontraron en general un eco más bien favorable en la derecha. Ésta no se ha cansado de reiterar su apoyo a las legítimas demandas estudiantiles, junto con reprochar el manejo gubernativo de la situación, pero ha hecho ver también sus reservas ante el anunciado envío presidencial de una reforma a la LOCE. Pero una cosa es lo que diga al fragor del movimiento, que le sirve para desnudar lo que a su juicio son las inconsecuencias de un Gobierno que se quiere cercano a la gente, y otra lo que esté dispuesta a hacer a la hora de legislar.

Esto es lo que sostiene la necesidad de no desmovilizar a los estudiantes, junto con la de mantenerse alerta para que las medidas anunciadas efectivamente se implementen ya. Mientras Bachelet aseguró que estaba monitoreando el cumplimiento de aquellas, y que enviaría una inmediata reforma constitucional que garantice el derecho a la educación, la Alianza anunciaba el estreno de la modalidad parlamentaria de la interpelación a los ministros de Estado, con el de Educación e Interior como primeros blancos. Necesario como puede ser perseguir siempre las responsabilidades políticas, la ciudadanía debe fiscalizar a los fiscalizadores, para que en el ejercicio de este rol opositor, no escamoteen su responsabilidad de proveer la alta mayoría legislativa que se requiere para reformar la LOCE.

La oposición extraparlamentaria tiene también que ejercer sus responsabilidades dentro de su legítimo derecho a apoyar y ampliar, si así lo estima, las demandas estudiantiles. Si bien carecen de perspectiva los enfoques, en especial de padres y apoderados, de que otros sectores sociales no deben colgarse del exitoso movimiento de los alumnos, para incluir sus propias demandas, todos -incluidos los más legítimamente politizados- deben respetar la impronta que los escolares han querido darle a sus protestas. Y ese respeto debe ser mayor cuando se observa

cómo los dirigentes estudiantiles supieron modificar sus estrategias, por ejemplo, dejando las calles para replegarse en las escuelas, cuando vieron que los desmanes y el vandalismo de los infiltrados estaban dañando la causa.

En los balances que se hagan de este despertar estudiantil habrá que ponderar un hecho singular: cómo los daños colaterales por la violencia se revirtieron hasta alcanzar, en medio de la movilización, una victoria para el derecho de manifestarse: no otra cosa fue la remoción de los jefes al mando de las Fuerzas Especiales de Carabineros, que ejercieron una desproporcionada e irracional represión en contra de los jóvenes y los periodistas que cubría sus marchas.

El movimiento estudiantil estaba tan legitimado que el brutal accionar policial del 30 de mayo se convirtió en una agresión al conjunto de la sociedad. Cuidar esa victoria se convirtió, en los días siguientes, en un llamado urgente a la madurez, dando lugar a las primeras fisuras dentro del movimiento y al llamativo alejamiento de la cúpula del más carismático de los dirigentes: César Valenzuela. Su mentís a las alegadas presiones del partido en que milita, el Socialista, y el hecho cierto de que su madre está muy enferma no lo sacaron totalmente del escenario. Y continuó, junto a compañeros de ideario, apoyando la unidad del estudiantado y la apuesta mayor, con riesgo calculado, que se decidió hacer: mantener el paro que se había anunciado.

### **Una arriesgada apuesta mayor**

**Hugo Mery Fuente: La Nación**

El legitimado movimiento de los estudiantes decidió, pese a que se acogieron sus demandas, mantener un paro de advertencia a todos quienes deben resolver la reforma de la educación.

Uno de los más hermosos movimientos sociales de las últimas décadas, la denominada "Marcha de los Pingüinos", se enfrentó, en su momento culminante, a la disyuntiva de detenerse o continuar cuando la autoridad entregó la respuesta a sus demandas. Los dirigentes estudiantiles que habían asombrado al país con su capacidad de organización debieron evaluar, el jueves en la noche, si dejar caer o no el paro que ya se había anunciado para ayer. A esas alturas, esta medida de fuerza parecía cogida por la dinámica de la gigantesca movilización de casi tres semanas y cancelarla, a ojos de la mayoría de la asamblea de alumnos, podía diluir los efectos alcanzados, impensables hasta hace pocos días, en el contexto de la agenda inmediata del Gobierno.

Más allá de que las escaramuzas en la vía pública manchen el petitorio de los secundarios, el paro alcanzó su justificación en la necesidad de que tan formidable movimiento no se convirtiese en un episodio más, sin que diera lugar a una efectiva transformación de la cuestionada educación chilena. La protesta de ayer no debió entenderse sólo como respuesta a la oferta del Gobierno, sino que una dirigida al conjunto de los dirigentes políticos: la que está al mando del Ejecutivo y también la que ejerce en Legislativo y los municipios, los medios y otros círculos de influencia.

La propuesta de la Jefa de Estado y las precisiones, al día siguiente, de su ministro de Hacienda, encontraron en general un eco más bien favorable en la derecha. Ésta no se ha cansado de reiterar su apoyo a las legítimas demandas estudiantiles, junto

con reprochar el manejo gubernativo de la situación, pero ha hecho ver también sus reservas ante el anunciado envío presidencial de una reforma a la LOCE. Pero una cosa es lo que diga al fragor del movimiento, que le sirve para desnudar lo que a su juicio son las inconsecuencias de un Gobierno que se quiere cercano a la gente, y otra lo que esté dispuesta a hacer a la hora de legislar.

Esto es lo que sostiene la necesidad de no desmovilizar a los estudiantes, junto con la de mantenerse alerta para que las medidas anunciadas efectivamente se implementen ya. Mientras Bachelet aseguró que estaba monitoreando el cumplimiento de aquellas, y que enviaría una inmediata reforma constitucional que garantice el derecho a la educación, la Alianza anunciaba el estreno de la modalidad parlamentaria de la interpelación a los ministros de Estado, con el de Educación e Interior como primeros blancos. Necesario como puede ser perseguir siempre las responsabilidades políticas, la ciudadanía debe fiscalizar a los fiscalizadores, para que en el ejercicio de este rol opositor, no escamoteen su responsabilidad de proveer la alta mayoría legislativa que se requiere para reformar la LOCE.

La oposición extraparlamentaria tiene también que ejercer sus responsabilidades dentro de su legítimo derecho a apoyar y ampliar, si así lo estima, las demandas estudiantiles. Si bien carecen de perspectiva los enfoques, en especial de padres y apoderados, de que otros sectores sociales no deben colgarse del exitoso movimiento de los alumnos, para incluir sus propias demandas, todos -incluidos los más legítimamente politizados- deben respetar la impronta que los escolares han querido darle a sus protestas. Y ese respeto debe ser mayor cuando se observa cómo los dirigentes estudiantiles supieron modificar sus estrategias, por ejemplo, dejando las calles para replegarse en las escuelas, cuando vieron que los desmanes y el vandalismo de los infiltrados estaban dañando la causa.

En los balances que se hagan de este despertar estudiantil habrá que ponderar un hecho singular: cómo los daños colaterales por la violencia se revirtieron hasta alcanzar, en medio de la movilización, una victoria para el derecho de manifestarse: no otra cosa fue la remoción de los jefes al mando de las Fuerzas Especiales de Carabineros, que ejercieron una desproporcionada e irracional represión en contra de los jóvenes y los periodistas que cubría sus marchas.

El movimiento estudiantil estaba tan legitimado que el brutal accionar policial del 30 de mayo se convirtió en una agresión al conjunto de la sociedad. Cuidar esa victoria se convirtió, en los días siguientes, en un llamado urgente a la madurez, dando lugar a las primeras fisuras dentro del movimiento y al llamativo alejamiento de la cúpula del más carismático de los dirigentes: César Valenzuela. Su mentís a las alegadas presiones del partido en que milita, el Socialista, y el hecho cierto de que su madre está muy enferma no lo sacaron totalmente del escenario. Y continuó, junto a compañeros de ideario, apoyando la unidad del estudiantado y la apuesta mayor, con riesgo calculado, que se decidió hacer: mantener el paro que se había anunciado.

## **Secundarios del Aplicación se tomaron momentáneamente la sede de la UNESCO**

6 junio 2006

Un grupo de alumnos secundarios ocupó la sede de la UNESCO en Santiago. La medida es para exigir que ese organismo de la ONU se pronuncie acerca de una educación equitativa y de mejor calidad en Chile. Se trató de una acción sorpresa que no todos los colegios secundarios conocían. En otra zona de la capital chilena una asamblea debate los nuevos pasos que adoptará la protesta. (Fuente Telam y Cooperativa)



Un grupo de alumnos secundarios ocupó la sede de la UNESCO en Santiago. La medida es para exigir que ese organismo de la ONU se pronuncie acerca de una educación equitativa y de mejor calidad en el país trasandino. En otra zona de la capital chilena una asamblea debate los nuevos pasos que adoptará la protesta.

Un grupo de estudiantes secundarios ocupó este martes la sede de la UNESCO en Santiago para exigir que ese organismo de las Naciones Unidas se pronuncie acerca de una educación equitativa y de mejor calidad en Chile.

El objetivo de la ocupación es "que la UNESCO Chile se pronuncie sobre el reclamo de los estudiantes y exija al ministro de Educación chileno (Martín Zilic) una solución a las demandas", dijo a Télam el presidente del centro de estudiantes del Liceo de Aplicación, Gonzalo Cabrera.

El dirigente estudiantil explicó que la toma del edificio es "pacífica" y que invitaron a la Unesco (Fondo de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura) a participar del Consejo Asesor Presidencial que elaborará una reforma del sistema educativo.

Además, señaló que dentro de la sede de la UNESCO "se encuentran ocho estudiantes".

La toma fue confirmada por el jefe administrativo del organismo de las ONU, Vicente Vidal, quien relató que el personal de la UNESCO fue evacuado y que en el edificio quedaron "dos personas responsables".

La acción de los alumnos del Liceo de Aplicación tomó por sorpresa incluso a la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES), que se encuentra deliberando en el colegio Barros Borgoño de Santiago para decidir los nuevos pasos que adoptará la protesta de los jóvenes, que ya tiene más de un mes de duración.

**Alumnos tomaron sede de Unesco para denunciar "vergonzosa situación" de la educación**

Estudiantes del Liceo de Aplicación dijeron que mantendrán ocupado el recinto hasta que la agencia de ONU se pronuncie sobre el conflicto secundario.

Pasado el mediodía, alrededor de una treintena de alumnos del Liceo de Aplicación llegaron hasta las oficinas que ocupa en la capital la Organización de Naciones Unidas (ONU) para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en forma "pacífica", según explicó Vicente Vidal, jefe administrativo de la agencia.

Vidal destacó que, "a petición de ellos", determinó quedarse en el recinto, luego que el resto de los funcionarios abandonara el recinto ubicado en el sector de las calles Bilbao y Pedro de Valdivia, en la comuna de Providencia.

Un vocero de los secundarios que protagonizan la toma leyó una declaración en la se explica que la acción de "carácter comunicacional" busca dar a conocer mundialmente la "vergonzosa situación" de la educación nacional, frente a la cual -afirmó- el Gobierno permanece indolente.

Consultado por la ocupación de la sede de Unesco, el ministro de Educación, Martín Zilic, comentó que un eventual desalojo "no depende de nosotros", porque se trata de un recinto perteneciente a un organismo internacional.

Los jóvenes sentenciaron que no abandonarán la protesta hasta que la agencia de ONU se pronuncie sobre sus demandas.

En tanto, en el Liceo "Manuel Barros Borgoño" dirigentes de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES) explicaron que durante la reunión que realizan desde pasadas las 13:00 horas se analizará un eventual apoyo a la medida de presión. (Cooperativa.cl)

Estudiantes del Liceo de Aplicación dijeron que mantendrán ocupado el recinto hasta que la agencia de ONU se pronuncie sobre el conflicto secundario.

Pasado el mediodía, alrededor de una treintena de alumnos del Liceo de Aplicación llegaron hasta las oficinas que ocupa en la capital la Organización de Naciones Unidas (ONU) para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en forma "pacífica", según explicó Vicente Vidal, jefe administrativo de la agencia.

Vidal destacó que, "a petición de ellos", determinó quedarse en el recinto, luego que el resto de los funcionarios abandonara el recinto ubicado en el sector de las calles Bilbao y Pedro de Valdivia, en la comuna de Providencia.

Un vocero de los secundarios que protagonizan la toma leyó una declaración en la se explica que la acción de "carácter comunicacional" busca dar a conocer mundialmente la "vergonzosa situación" de la educación nacional, frente a la cual -afirmó- el Gobierno permanece indolente.

Consultado por la ocupación de la sede de Unesco, el ministro de Educación, Martín Zilic, comentó que un eventual desalojo "no depende de nosotros", porque se trata de un recinto perteneciente a un organismo internacional.

Los jóvenes sentenciaron que no abandonarán la protesta hasta que la agencia de ONU se pronuncie sobre sus demandas.

En tanto, en el Liceo "Manuel Barros Borgoño" dirigentes de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES) explicaron que durante la reunión que realizan desde pasadas las 13:00 horas se analizará un eventual apoyo a la medida de presión. (Cooperativa.cl)

### **Terminó toma de la Unesco tras diálogo entre estudiantes y directora local**

Ana Luisa Machado "nos respondió satisfactoriamente y por eso mismo hemos declinado" la ocupación, declaró un vocero de los escolares que protagonizó el hecho.

Sin incidentes culminó la toma de la sede en Santiago de la Organización de Naciones Unidas (ONU) para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), ocupada por casi dos horas por un grupo de alumnos del Liceo de Aplicación.

"La toma la hicimos pacíficamente y de la misma manera, salimos pacíficamente", aseguró Javier Ossandón, vocero del grupo.

Según explicó el estudiante, la razón de la movilización era conversar con Ana Luisa Machado, directora para Chile de la agencia multilateral

"Conversamos con ella, le entregamos una exigencias que estamos planteando sobre la problemática educacional en Chile, ella nos respondió satisfactoriamente y por eso mismo hemos declinado la toma", agregó.

Según Ossandón, a las 21:00 horas realizarán una conferencia de prensa en su establecimiento de calle Ricardo Cumming, donde darán a conocer los pormenores de su diálogo con Machado.

Luego de iniciada la toma, los estudiantes aseguraron que su acción de "carácter comunicacional" buscaba dar a conocer mundialmente la "vergonzosa situación" de la educación nacional.

Los jóvenes, adscritos a la movilización nacional que encabeza la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES), criticaron al Gobierno, pues -dijeron- permanece impávido ante la crisis educacional. (Cooperativa.cl)

Ana Luisa Machado "nos respondió satisfactoriamente y por eso mismo hemos declinado" la ocupación, declaró un vocero de los escolares que protagonizó el hecho.

Sin incidentes culminó la toma de la sede en Santiago de la Organización de Naciones Unidas (ONU) para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), ocupada por casi dos horas por un grupo de alumnos del Liceo de Aplicación.

"La toma la hicimos pacíficamente y de la misma manera, salimos pacíficamente", aseguró Javier Ossandón, vocero del grupo.

Según explicó el estudiante, la razón de la movilización era conversar con Ana Luisa Machado, directora para Chile de la agencia multilateral.

"Conversamos con ella, le entregamos una exigencias que estamos planteando sobre la problemática educacional en Chile, ella nos respondió satisfactoriamente y por eso mismo hemos declinado la toma", agregó.

Según Ossandón, a las 21:00 horas realizarán una conferencia de prensa en su establecimiento de calle Ricardo Cumming, donde darán a conocer los pormenores de su diálogo con Machado.

Luego de iniciada la toma, los estudiantes aseguraron que su acción de "carácter comunicacional" buscaba dar a conocer mundialmente la "vergonzosa situación" de la educación nacional.

Los jóvenes, adscritos a la movilización nacional que encabeza la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES), criticaron al Gobierno, pues -dijeron- permanece impávido ante la crisis educacional. (Cooperativa.cl)

## **El máximo esfuerzo de la Concertación**

Christian Palma - lanacion.cl

En lo que resta de 2006 gobierno invertirá 31 mil millones adicionales  
**Oferta a secundarios cuesta 72 mil millones de pesos el 2007**

*Ministro de Hacienda, Andrés Velasco, detalló la oferta planteada por el gobierno la noche del jueves. Más tarde, la Presidenta Michelle Bachelet aclaró, tajante, que es "el máximo esfuerzo" que su administración puede hacer, adelantando que el "round" entre los secundarios y La Moneda esta lejos de finalizar.*

En un escenario marcado por la conducta de los secundarios, la Presidenta Michelle Bachelet, aseguró tajantemente ayer que el paquete de medidas es "el máximo esfuerzo" que su administración puede hacer. Con ello, la mandataria cerró la puerta a nuevas concesiones para los dirigentes escolares, que ya mostraron su disconformidad con la oferta del Ejecutivo.

Aún así, el ministro de Hacienda Andrés Velasco transparentó el volumen de inversión que representa la oferta presidencial, la que asciende a 31 mil millones de pesos en lo que resta del año, y a 72 mil millones el 2007.

Velasco sostuvo que el monto que se utilizará en 2006 se financiará con reasignaciones de 15 mil millones de pesos (28,1 millones de dólares) del presupuesto actual del Ministerio de Educación, y con 16 mil millones de pesos (30 millones de dólares) del fondo de libre disposición de 300 millones de dólares que se estableció en el erario nacional de este año.

En tanto, los guarismos a utilizar en 2007 formarán parte del Programa Social de Equidad trazado por la mandataria, razón por la cual se enmarcarán en el presupuesto del próximo año, y serán respaldados con el crecimiento económico, el mayor precio de largo plazo del cobre y con la mantención del IVA en 19%.

“Es un esfuerzo macizo e importante que hace el gobierno para avanzar en esta meta que todos compartimos y que es tener una mejor educación, de calidad para todas y todos los chilenos...Este esfuerzo está debidamente financiado tanto este año como los años que vienen”, sostuvo el secretario de Estado.

El jefe de cartera también se refirió a las demandas de los estudiantes explicando que “el gobierno dialoga, escucha y después decide, y lo que la Presidenta ha decidido y le ha planteado al país es un esfuerzo ambicioso, sólido y macizo, pero al mismo tiempo realista, porque no se trata de estar prometiendo beneficios que el día de mañana no se puedan conceder o no se puedan financiar”.

El jefe de las finanzas públicas aclaró que el esfuerzo corresponde al marco del balance estructural. Sin embargo, señaló que el pasaje de micro gratis no fue contemplado por tener un costo aproximado de 166 mil millones de pesos (alrededor de 300 millones de dólares), lo que equivale a 2 planes Auge al año ó a más de 30 mil nuevas viviendas sociales.

“La responsabilidad del gobierno y del Ministerio de Hacienda es atender, en la medida de lo posible, las necesidades de todos los sectores. Tenemos que mantener eso muy claro y, para ello, tener un equilibrio entre las distintas partidas de gasto. La Presidenta ha planteado un esfuerzo muy grande que va a contribuir a una mejora en la calidad de la educación. Este esfuerzo se puede financiar de modo sustentable”, insistió.

Añadió que la Superintendencia de la Educación será la encargada de velar por el buen uso de estos recursos. “La educación ha sido siempre un eje clave del programa de Gobierno y fue puesta por la Presidenta el pasado 21 de mayo como una de las cuatro grandes transformaciones que se materializarán durante su mandato”, concluyó.

Los principales anuncios de la Presidenta Michelle Bachelet

- Becas PSU para los alumnos de establecimientos subvencionados (públicos o privados), de la promoción o reincidentes, que pertenezcan al 80% más pobre de la población, esto es, a los cuatro primeros quintiles (unos 155 mil jóvenes).
- Credencial estudiantil o pase escolar para los alumnos de 7° Básico a 4° Medio de establecimientos subvencionados (públicos o privados) que pertenezcan al 80% más pobre de la población (un millón 489 mil jóvenes)
- Incremento del Programa de Alimentación Escolar para 200 mil nuevos alumnos a partir de julio del 2006 (80 mil de Educación Básica y 120 mil de Educación Media) y 300 mil a contar del 2007 (100 mil de Educación Básica y 200 mil de Educación Media) de establecimientos subvencionados.
- Becas de prácticas laborales para egresados de liceos técnico-profesionales para unos 70 mil alumnos por año, por un monto a determinar, por el período que dura una práctica, que suele ser de 3 meses.
- Inversión en obras de infraestructura (servicios higiénicos, casinos, cocinas, techumbres, etcétera) para 520 establecimientos con Jornada Escolar Completa, a lo que se suma la reposición de mobiliario para otros mil 200.

- Incremento del 25% del Subsidio Único Familiar a partir del 2007 para unas 968 mil personas.



## Un Millón de Estudiantes en paro exigen profunda reforma educacional

Cerca de un millón de estudiantes se unieron el Lunes 5 al paro nacional social convocado por los alumnos de la enseñanza secundaria que exigen una profunda reforma para mejorar la educación, según cifras de los organizadores en una jornada en la que se registraron disturbios aislados que los medios de comunicación explotan con morbo y defendiendo a los comerciantes de la Educación. A la movilización, que convocó a 600.000 estudiantes de la secundaria y 300.000 universitarios, también se sumaron los profesores, mientras otros gremios expresaron su solidaridad.

- Declaración de centros de estudiantes de JGM
- El máximo esfuerzo de la Concertación

En el puerto de Valparaíso, a 120 kilómetros al noroeste de Santiago, unas doce mil personas, entre ellos trabajadores portuarios, marcharon pacíficamente hacia el edificio del Congreso Nacional, en respaldo de las demandas de los estudiantes en paro.

Los estudiantes de la secundaria luchan por la reforma de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), impuesta por la dictadura de Augusto Pinochet y de la jornada escolar completa, así como por la gratuidad de las pruebas de selección universitaria y del transporte público.

El Gobierno anunció la semana pasada una serie de medidas que acceden a la mayoría de las demandas, pero los estudiantes insistieron este lunes en que continuarán su movilización hasta que se forme la comisión para reformar la cuestionada ley estudiantil, instancia en la que exigen participar.

Los jóvenes pidieron a los automovilistas que a las siete de la tarde de hoy (11.00 GMT) los respalden con un "bocinazo", que las dueñas de casa hagan sonar sus cacerolas y los jóvenes sus celulares. **(Radio U. de Chile) 6 junio 2006**

## **Novoa considera "alarmante" improvisación gubernamental en educación** 2 de Junio del 2006

**"La Concertación está improvisando. Ninguna de las medidas anunciadas ayer estaba incluida dentro de las 36 medidas del gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet", afirmó el presidente de la UDI. Sin embargo, valoró los términos en que se propusieron los cambios a la LOCE.**

El presidente de la Unión Demócrata Independiente (UDI), Jovino Novoa, calificó como "alarmante la improvisación y la falta de crítica" de la Concertación, al comentar los anuncios presidenciales para satisfacer las demandas de los estudiantes secundarios.

"La Concertación está improvisando. Ninguna de las medidas anunciadas ayer estaba incluida dentro de las 36 medidas del gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet. Tampoco ninguna de esas medidas fue considerada en los anuncios del 21 de mayo", se quejó Novoa.

El dirigente consideró que estos hechos reflejan que "sólo después de las protestas estudiantiles el Gobierno de la Concertación se dio cuenta de la gravedad del problema".

"Nos parece que esa es una señal alarmante, porque era evidente para todo el país desde hace bastante tiempo que la educación en Chile estaba pasando por un muy mal momento en cuanto a la calidad de la misma", añadió.

El también senador por Santiago Poniente también extrañó una autocrítica del oficialismo, después de 16 años de gestión.

"Llama la atención que hace un par de semanas atrás miembros del gabinete ofrecían ayudas para países extranjeros con los excedentes del cobre, se habla de comprar satélites, y no se habían dado cuenta que habían 800 mil estudiantes en Chile que ni siquiera habían tenido la capacidad de alimentarse en los establecimientos educacionales", afirmó.

### **Soluciones parciales**

Respecto de los anuncios de Bachelet señaló que "son soluciones parciales y pueden ser mejoradas".

En cuanto a la beca que se entregará a los quintiles más pobres para que puedan rendir la PSU, el dirigente consideró que habría sido más efecto rebajar los costos del examen, y hacerla gratuita para todos.

"Hay quienes sostienen que lo que se está pagando hoy día es 4 veces lo que realmente cuesta", afirmó.

También pidió que se especifiquen los montos del pase escolar que va a beneficiar a familias de menores ingresos, porque a su juicio este debe ser gratuito.

Sobre las medidas anunciadas en infraestructura y alimentación para mejorar la Jornada Escolar Completa (JEC), señaló que es un paso importante, pero que no se soluciona el tema de fondo que es la necesidad de una malla curricular más amplia.

Además, propuso avanzar hacia la institucionalidad de la educación y formar un Consejo de Educación que vele por su calidad, con cierta autonomía de los gobiernos de turno.

### **LOCE**

Asimismo, señaló que apoya la reforma a la LOCE propuesta por Michelle Bachelet en los términos que ella propuso: sin que se afecte la libertad de enseñanza.

"La reforma tal como está anunciada, a nosotros nos parece bien por la forma en que se planteó", señaló el dirigente.

Sin embargo, estimó que "aquí hay un problema de calidad de la educación".

“Si es necesario modificar la constitución para dar mayores instrumentos de manera que se asegure el derecho de los padres para reclamar en caso de educación de mala calidad, estamos de acuerdo”, siempre y cuando se garantice la libertad de enseñanza, puntualizó.

## **Los Derechos del Niño referente a la Educación**

Trabajo enviado por uno de los alumnos movilizados.

5 Jun 2006

Como todos deben saber este movimiento no a salido a flote por simples palabras que salieron de los estudiantes, si no que esto tiene fundamentos legales, uno de estos esta en el articulo 28 parrafo 1, de la Convencion Sobre los Derechos del Niño, y Chile esta integrado en los paises quefirmaron este decreto, por lo que es una ley de la república.

1.- Los estados partes reconocen el derecho del niño a la educación y, a finde que se pueda ejercer progresivamente y en condiciones de igualdad de oportunidades ese derecho, deberán en particular:

a)Implantar la enseñanza primaria "obligatoria y gratuita para todos;"

b)Fomentar el desarrollo, en sus distintas formas, de la enseñanzasecundaria, incluida la enseñanza general y profesional, "hacer que todos los niños dispongan de ella y tengan acceso a ella" y "adopten medidas apropiadas tales como la implantacion de la enseñanza gratuita" y laconcesión de asistencia financiera en caso de necesidad;

c)Hacer la enseñanza superior accesible a todos, sobre la base de la capacidad, por cuantos medios sean apropiados;

d)Hacer que todos los niños dispongan de información y orientación en cuestiones educacionales y profesionales y tengan acceso a ellas;

e)Adoptar medidas para fomentar la asistencia regular a la escuelas y reducir las tasas de deserción escolar.

2.- Los estados partes adoptarán cuantas medidas sean adecuadas para velar porque la disciplina escolar se administre de modo compatible con ladignidad humana del niño y de conformidad con la presente Convención.

3.-Los estados partes fomentarán y alentaran la cooperación internacional encuestión de educación, en particular a fin de contribuir a eliminar la ignorancia y el analfabetismo en todo el mundo y de facilitara el acceso a los métodos modernos de enseñanza. A este respecto, se tendrá especialmente en cuenta las necesidades de los países en desarrollo.

Este artículo, del la Convención de las Naciones Unidas, fue firmado por Chile el 14 de agosto de 1990, por el ex presidente Patricio Aylwin, y fue ratificado por el parlamento en el año 1991.

Y en el principio de esta convención dice:

- La Convención es un instrumento de obligatorio cumplimiento para todos los Estados firmantes y ésta basada en la doctrina de la protección íntegra del niño...

Como nos podemos dar cuenta hay puntos en los cuales Chile no a cumplido, como en otras de las leyes de las Naciones Unidas.

Por estas faltas los estudiantes se pueden organizar y preparar un documento en los que ponga los temas en que no esta cumpliendo como Estado firmante, y esto mandarlo al Alto Comisionado de las Naciones Unidas de Derechos Humanos, y así el tema tendrá que ser escuchado por el Estado, ya que traería sanciones para el mismo por no cumplir este artículo.

Se aconseja que los Centros de Alumnos revisen cuidadosamente los decretos de las Naciones Unidas, para buscar resquicios en los que el Estado de Chile no a instaurado, y en este problema así revisarlo directamente, la Comisión Naciones Unidas.

Por favor mandar esto a todos tus contactos, para que así la gente se informe de que este no es un capricho de niños pequeños, si no que es la ley la que se esta haciendo valer, y así llegar a un acuerdo justo para todos en estas movilizaciones  
*Enviado por Hugo de Gotemburgo*



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2003 -2006