

Vigencia del Che en los nuevos movimientos político – sociales

Guillermo Cieza. Octubre 2001

El Che fue un hombre formado en la década del 50 y que desarrolló la mayor parte de su actividad en la década del 60. Su figura y su pensamiento son un producto de una época cuyas referencias más fuertes son la Revolución Cubana, las luchas anticoloniales y de liberación en el tercer Mundo y la revolución vietnamita.

Resulta interesante destacar como la figura y el pensamiento del Che hoy vuelven a renacer en los movimientos mas prometedores de América Latina. Es conocida la reivindicación del Che que hace el zapatismo. Quienes han recorrido el Movimiento Sin Tierra en Brasil pueden asegurar que la única figura que se repite en todos sus locales es la del Che. En la Argentina, en Solano (Quilmes) la Coordinadora de Organizaciones Populares Autonomas esta convocando para el 8 de octubre a un acto por el Che, cuyo principal sustento va a ser Movimientos de Trabajadores Desocupados de Zona Sur que se agrupan en la Coordinadora Aníbal Verón. Este es un movimiento de casi nula existencia mediatica pero que en sus ultimas apariciones (cortes de puentes de acceso a Capital, corte de Alpargatas, concentración en La Plata en reclamo por la libertad de los presos del MTR, corte del Puente Puerredón) movilizó una cifra superior a la de 3000 desocupados.

Cuales son los hilos conductores entre el pensamiento del Che y estos nuevos movimientos?

Creo que los cuatro elementos mas fuertes son: la defensa de la autonomía de los proyectos con vocación revolucionaria, la vigencia de los ideales del socialismo, la valoración del papel subjetivo y el compromiso personal con las ideas y la creatividad en la búsqueda de nuevas formas de lucha y organización.

Así como la Revolución Cubana y el Che propusieron desde su experiencia un trazo firme de diferenciación con las políticas dominantes y con las confusiones que planteaban los frentes democratico-populares que impulsaban los PC por aquellos años, los nuevos movimientos también están planteando un trazo fuerte de diferenciación que se asienta en a elaboración de su propio discurso pero no solo en eso. Basan la construcción de su autonomía en cuatro pilares básicos: confrontación con las políticas dominantes, formación, autogestion económica y ejercicio de la democracia directa.

Sobre lo que hace en ese sentido el zapatismo y el MST se sabe bastante, por eso voy a comentar algunas de las cosas que están haciendo los compañeros mencionados en la Argentina, cuya única actividad conocida son los cortes de ruta. Por ejemplo habría que mencionar que el Acto proyectado por el Che fue discutido y acordado en 8 asambleas de barrios Solano y en los otros MTD participantes, como es habitual en todas las actividades que realizan. Que en el plano de la formación es habitual que en las organizaciones de desocupados mencionadas se trabaje con educación popular y se realicen

talleres de historia o economía política. Que organizaciones de mujeres (feministas) se articulen con los desocupados y aporten sobre temas como salud reproductiva y aborto. Y que conocidos intelectuales como James Petras incluya en sus viajes a la Argentina, una charla horizontal con los compañeros del MTD. En el plano de la autogestión económica vienen desarrollándose distintos proyectos productivos. El jueves y viernes pasado se desarrollaron en el MTD Lanus un taller de proyectos productivos y economía alternativa que estuvo a cargo de Selvino Helk (conectado por el grupo Sur de Educación Popular). Helk tiene experiencia sobre el tema. Es uno de los dirigentes históricos del CAMPS en Río Grande (vinculado a la génesis del MST)

Actualmente es vicepresidente (y presidente en ejercicio) del PT de Río Grande, estado gobernado por ese partido y donde se han realizado importantes experiencias de desarrollo de economía alternativa. En el taller participaron unos 80 compañeros de Lanus y Almirante Brown, que eran parte de 15 proyectos productivos. Todos estos movimientos cuentan además con hojas de prensa y están empezando a producir sus propios materiales en video.

Con respecto a la cuestión de la vigencia del socialismo creo que los nuevos movimientos político-sociales han resuelto una encerrona que apareció planteada en los debates entre distintas fuerzas de izquierda latinoamericana a finales de los 80 y principio de los 90. Había un dato de la realidad que fue sintetizado por Fidel Castro en su intervención en el Foro de San Pablo en la Habana en 1993 cuando planteó que él no veía posibilidades de nuevas revoluciones en lo que quedaba del siglo. Frente a la disyuntiva de, por lo menos, una década donde las luchas solo iban a realizarse por las exigencias de reformas aparecieron distintas vertientes entre quienes coincidíamos en que las próximas luchas debían ser esencialmente políticas y con un horizonte acotado.

Estuvieron aquellos que sostenían que había que limitarse a levantar banderas aún a riesgos de quedar reducidos a grupos meramente testimoniales, estuvieron los que plantearon una adaptación a los nuevos tiempos reconvirtiéndose en herramientas y propuestas eficaces para participar en el juego democrático, y estuvieron también quienes planearon la posibilidad de mantener construcciones de masas de proyección socialista en espacios más limitados que las de un territorio nacional.

Cuando han pasado una década de esos debates, podemos valorar como le fue a cada uno

En el caso de los MTD los reclamos son inmediatos (planes trabajar) y la definición estratégica se expresa en la consigna CAMBIO SOCIAL. Esta definición basta y sobra en tanto es acompañada por prácticas (democracia directa, economía solidaria, formación marxista con aportes de la teología de la liberación) donde puede verificarse una fuerte orientación socialista. Esta característica es común a todas las organizaciones populares autónomas que han empezado a coordinar en la Argentina.

El tercer aspecto que aparece como continuidad del pensamiento del Che en los nuevos movimientos es la valoración del papel de la voluntad y la coherencia entre las ideas planteadas y el compromiso personal.

Si el pensamiento del Che estaba en sintonía con su tiempo histórico (una década de enorme optimismo social, donde se suponía que si hombre había podido llegar a la luna, podía cambiar el mundo), resulta notable que

sobreviva en tiempos signados por el pesimismo y la idea que la abrumadora superioridad económica y tecnológica de los poderosos nos condena al inmovilismo. En ese sentido el golpe a las torres gemelas y el Pentágono (sin entrar en el debate sobre los móviles, el origen y las características del atentado, que es otra discusión) vuelve a plantear el tema del poder de la voluntad de un grupo de hombres, para vulnerar espacios y símbolos de poder que parecían inalcanzables.

Se verifica en los nuevos movimientos una enorme confianza en las posibilidades de la humanidad, confianza avalada por experiencias propias donde sujetos sociales fuertemente humillados y con altos índices de analfabetismo, van demostrando la capacidad de construir su propia identidad y su propio camino autónomo.

En el caso de la Coordinadora A. Verón (y también en el de las organizaciones autónomas) la cuestión del compromiso se expresa muy fuerte en una nueva camada de dirigentes sociales, menores de cuarenta años, que viven en los lugares donde desarrollan sus prácticas, mucho más preocupados por expresar la voz colectiva que por su referencia individual mediática. Resulta notable que en país donde la izquierda está sobresaturada de personalidades -que casi siempre se representan a sí mismo - hoy los nombres de quienes pusieron el mayor peso en hazañas colectivas tan importantes como el corte de los accesos a Capital, hoy sean desconocidos, incluso para los medios progresistas.

El último aspecto a desarrollar es el de la creatividad en la búsqueda de formas de lucha y organización.

La guerrilla campesina de la revolución cubana y que impulsó el Che en América Latina fue una verdadera herejía frente a los manuales que proponían centrar el trabajo revolucionario en el proletariado industrial y en la huelga general revolucionaria.

Los nuevos movimientos asentados en las comunidades originarias de Méjico, los campesinos pobres de Brasil y los desocupados de la Argentina constituyen una nueva herejía porque entre otras cosas desmienten la necesidad del " partido de la clase" que garantice la dirección revolucionaria del proceso. Este cuestionamiento al modelo leninista clásico no es un descubrimiento de los nuevos movimientos político-sociales. A principios del setenta pueden rastrearse visiones parecidas en Sendic de los Tupamaros o en Raimundo Villaflor, con la propuesta de Alternativa Independiente de las Fuerzas Armadas Peronistas (1971). Dos organizaciones que, por otro lado, tenían fuertes lazos subterráneos. Mas atrás se puede vislumbrar el trazo de Mariategui.

Con relación a los métodos de lucha es evidente que la aparición de los cortes que irrumpieron en Cutral-co, resolvieron un problema que venían arrastrando los trabajadores argentinos desde principios del 80. Cómo golpear a un poder capitalista abarrotado de stocks productivos e inmersos en una recesión económica que convertía al trabajo en un privilegio. El descubrimiento fue tan importante como el de los controles programados de producción (trabajo a la base o a convenio) que fueron el denominador común de las luchas del período 74-75 (el pico de luchas fabriles más alto de la historia argentina y récord mundial de conflictividad sindical).

Finalmente quería comentar, que así como la guerrilla del Che valoraba el dominio territorial (las zonas liberadas) en los nuevos movimientos es el territorio el lugar de encuentro, confrontación y construcción propia. En el caso argentino los movimientos de desocupados funcionan como organizaciones barriales, ocupándose de otros problemas como es el de la salud, la educación (bibliotecas) , el cuidado de los niños (guarderías), la salud pública (control de las salas de primeros auxilios, eliminación de los basurales, campañas preventivas).

Es el territorio donde la clase obrera se expresan su actual heterogeneidad y es allí desde donde se puede desarrollar la mayor capacidad de combate. Hoy el trabajador ocupado tiene algo que perder (que es el trabajo), y es en el territorio donde puede arriesgar mas en una lucha. Esto se vio clara en la pueblada de General Mosconi donde trabajadores que seguramente en sus empleos mantienen una actitud conservadora, tenían una participación activa. Finalmente el promedio que debe considerar un dirigente gremial para levantar una medida de fuerza comprende al conjunto de sus afiliados. El promedio que debe considerar un dirigente del movimiento de desocupados para levantar un corte, no corresponde al conjunto de los desocupados de una zona, sino al conjunto de los que decidieron una medida de lucha y están presentes en el corte. Todos estos elementos determinan que el peor camino que pueden tomar esos movimientos es subordinarse a las centrales sindicales. Estructuras que (sin entrar en una valoración de sus dirigentes) tienen por su conformación mucho menor capacidad de combate y son mucho mas presionables para forzarlas rápidamente a una negociación.

Seguramente hay otros hilos conductores, además de los mencionados. No me he propuesto escribir un tratado, apenas formular algunas ideas. Imaginar algunos puentes entre búsquedas y experimentos sociales, separados por mas de tres décadas.

El 8 de Octubre, muchos actos organizados por la izquierda en todo el mundo van a intentar hacer presente la memoria y el legado del Che. La imagen del Che, va a estar en todos esos actos. En algunos de esos actos su mirada, va a estar mucho mas presente.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos

o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).

© CEME web productions 2003 -2007 