

Cita de Piñera con estudiantes termina con acercamiento en puntos clave de petitorio

Mandatario se refirió a la petición de entregar aportes basales de libre disposición a Ues. del Cruch, lo que fue valorado en la Confech.

por Jorge Poblete y Carolina Araya. 2011 09 05



Flanqueado por el vocero Andrés Chadwick y el ministro de Educación, Felipe Bulnes, el Presidente Sebastián Piñera inició ayer, a las 10.00, el inédito encuentro con dirigentes secundarios y universitarios, además de representantes de los rectores y del Colegio de Profesores.

La cita -que ocurre tras más de tres meses de movilizaciones, coincidiendo con los índices más bajos de aprobación del gobierno- estuvo marcada por las numerosas interacciones que se produjeron entre el Mandatario y los miembros de la mesa ejecutiva de la Confech. Con éstos, debatió sobre el petitorio de 12 puntos enviado por los estudiantes y logró acercamientos en puntos centrales. El principal: la petición de

entregar a las universidades del Consejo de Rectores aportes basales de libre disposición, lo que podría redundar en bajas de aranceles.

"Se demostró en esta instancia mucha voluntad de avance, y eso es lo importante señalar", afirmó la presidenta de la Fech, Camila Vallejo, al finalizar el encuentro, que se prolongó por tres horas y 40 minutos. En seguida, recalcó que siguen movilizados y que están expectantes a la cita del lunes con Bulnes, sobre la posible instauración de mesas de trabajo.

El primero en cruzar a las 9 horas el patio hacia el comedor presidencial del segundo piso fue Chadwick, quien dijo tener "esperanzas" en la cita. Luego llegaron Bulnes, los rectores y, a las 9.51, los escolares y universitarios. "Dentro de La Moneda, en un salón de lujo", posteó en Twitter el representante de la U. de Valparaíso, Sebastián Farfán, antes de empezar la reunión.

Asistentes al encuentro relataron que Bulnes cumplió un rol de moderador y que Piñera abrió la primera parte de la reunión, destacando que el movimiento estudiantil puede transformarse en una oportunidad para realizar cambios sustantivos. Estas fuentes añaden que Vallejo recalcó que esta jornada podía ser histórica.

Durante cerca de una hora, los asistentes expusieron sus principales demandas: tanto los universitarios como los secundarios se habían coordinado en sus organizaciones para enfatizar puntos específicos.

Mientras Laura Palma, de la U. de La Serena, recalcó el tema de la calidad en la educación, Cristián Pizarro, de Cones, expuso sobre la situación de los colegios técnico-profesionales.

Tras esta primera ronda, el Mandatario pidió a los asistentes levantarse y hacer un minuto de silencio por las víctimas fatales del accidente en Juan Fernández.

Luego siguieron las respuestas del Mandatario a los 12 puntos y las contrapreguntas. En esta ocasión se produjeron momentos tensos, en puntos de desencuentro como el fin al lucro, dicen asistentes.

Ejes de la discusión

Fuentes de la Confech explican que los puntos donde hubo acercamientos claros fueron tres: la garantización constitucional del derecho a la educación, la garantización de los derechos de los pueblos originarios y los aportes basales.

Al respecto, asistentes afirman que Piñera se mostró dispuesto a estudiar el congelamiento de los aranceles, si se suben los aportes basales. Para los rectores, sin embargo, éste es un costo que tendría que asumir el Estado y no las universidades.

Estas fuentes añaden que, en la cita, Piñera también explicitó su postura en puntos donde no hay concordancia. Entre éstos, terminar con el lucro en los diferentes niveles educacionales y eliminar la banca privada del financiamiento (en vez de esto ofreció evitar el monopolio incorporando cajas de compensación y aseguradoras).

Tampoco, añaden estas fuentes, hubo acercamiento en la petición de reemplazar el sistema municipal por otro dependiente del Estado.

Los contenidos de la cita de ayer serán discutidos en la asamblea de la Confech que se realizará el martes en Talca. En esa reunión también se evaluará la continuidad de las tomas y la posibilidad de sentarse a negociar en las mesas propuestas por Piñera.

Dirigentes piden garantías

"Estamos muy atentos, muy expectantes respecto a la propuesta que nos den el día lunes", dijo la presidenta de la Fech, Camila Vallejo, tras salir de la cita en La Moneda. Ese día los estudiantes se reunirán a las 9.00 con Bulnes, quien deberá entregarles una propuesta de trabajo, que permitirá dar inicio a las mesas que ofreció Piñera.

Asistentes a la reunión afirman que los ejes de estas mesas serían -entre otros- desmunicipalización, calidad y financiamiento. Sin embargo, los estudiantes piden garantías antes de sentarse a negociar.

El presidente de la Feuc, Giorgio Jackson, sostuvo que "vamos a llevar (la propuesta de Bulnes) a los distintos plenos de federación, para que desde las 12.00 (del lunes) o en la tarde se haga una discusión grande".

El representante de la U. de Los Lagos, Patricio Contreras, planteó que cuentan con que mañana el gobierno entregue garantías: "Esperamos que descansen los proyectos de ley que ya se han enviado al Congreso y que la ciudadanía pueda participar de las discusiones a través de debates televisados".

Los secundarios también pidieron un debate más "concreto", dijo el vocero de Cones, Rodrigo Rivera.

Ex ministro del Interior:

Edmundo Pérez Yoma: "El principal problema del gobierno sigue siendo el estilo personalista del Presidente "

Paula García. LT, 2011 09 05

Ex jefe de gabinete plantea dudas sobre estrategia de Piñera de liderar conversaciones con estudiantes.



El ex ministro del Interior Edmundo Pérez Yoma (DC) evita referirse a los cuestionamientos que desde la Concertación han hecho a su sucesor, Rodrigo Hinzpeter, por la responsabilidad política que le cabría tras la muerte del joven Manuel Gutiérrez durante el paro nacional convocado por la CUT. Sin embargo, reconoce que no fue una buena decisión la de entablar la acusación constitucional en contra del secretario de Estado.

"No me pareció bien. Si hay una herramienta, esa es la interpelación, la cual está normada y no tiene la connotación de una cosa tan jurídica como la acusación, donde hay que contar con bases realmente jurídicas. Si no, se comete la torpeza que se cometió con Yasna Provoste, a quien la sacaron porque quisieron sacarla", señala el ex ministro falangista.

En la oposición le piden al ministro Hinzpeter que asuma la responsabilidad política por la muerte del joven estudiante. ¿Usted cree que debería asumirla?

Eso es muy complicado y no tengo los antecedentes para pronunciarme. Lo primero que hay que averiguar es cuáles son los instructivos del Ministerio del interior, cuál es la relación con Carabineros, qué pasa adentro. Eso hay que averiguar antes de asignar responsabilidades.

Una de las prioridades del gobierno ha sido mantener el orden público. Por ello, no se ha autorizado la realización de algunas marchas. ¿Es adecuado ese camino?

Han pecado de inexperiencia. Al principio no sólo autorizaron las marchas por la Alameda, sino que dijeron que era la manera más lógica y razonable de expresarse. Y después cambiaron de opinión y las prohibieron. Tú tenías una foto donde salían el ministro del Interior, el subsecretario, la intendenta y el alcalde y todos diciendo las razones por las cuales no va a haber una marcha. Y ese mismo día, en la tarde, el Presidente volvió a decir lo mismo. (Al final), el principal problema del gobierno sigue siendo el estilo personalista del Presidente.

Piñera optó por encabezar la reunión con los estudiantes para buscar una salida a la crisis de educación. A su juicio, ¿fue una decisión acertada?

Si el resultado es bueno, todo el mundo va a decir que esta fue una movida audaz del Presidente, que logró destrabar el problema. Pero si el resultado no es el que se espera, las críticas contra él van a arreciar. El riesgo que ha tomado el Presidente es alto, porque normalmente el procedimiento, por lo menos el que nosotros

empleábamos, es que estas cosas se discutían, se procesaban, y cuando las cosas estaban bastante resueltas, intervenía la Presidenta (Bachelet). El ha entrado al inicio del problema y es una apuesta muy arriesgada. Yo no lo hubiera aconsejado, pero puede que esto corresponda a la personalidad del Presidente.

La postura de los estudiantes ha estado marcada por insistir en sus demandas, a pesar de los avances que el gobierno pueda dar en ese sentido.

Creo que ha faltado oficio en cuanto a cómo producir un clima propicio al diálogo. Reconozco que en estos últimos días se han ido dando las posibilidades, les deseo la mejor de la suerte al Presidente y que pueda llegar a acuerdo con los estudiantes, pero arriesga mucho.

¿Qué responsabilidad les cabe a los estudiantes en esta falta de diálogo?

Es difícil determinarla. Ellos son un movimiento, es complicado. Creo que los líderes estudiantiles tienen una capacidad limitada de liderazgo y movimiento. Por consiguiente, ellos no pueden, de buenas y a primeras, entrar al diálogo, porque pueden ser sobrepasados o desautorizados por sus propias bases. Entonces, como siempre en este tipo de cosas, la responsabilidades caen sobre el Ejecutivo.

Las demandas de los estudiantes son las mismas que habían hecho durante los gobiernos de la Concertación y donde no hubo solución. ¿Hay autocrítica por no haber solucionado el tema?

Cada momento tiene su tiempo. Nosotros hicimos muchísimas cosas y nos quedaron muchísimas cosas por hacer. Lo que no se hizo, no se hizo por distintas razones. Hoy por hoy no nos corresponde seguir dándole vuelta a eso, lo que nos corresponde es buscar la manera de cómo vamos a resolver hacia el futuro las cosas que no se hicieron. En ese sentido, la oposición también tiene que ser más propositiva. Hoy, la Concertación ha logrado producir documentos que van fijando posiciones y que dicen por lo menos qué se quiere hacer.

¿Cómo ha visto el liderazgo que ha ejercido el presidente de su partido, Ignacio Walker? Durante estas semanas ha sido cuestionado internamente por sus decisiones.

Ser presidente de partido en este sistema electoral que tenemos, donde los parlamentarios son muy poderosos, es sumamente difícil. Y dadas esas limitantes, creo que Ignacio ha hecho una muy buena labor. Las diferencias al interior de la DC son mucho menos fuertes de lo que se cree.

Parlamentarios de su partido han cuestionado la postura de Walker en temas como el plebiscito y la convocatoria para la marcha de la CUT. ¿Usted comparte la decisión de Walker?

En general, estoy de acuerdo en un 99% con Ignacio. No creo en el plebiscito, es un arma extraordinariamente peligrosa, se ha demostrado en todos los países sudamericanos que han entrado en los caminos del plebiscito que han terminado mal. El plebiscito es una herramienta de última instancia. Además, creo que los partidos políticos no tienen nada que hacer en los temas reivindicativos, salvo apoyarlos, pero

no convocar a los paros, eso está fuera de su ámbito. Lo que pasa es que él hizo la típica cosa que es difícil de entender: adhirió al paró, pero no convocó.

Precisamente, las críticas de los parlamentarios fue por esa decisión. ¿Cómo se entiende que no haya una postura única del partido en dos temas importantes?

Nosotros siempre vamos a tener diferencias, pero a la larga nos entendemos. Yo me enorgullezco de la manera en que tomamos la decisión y que los parlamentarios expresen sus opiniones, pero claramente creo que siempre debemos ser leales a la directiva que hemos elegido. Ignacio Walker ganó por amplia mayoría y eso debe ser respetado, y no creo que haya nadie cuestionando la autoridad de Walker en el partido.

.....

Analistas coinciden en que el fin al lucro será el tema más difícil de destrabar

por Christian Palma. LT 2011 09 05



[Ampliar](#)

Expertos comentan los puntos más complejos en la negociación entre estudiantes y gobierno.

Harald Bayer: "Se puede avanzar en los recursos basales a las Ues."

Para el investigador del CEP Harald Bayer, la desmunicipalización y el fin del lucro serán los puntos más complejos para avanzar. Esto, porque el gobierno ya accedió a una desmunicipalización selectiva y descentralizada, mientras que el Colegio de Profesores plantea lo contrario. A su juicio, esto último es una mala solución, pues en el mundo, la tendencia es a descentralizar el sistema.

Respecto del fin del lucro, la idea de acabarlo no distingue en función al desempeño de cada establecimiento, lo que hará más compleja la discusión.

En lo que se puede avanzar rápido, señala Bayer, es en el aumento de los recursos basales a las universidades. "Hay espacio para aumentar el aporte a las universidades de excelencia, pero monitoreando el desempeño de las instituciones. Ahí puede haber

acuerdo, pero con una mejor rendición de cuentas, como lo hacen las universidades estatales que reciben aporte público en Europa o Canadá".

Agrega que existen mejores soluciones para terminar con el fin del financiamiento compartido y que pasan por mejorar la subvención escolar preferencial, pero "no será fácil, pues cómo les decimos a las familias que no pueden aportar a la educación de sus hijos". Dice que el Estado debe poner recursos a las familias que no pueden pagar.

Juan Pablo Valenzuela: "Financiamiento compartido debe terminarse"

"En el tema de la desmunicipalización, el gobierno ya definió una postura y mandará al término de este mes un proyecto al Congreso que tendrá una gran discusión. Eso estaría resuelto, pues hay un compromiso de solucionarlo", dice Juan Pablo Valenzuela, del Centro de Investigación Avanzada en Educación (Ciae), de la U. de Chile.

Respecto del financiamiento compartido, sostiene que existe un consenso cada vez mayor sobre los efectos nocivos que genera. Por ello, se debe convenir la implementación gradual del término de ese mecanismo con el incremento de la subvención. Valenzuela dice que el gobierno ha estado disponible para poner más recursos a las universidades públicas regionales. "No son permanentes, pero probablemente no es tanta plata para el Estado, que finalmente es el propietario de los establecimientos. No veo que sea un punto tan difícil de resolver".

Complejo será el fin al lucro, dice el experto, debido a las visiones sobre el rol de los privados en la educación. "No es que se rechace que participen, pero no cuando hay provisión de servicios públicos, como en la educación subvencionada, y cuando se piensa como negocio. Es bueno que se discuta en paralelo en el Congreso, para eliminarlo paulatinamente o reducirlo en los colegios y servicios escolares que reciben financiamiento del Estado".

Dante Contreras: "Para cambiar la educación hay que poner más plata"

El académico de la U. de Chile Dante Contreras está optimista. "La reunión de ayer en La Moneda abre una puerta de esperanza", dice. "Si hay acuerdo en un calendario de trabajo, se pueden incorporar las diferencias y lograr consensos", agrega.

Temas como el fin al lucro, dice, se podrían discutir en conjunto, "porque es raro que se permita en un sector de la educación y no en otro. Si se va a fiscalizar a las universidades, por qué no discutirlo de manera completa", plantea.

En el tema del lucro, apunta que subir los estándares de calidad ayudará a que los sostenedores inviertan en educación y no se queden con esos recursos.

A su juicio, la municipalización es muy heterogénea, con diferencias de recursos y capacidades. Por ello, la idea del gobierno de corporaciones descentralizadas es buena, "pero debe ser mejorada con competencia, una buena institucionalidad, que el encargado sea responsable de la calidad y se pague un buen salario por ese cargo".

Finalmente, asegura que en el financiamiento compartido, el gobierno debe poner más recursos en la subvención, hoy de casi 50 mil pesos por alumno. "Si sube la subvención y pide más calidad, no va a requerir este financiamiento. Se debe reconocer que para cambiar la educación hay que gastar más, hasta llegar al 6,5% del PIB de manera permanente".

.....

Gobierno hace positivo balance de reunión y Jefe de Estado cede protagonismo a Bulnes

A pesar de que los estudiantes no cedieron en sus demandas, en el gobierno valoraron haber encauzado el diálogo.

por J.M. Wilson y N. Hernández- 2011 09 05



Ampliar

Minutos antes de que finalizara la reunión entre el Presidente Sebastián Piñera y los estudiantes, asesores de La Moneda y diputados oficialistas se paseaban nerviosos por el Patio de los Naranjos.

A esa hora, aún había preocupación de que los líderes de la Confech abandonaran el encuentro cuestionando al gobierno.

Incluso, previendo un escenario adverso, las bancadas oficialistas, junto al ministro Andrés Chadwick, habían coordinado un plan de vocerías parlamentarias destinadas a neutralizar eventuales críticas. Así, durante la mañana y el mediodía transitaron por La Moneda los diputados Pedro Browne (RN), Gustavo Hasbún (UDI) y María José Hoffmann (UDI).

Sin embargo, tras la cita, el tono adoptado por los representantes de los secundarios, el Colegio de Profesores y la Confech, que se manifestaron abiertos a continuar el diálogo, fue recibido con satisfacción por el gobierno.

El balance positivo del Ejecutivo se basaba en que habían logrado encauzar las tratativas. Esto, pese a que los estudiantes se mostraron inflexibles en sus demandas.

A la salida, el ministro de Educación, Felipe Bulnes -quien, junto a varios dirigentes oficialistas, tenía serios temores de que el Gobernante corriera riesgos al sentarse personalmente a negociar-, calificó el encuentro como "franco" y "positivo". "Estamos optimistas en que hoy día se ha dado un muy buen paso en el camino de empezar a construir las soluciones", dijo el ministro, quien agregó que el lunes entregará un plan de trabajo para continuar las conversaciones.

Repliegue de Piñera

Además, el titular del Mineduc dio señales de que las conversaciones a partir del lunes saldrían de La Moneda. "Ahora vamos a seguir esta mesa de trabajo en el Ministerio de Educación, buscando ahí una forma más ejecutiva de ir avanzando en concretar estos acuerdos", expresó.

En el Ejecutivo explican que el diseño contemplaba que, tras la primera reunión, el Presidente se replegase y cediese el protagonismo al Ministerio de Educación, donde serán radicadas las tratativas. La idea, dicen, era que el Mandatario sólo diera el puntapié inicial para encauzar el diálogo.

En Palacio creen que el accidente aeronáutico en Juan Fernández, que también fue abordado por Piñera en el encuentro (ver página 16), ayudó a generar un clima favorable para el diálogo.

Ese análisis también fue compartido en la oposición, donde días atrás habían optado por rechazar una eventual invitación a la cita, ante el riesgo de que fracasase.

"Si la reunión de La Moneda de hoy fuera un partido de tenis... Ventaja Piñera", escribió en Twitter el presidente de la Comisión de Educación, Jaime Quintana (PPD), quien, de todos modos, señaló que, a raíz del accidente, lo aconsejable hubiese sido postergar la cita en Palacio.

No obstante, uno de los puntos que quedó pendiente es la decisión del Ejecutivo de enviar o congelar proyectos de ley. Aunque en el encuentro Piñera se reservó el derecho de ingresar iniciativas al Congreso, en el gobierno sostienen que el tema será resuelto en las conversaciones que se darán en la semana.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El archivo Chile.com no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata.](#)

© CEME producción. 1999 -2011 