

Las escaramuzas previas al diálogo de estudiantes con el gobierno

Dossier prensa

Confech: "La señal que está dando el gobierno es querer romper esta mesa antes de que se inicie"

Paulina Salazar – LT - 04/10/2011 - 16:10

La presidenta de la Fech, Camila Vallejo, criticó al Ejecutivo por el proyecto de ley que condena las tomas de los establecimientos y por la suspensión de las becas Junaeb.



CONFECH LLAMA A PARTICIPAR EN PLEBICITO ORGANIZADO POR COLEGIO DE PROFESORES

Camila Vallejo también hizo un llamado a participar del plebiscito que encabeza el Colegio de Profesores, el cual se realizará este 7 y 8 de octubre.

El presidente del Magisterio, Jaime Gajardo, señaló que los alcaldes facilitarán locales de votación donde la gente podrá participar, tales como las sedes del Colegio de Profesores, ferias libres, municipios, plazas centrales, locales de la CUT y consultorios.

La vocera de la Confech, **Camila Vallejo**, tuvo duras críticas al Ejecutivo por el proyecto de ley que tipifica como delito las tomas de colegios y universidades, así como por la suspensión de las becas Junaeb. **"La señal que se está dando en este momento sería el querer romper esta mesa antes de que se inicie, y esperamos que esto no sea así porque nosotros tenemos una tarea de poder avanzar en lo que Chile necesita que es recuperar la educación pública"**, explicó la líder de la Fech.

Asimismo, señaló que "no queremos que en el gobierno prime la ultra derecha, creemos que ahora en el gobierno deben primar los sectores más moderados, los que

están dispuestos a discutir, los que están dispuestos a dialogar, y esperamos que esto así sea".

Según expresó la dirigente, nos "preocupa cuál es la posición del gobierno en este momento porque las señales que ha dado son bastante preocupantes, son provocaciones claras a los estudiantes, el tema de las becas es una preocupación, no se puede jugar con las becas de los estudiantes ni tampoco particularizar en algunas universidades el que no se les entregue estas becas. **Y tampoco se puede jugar con algo que es un derecho de la sociedad en su conjunto que es el derecho a manifestación, el derecho de expresión, y eso hoy día se está coartando producto de esta ley reaccionaria que se está tratando de levantar desde el Ministerio del Interior**".

Respecto a las expectativas de la reunión que sostendrán mañana los dirigentes del movimiento estudiantil con el ministro de Educación, Felipe Bulnes, la presidenta de la Fech, argumentó que si bien la gratuidad en la educación será el tema central del encuentro, "no se agota en una sola reunión".

La dirigente además expresó que sobre los aportes basales no hubo aumento importante en el presupuesto y que mañana consultarán este tema a Bulnes, ya que era una de las propuestas incluidas en el Gane. "Es una de las formas de llegar a la gratuidad (los aportes basales), se pedirá el detalle de la propuesta del presupuesto, donde esperamos que hayan glosas destinadas a aumentar esto, o si no el gobierno estaría faltando a su palabra".

"Pareciera que el gobierno improvisa en cada reunión, lo ideal es tener plazos y metodologías para trabajar", añadió.

Asimismo, indicó que el ministro se comprometió a tener un actuario durante la cita, no obstante, Vallejo aseguró que los estudiantes también contarán con uno de ellos. Este sábado, en tanto, se realizará el pleno de la Confech en Valdivia.

MARCHA PARA ESTE JUEVES

La vocera de la Confech, además, precisó que el permiso para marchar este jueves ya fue solicitado en la Intendencia. La intención busca que los jóvenes comiencen la movilización desde Plaza Italia hacia Los Héroes.

**Estudiantes de Concepción que marchan hacia Santiago llegan a Curicó
Los secundarios esperan poder reunirse con dirigentes de la Confech,
quienes se encuentran reunidos en la Universidad Católica del Maule.
por UPI - 01/10/2011 - 18:46**

Los estudiantes secundarios de Concepción que se encuentran caminando hacia La Moneda, **llegaron a la ciudad de Curicó, donde esperan poder reunirse con dirigentes de la Confech**, quienes a su vez se encuentran reunidos en la Universidad Católica del Maule.

Uno de los voceros de los secundarios, y dirigente del Liceo A-21 de Talcahuano, Michael Ramos, señaló que, pese a estar cansados, mantienen la convicción para llegar hasta Santiago, con el objetivo de "apoyar la movilización estudiantil" y

"exigirle al Gobierno respuestas satisfactorias a las demandas, tanto de los secundarios como de los universitarios".

Ramos aprovechó de hacer un llamado al resto de la comunidad educativa, "a apoyar esta movilización por la dignidad de la educación y las justas demandas que exigimos, y esperamos que el Gobierno las escuche y realmente las acoja".

Caminata por la educación llega a Curicó

Ya van seis días de marcha de un grupo de secundarios y universitarios que se dirigen a pie a Santiago por la ruta 5 Sur, para apoyar las demandas del movimiento estudiantil.

Sábado 1 de octubre de 2011| por [Nación.cl UPI/ Foto: Estudiantes por la Educación](#)



Continúa la caminata de los estudiantes secundarios de la Región del Biobío hasta La Moneda, quienes este sábado llegaron hasta la ciudad de Curicó y anunciaron que irán a apoyar a los dirigentes de la Confech que se encuentran reunidos en la Universidad Católica del Maule.

El vocero de la movilización y dirigente del Liceo A-21 de Talcahuano, Michael Ramos, si bien admitió que están cansados, señaló que tienen la convicción para continuar hasta Santiago, "como una forma apoyar la movilización estudiantil y de exigirle al Gobierno respuestas satisfactorias a las demandas, tanto de los secundarios como de los universitarios".

En su sexto día de marcha se integró una alumna de séptimo básico del Liceo Zapallar, la que se suma a los más de 20 que se han unido durante los seis días de caminata que comenzó en Concepción con 62 alumnos.

Según comentó Ramos, la intención es "que en el camino se siga agregando más caminantes. Por eso invitamos a los estudiantes, a los padres y apoderados, a los profesores y a los sindicatos de trabajadores a apoyar esta movilización por la dignidad de la educación y las justas demandas, que exigimos y esperamos que el Gobierno las escuche realmente y las acoja".

50 mil escolares deberían repetir el año tras finalizar plazo adicional de inscripción

Ampliación de plan Salvemos el Año concluyó con déficit de inscritos en regiones RM, VIII y X.

por J. Poblete. LT 2 octubre 2011



"En la mañana, mis papás me dijeron: 'Anda nomás', y tomé la iniciativa (...). Pero sí encuentro que lo que se está pidiendo es algo súper válido y ahora los jóvenes tienen la oportunidad", explicaba ayer el estudiante de cuarto medio del Complejo Educacional Maipú, Israel Acevedo, mientras esperaba su turno en la fila de la Seremi de Educación. Fueron cientos los jóvenes en todo el país que hicieron lo mismo para inscribirse en el plan Salvemos el Año Escolar, que ayer tuvo su último día de plazo, tras ser reabierto el lunes 26 de septiembre.

El subsecretario Fernando Rojas explicó que del universo nacional de 250 mil escolares que al inicio del movimiento se vieron amenazados por el porcentaje de inasistencia, hasta el viernes había "50 mil que podían repetir el curso".

Esta situación ocurre después de dos prórrogas de este programa, surgido a raíz de las tomas y paros de los establecimientos del país.

La primera se otorgó el 26 de agosto y la última se oficializó el miércoles 21 del mes pasado, luego que el Presidente Sebastián Piñera tratara el punto con el titular de Educación, Felipe Bulnes, antes de partir a la Asamblea General de la ONU en Nueva York.

Entonces, se analizó dar una señal de flexibilidad por parte del Ejecutivo en medio de las crisis estudiantil y las acusaciones de intransigencia por parte de los estudiantes. Por ello, se determinó reducir la cifra de 70 mil jóvenes no inscritos.

Ayer, sin embargo, el subsecretario fue enfático en afirmar que "esta fue la segunda y última extensión de plazo que tendrán los estudiantes escolares para poder inscribirse en este plan (...). No habrá un nuevo plazo".

"De los 70 mil jóvenes que estaban arriesgando perder su año y quedarse repitiendo, hasta ayer (viernes) había 20 mil que habían salido de eso", recalcó.

Explicó también que habían observado una mayor inscripción el viernes: cerca de siete mil a nivel nacional y mil en Santiago. Por esto, en el gobierno ayer se estimaba que la cifra pudiera bajar a unos 43 mil, de seguir esta tendencia.

En la desagregación a nivel nacional, la Región Metropolitana encabezó la menor inscripción, seguida de la VIII y X Región.

Sobre las alternativas para los escolares que a las 17.00 no hubieran ingresado al plan, Rojas afirmó que "es volver a clases y hay establecimientos que sí han retomado

las clases y han señalado planes de calendarización sociales, con clases los sábados y extendiendo éstas a todo diciembre y enero".

Los emblemáticos

A nivel comunal, el Municipio de Santiago es el que presentó la situación más crítica, con cerca de 11 mil jóvenes que perderían el año.

El alcalde Pablo Zalaquett explicó que "sobre una matrícula de 23.400 alumnos, estarían repitiendo unos 11.400, menos los que se inscribieron en las últimas horas. O sea, unos 11 mil". Explicó que fueron cerca de mil los que se enrolaron esta semana. Preciso que "los más rebeldes son los (alumnos) de los colegios emblemáticos de Santiago, donde en el mejor de los casos llega al 40% la inscripción".

Esta lista de 60% a 70% de no inscritos la encabezan el Instituto Nacional, el Liceo Javiera Carrera, Barros Borgoño, Confederación Suiza y Barros Arana. Acerca de la situación para el próximo año, el edil dijo que "vamos a tener que hacer piruetas (...), jornadas alternas, fusionar cursos", a lo que se sumará disponer de cupos para los estudiantes que quieran sumarse.

En Ñuñoa, en tanto, del universo de 5.500 alumnos, cerca de un 40% no se ha inscrito en este plan.

Los reparos al programa de gobierno

Tres alternativas elaboró el ministerio para los escolares de liceos paralizados o en toma: estudiar compartiendo infraestructura con otros establecimientos; aprender en lugares alternativos, o hacer clases *on line* para que los jóvenes rindan exámenes finales.

Esta última medida ha sido criticada por expertos. La directora del programa de pedagogía para profesionales de la U. Alberto Hurtado, María Teresa Rojas, ha planteado que "hay un buen material interactivo, pero la información se entrega con dispersión (...). No se mencionan ejes temáticos". La experta en matemáticas María Victoria Marshal ha dicho que "es un programa pensado para que lo guíe el padre, sostenedor y profesor. El niño solo no salva el año".

.....

Gajardo critica a Piñera por dichos de gratuidad en la educación: "Es un derecho universal"

En tanto, el presidente del Colegio de Profesores informó que se llamará a un plebiscito informal para los días 7 y 8 de octubre.

por Ignacio Morgan Mancilla - 02/10/2011 - 12:34



© Agencia Uno

Ayer el **Presidente Sebastián Piñera** insistió en que la educación en el país no puede ser gratuita, dado que no es justo que con los impuestos que pagan las personas más pobres, se les pague la educación a los "más ricos". Hoy, el presidente del Colegio de Profesores Jaime Gajardo criticó estas declaraciones y aseguró que el Mandatario "le quitó el piso al ministro de Educación".

"El Presidente Piñera señaló ayer en el consejo de la UDI que él no abraza la gratuidad de la educación. Esto me merece especial reparo porque precisamente para la mesa que va a conversar los temas con el ministro este es uno de los puntos que se va a pronunciar y vamos a discutir. Entonces claramente aquí el presidente le está quitando el piso al Ministro de Educación al referirse que al tema de la gratuidad no hay ninguna opción ni ninguna posibilidad. Nosotros queremos decir con mucha claridad, la educación gratuita es posible en Chile. La educación gratuita es absolutamente posible, porque el gran argumento que entregan los señores que les gusta este sistema educativo es que el más rico debe pagar por la educación, o sea, cómo vamos a dejar que una persona no pague si puede pagar. Pero la educación es un derecho universal y debe ser igualitaria para todos", indicó el dirigente.

Gajardo también se refirió a los montos para la educación señalados en el presupuesto para el próximo año, **"Los 4 mil millones de peso que se hablan para revitalizar la educación pública son insuficientes, se requiere ese monto para un año, y el gobierno lo está planteando para siete años. Entonces claramente hay que mejorar esa parte y en el presupuesto nosotros decirles 'señores, aquí no es tanto la cantidad de recursos que vamos a recibir, sino cómo se gastan esos recursos'. Porque hoy día, inyectarles más recursos al sistema educativo tal como está es sencillamente aumentar las ganancias y el lucro a los señores sostenedores"**.

Por otro lado, Gajardo informó que se realizará un plebiscito informal los días 7 y 8 de octubre, en que a nivel nacional se podrá votar por el tema de la educación en las calles, como por internet.

En votociudadano.cl y en la vía pública, los mayores de 14 años y con carnet de identidad en mano, podrán votar y dar su opinión respecto a cuatro tópicos: educación pública, desmunicipalización; el lucro; e incorporación a un plebiscito

vinculante.

Para esto, tendrán que responder las preguntas, **¿Está usted de acuerdo que exista una Educación Pública gratuita y de calidad en todos los niveles, garantizada por el Estado?, ¿Está usted de acuerdo con que las escuelas y liceos sean desmunicipalizados, volviendo a depender del Ministerio de Educación de forma descentralizada, participativa y autónoma?, ¿Está usted de acuerdo que el lucro con fondos públicos deba ser prohibido en todos los niveles de la educación chilena?, y ¿Está usted de acuerdo con la necesidad de incorporar el plebiscito vinculante, convocado por los ciudadanos, para resolver los problemas fundamentales de carácter nacional?**

Los organismos que adhirieron a esta iniciativa son la Confusam, la CUT, voto ciudadano y padres y apoderados.

Por otro lado, los estudiantes técnico profesionales, emplazaron a la ministra del Trabajo, Evelyn Matthei, para que entregue su opinión respecto a la calidad de esta educación, y además llamaron a un paro nacional para este martes 4 de octubre.

Senador PS:

Juan Pablo Letelier: "Los estudiantes tienen que saber amarrar sus demandas"

Uno de los nexos entre el mundo político y los dirigentes cree que éstos tienen hoy el desafío de sentarse a dialogar en el Congreso.

por Cony Stipicic H. LT 2011 10 02



[Ampliar](#)

Prefiere hablar de "mesa de trabajo" más que "de diálogo". Desde la vicepresidencia del Senado, y marcando un estilo diferente de su presidente, Guido Girardi, Juan Pablo Letelier ha jugado un rol facilitador en los acercamientos entre el gobierno y los estudiantes. Dice que simplemente se encontró jugando el papel, que no lo buscó. Su pasada por la presidencia de la Comisión de Educación y la cercanía con varios representantes del movimiento secundario y con algunos de los líderes universitarios lo fueron instalando en la discusión.

"A Camila Vallejo, Giorgio Jackson y Camilo Ballesteros los conocí inicialmente en esta fecha del año pasado, cuando fueron al Congreso a preguntar por el presupuesto de educación y ver qué opiniones podían dar. Incluso, acogimos algunas indicaciones sobre el aporte basal a las universidades. Me llamaron mucho la atención, me encantaron, quiero decirlo honestamente, porque era la primera vez que yo veía a dirigentes universitarios preocupados de la cosa concreta", cuenta.

¿Cómo ve el proceso que ellos han atravesado desde entonces hasta ahora?

Encuentro extraordinario lo que han hecho, sobre todo la capacidad de interpretar un sentir que lograron transformar en algo común de la sociedad.

¿Y cómo definiría el proceso que en paralelo ha llevado el gobierno, incluyendo el tránsito del ministro Lavín a Bulnes?

Diría que los caracteres de uno y otro son distintos. No quiero decir mejor o peor, distintos y, por tanto, el tipo de diálogo con ellos de alguna forma es diferente. En ambos vi predisposición a una conversación franca. Con el ministro Lavín me tocaron conversaciones en enero, cuando se estaban explorando modificaciones a la LGE y al estatuto docente. Y con el ministro Bulnes había comenzado a interactuar como ministro de Justicia, lo cual facilitó las conversaciones que hemos tenido ahora. Lo que he visto en el gobierno es una cierta preocupación por ejercer la autoridad, así como en el movimiento estudiantil he visto que hay mucha desconfianza.

¿Y eso ha evolucionado?

Yo creo que es lo que se está viendo en este momento. Me ha tocado ver con parlamentarios, tanto de gobierno como de oposición, que muchos tienen conciencia de la necesidad de reformar el sistema educacional, con diferentes matices, es cierto, pero hay consenso de que el modelo educacional se agotó. Eso me ha generado la convicción de que hay mucho más espacio para conseguir acuerdos en algunas materias de lo que algunos piensan.

¿En qué temas?

Hay bastante espacio para la reforma constitucional, la desmunicipalización, cambiar el principio de autofinanciamiento de la educación superior, la democratización de la educación, que tiene que ver con cómo facilitar los tipos de organización dentro de planteles secundarios y de educación superior. Y diría que el punto donde hay desacuerdo evidente, pero con espacios para avanzar, son el lucro en la educación y el financiamiento compartido.

Tras la crisis de los pingüinos, el lucro y la definición de educación pública quedaron finalmente fuera de las reformas. ¿Cometió la Concertación un error al no haber insistido en ellos?

El lucro y la reforma constitucional se perdieron, y sí, creo que se cometió un error al no insistir. Y sobre el fortalecimiento de la educación pública creo que no se insistió como se debía. Reconozco que yo fui uno de los seis diputados en ese tiempo que votamos contra el financiamiento compartido y que hemos tenido una posición crítica a favor de fortalecer la educación pública. Y quiero decir que yo soy crítico de que no se haya avanzado con más fuerza en el movimiento de los pingüinos tras sus demandas.

Entonces, los límites los impuso la política. ¿Cuáles son los límites para la discusión actual?

Yo veo espacios para opciones de reforma estructural. Aparte de las cosas que mencioné, habrá más recursos para la subvención escolar y un cambio en los parámetros de ésta (que no dependan solamente de asistencia, sino también de matrícula y el tamaño del colegio); una gran reforma en educación técnico-profesional y me parece que se logrará avanzar también en el lucro con recursos públicos en la educación a nivel escolar. En educación superior vamos a lograr instalar el inicio del fin del autofinanciamiento en la educación superior. Yo creo que vamos a lograr 60% de cobertura en becas y que se van a conseguir aportes basales importantes para las universidades estatales y las del Cruch.

En las conversaciones privadas que ha tenido con estudiantes y gobierno, ¿estos temas se han puesto sobre la mesa?

Estas cosas se vienen conversando en el Congreso e incluso están en un documento que establece cuáles son los puntos de consenso entre actores políticos. Me tocó trabajar con Patricio Melero, con Hernán Larraín y otras personas que han mostrado su disposición a avanzar, por eso me he formado esta convicción.

¿Y con los estudiantes lo ha conversado?

Sí, también. He conversado, les he mandado los documentos directamente, me los han mandado de vuelta con observaciones. He tratado de ser lo más respetuoso de su autonomía. Por eso, cualquier tipo de contacto siempre lo he hecho con absoluta reserva, y eso es algo que ellos saben y valoran, porque es un paso mínimo. Hubo, además, un segundo momento, que fue cuando ellos nos entregaron su emplazamiento donde estaba la pregunta sobre la autocrítica que se hacía -o debía hacerse- la Concertación respecto de lo que no se hizo. A mí me tocó trabajar ese documento y ahí quedó en evidencia que era necesario para algunos actores del movimiento social saber que había de nuestra parte una actitud más humilde en este debate. Fue un punto de inflexión para poder plantear cómo hoy creemos que hay que avanzar.

¿Le preocupa que los estudiantes puedan pretender ir por más? Ahora están planteando una reforma tributaria.

Esta es una generación extraordinaria, es la generación de los hijos de los 80 y tienen una particularidad: no tienen miedo. No es una generación que tenga límites. Ellos quieren avanzar en sus propuestas y eso me parece positivo. Pero hay un punto donde quizás tengan una debilidad: el saber cosechar sus triunfos. Hoy tienen un desafío: muchos de los temas que vienen se debaten en el Parlamento, no en las calles. Entramos ahora a la discusión de la Ley de Presupuesto y muchas de sus demandas tienen que ver con eso.

¿Llegó el momento de no seguir pidiendo y comenzar a cosechar?

Sí, claro. Es tiempo de cosechar, ellos tienen que saber amarrar hoy sus demandas, y no cabe duda que el tema del financiamiento es uno de los principales. Es muy importante entender que en esta próxima etapa hay que tener claridad de cuánto se logra en la Ley de Presupuesto y cuán importantes son las leyes permanentes.

¿Las diferencias al interior del movimiento podrían hacer primar las posturas más radicales y dificultar esa cosecha?

Yo me imagino que en el movimiento de los estudiantes, secundarios y universitarios, existen las mismas diversidades que en cualquiera de nuestras familias. ¿Hay diferencias? Sí, por cierto. Lo valioso es que han logrado procesar su diversidad y

ellos plantean sus opiniones. Hay gente que quiere avanzar más, probablemente. Hay otros que quieren consolidar primero, también, pero tendrá que ser el conjunto del movimiento el que entienda que si quieren que esto sea un triunfo, su triunfo, es importante que cosechen, porque si no van a ser otros los que lo van a cosechar, porque aquí va a haber una reforma al sistema educacional en Chile. Esto va a ocurrir, porque ya está instalado, más allá de los estudiantes. Estas demandas ya no son de los estudiantes, son de un sector demasiado relevante del país y, por ende, van a ocurrir muchas de reformas con o sin los alumnos. Por eso, es importante que sea con ellos.

¿Diría que hay condiciones para el diálogo?

Yo creo que hay condiciones para trabajar, para conquistar acuerdos y yo creo que es un paso que el movimiento social tiene que dar. Ellos tienen que mantenerse en vigilancia, en particular en el tema que es la madre de todas las batallas, que es que una vez que se discuta lo sustantivo hay que asegurar que esté el financiamiento. Y ahí el gran debate va a ser el ritmo de los cambios estructurales, porque dependiendo de eso uno puede considerar suficiente un fondo de cuatro mil millones de dólares, o insuficiente, que es mi caso. En algún momento vamos a llegar al debate de financiamiento y de la reforma tributaria, pero eso debería estar en las conclusiones de la mesa de trabajo en vez de ser el punto de inicio. Hay gente de derecha que lo entiende así también. Desde que el ministro Lavín presentó el Gane quedó dando vueltas que se necesita más financiamiento y que nada indica que con el puro crecimiento económico vamos a tener los recursos que se necesitan.

¿Qué valoración tiene usted del rol que ha jugado el Partido Comunista?

El PC es un partido de oposición, tiene a militantes de sus juventudes que son dirigentes, como Camila Vallejo. Es un actor que ha sido responsable, pero como muchos otros. Hay varios actores políticos en las federaciones o entre los secundarios, muy desconocidos para la mayoría.

El presidente del Senado, Guido Girardi, ha pateado la mesa un par de veces y el otro día amenazó con no discutir el presupuesto. ¿Usted se siente cómodo con el estilo del presidente?

Yo me siento absolutamente a gusto con la diversidad. No tengo ninguna objeción con que cada uno manifieste sus opiniones en su estilo, como punto general de partida. En mi actividad política en la mesa yo he tenido un trabajo muy fluido con el presidente del Senado, entendiendo que tenemos estilos distintos y, por lo mismo, yo comprendo cuando él, en dos ocasiones, ha tenido opiniones fuertes. Mientras él dijo: 'Mire, si el gobierno no dialoga y desahucia el diálogo no vamos a votar la Ley de Presupuesto', yo dije: 'Miren, si no se avanza en la mesa de trabajo es evidente que la discusión de presupuesto se va a encrispar'. Son dos formas distintas de decir: 'Miren, siéntense en la mesa para crear un mejor clima para la discusión de la Ley de Presupuesto, si no esto va a ser muy difícil'. Hay una cosa de estilos. Yo entiendo el del presidente Girardi. Son diferentes formas de manifestar las cosas, pero yo diría que estamos conscientes del tema de fondo.

.....

Hinzpeter: Estudiantes son buenos para pedir pero malos para dar

El ministro del Interior sostuvo que los escolares y universitarios tienen que ceder en la petición gubernamental de volver a clases.

Viernes 30 de septiembre de 2011 | por [UPI/ Foto: Archivo UPI](#)



El ministro del Interior, **Rodrigo Hinzpeter (RN)**, dijo que para resolver el conflicto estudiantil es necesario que todos pongan “un pequeño grano de arena” y, en ese sentido, insistió en el llamado a los estudiantes a que retornen a clases para no perder el año escolar ni las becas.

“El conflicto estudiantil es un conflicto complejo pero para resolverlo necesitamos que todos pongamos un pequeño grano de arena en materia de colaboración”, dijo el secretario de Estado ante la consulta de si el Gobierno ha perdido autoridad frente a este problema que se extiende por cinco meses como acusó el senador Jovino Novoa (UDI).

Al respecto agregó que si bien es un tema complejo, le han pedido a los estudiantes **“una cuestión que me parece básica que es que vuelvan a clases**, la verdad es que siento que a veces los estudiantes son muy buenos para pedir pero muy malos para dar, para dar algo que es elemental, volver a clases para no perder el año, para no perder sus becas”.

“Espero que todos pongamos lo que podamos a nuestro alcance para que este conflicto se solucione a la mayor brevedad”, acotó.

Sobre el presupuesto para el próximo año, Hinzpeter destacó que se ha puesto énfasis para que sea un presupuesto para la clase media, para financiar la salud, educación, combate a la delincuencia y la lucha contra la pobreza **“y espero que esos énfasis sean compartidos por los parlamentarios** y sea una ley que se apruebe y despache pronto”.

Consultado por el alto número de ministros en el Consejo General de la UDI, el ministro del Interior destacó que **“la UDI es un partido de nuestra Coalición por el Cambio, es el partido más grande de Chile** y, por lo tanto, me parece muy importante que todo el gobierno a través de sus ministros coordine y trabaje en conjunto con la UDI para planificar lo que son las políticas públicas. Es un gran punto de encuentro para trabajar por Chile”.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El archivochile.com no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).