

DESDE ALASKA hasta CABO DE HORNOS: CHAVEZ, OBAMA Y MARCO ENRIQUEZ-OMINAMI  
**LOS NEOPOPULISMOS EN EL COSMOS AMERICANO.**  
Luís Cáceres Hidalgo \* (antu70@hotmail.com)

*“¿Por qué entonces participamos en estas elecciones? Participamos en ellas para ganar a través suyo toda la fuerza que podamos en esta forma de actividad del pueblo. Vamos a intentar unir la lucha y actividad del pueblo en los fundos, fábricas y poblaciones, con las luchas electorales, por medio de un programa revolucionario. Participaremos en estas elecciones buscando ganar la fuerza para hacer entrar en crisis le Parlamento y el orden burgués”. Miguel Enríquez, discurso en apoyo de los candidatos del partido Socialista y la Izquierda Cristiana, Santiago 24 de enero 1973*

---

*Vayan nuestros mas sinceros reconocimientos y merecido homenaje a nuestro amigo, compañero y Peñi CARLOS LIBERONA VERGARA, quien nos dejará en julio de este año. Como dijimos al despedirlo: “Ha muerto un revolucionario, vive la revolución”.*

---

## I.- Referencias Conceptuales.

Se hace necesario hacer algunas precisiones conceptuales para poder abordar esta contingencia tan fundamental para el futuro del planeta y de la especie humana. Hay dos alternativas para analizar el triunfo del candidato Demócrata, de origen Afro americano Barak Obama y actual presidente de los Estados Unidos de América.

Una, es de hacer el esfuerzo de entender dicho contexto a partir de las contradicciones internas generadas en el propio Estados Unidos; en la cual se inscriben la mayoría de los análisis de los teóricos conocidos. La otra alternativa pasa por buscar un referente, como lo denomina A.G. Frank “La economía Global”, en donde el autor nos plantea que reorientemos nuestras miradas superando el eurocentrismo dominante, entendiendo que la economía global tuvo su origen en oriente, hace casi 5000 años. Siendo el auge de occidente, con la incorporación del continente americano y africano desde fines del siglo XV, hasta nuestros días, una forma tributaria del desarrollo de las economías asiáticas.<sup>1</sup>

Como un soporte necesario, debemos apoyarnos en la teoría del moderno sistema-mundo capitalista que desarrolla Wallerstein, en que nos sitúa en esta economía global con sus respectivos centros y su superpotencia hegemónica, las semi-periferias, las periferias y las arenas exteriores.<sup>2</sup> Ello nos permite darle una contextualización más precisa a este ciclo

---

<sup>1</sup> FRANK, André G. RE-ORIENTAR, La economía global en la era del predominio asiático; Publicaciones Universitat de València; Valencia – España, 2008.

<sup>2</sup> AGUIRRE, Carlos; Inmanuel Wallerstein: Crítica del sistema-mundo capitalista; LOM, Santiago, 2004

iniciado hace 516 años en la contabilidad del calendario gregoriano, que constituye la base de la historicidad de occidente, en la cual no se incorpora necesariamente el mundo indígena, musulmán, chino e hindú, a lo menos.

Sin embargo este análisis quedaría trunco y limitado, si no buscamos construir una mirada que considere a los sometidos, subordinados y explotados de este sistema capitalista; desde esta perspectiva es que asumimos: “El modelo de pensamiento y acción en espiral es incluyente, y permite conectar el presente con el pasado, y en el caso de los pueblos indígenas permite comprender la factibilidad de construir el futuro volviendo al pasado; vale decir a las raíces de su desarrollo como pueblo”.<sup>3</sup> Hacemos referencia a este paradigma, no como una manera de incorporar en particular la problemática indígena al análisis, sino como una necesidad de recoger desde esta cosmovisión una mirada que no sea lineal y que nos permita hacer una síntesis desde la complementariedad y la totalidad cósmica.

## II.- ESPIRAL A Las hegemonías del sistema-mundo capitalista.

Entendiendo que Europa occidental no hubiera logrado industrializarse, sin el desarrollo científico y tecnológico que habían experimentado el oriente y el lejano oriente con casi tres siglos de antelación y con la incorporación de los continentes americano y africano a partir de 1492 a este moderno sistema-mundo capitalista.

Pero no es a partir de 1550, en que el eje se desplaza desde Sevilla a Ámsterdam, abriéndose paso a la hegemonía de la superpotencia holandesa; ciclo que se cierra en la fase B con el declive de los Países Bajos.

En el largo siglo XVIII y XIX, se inició la fase A del ciclo expansivo de la superpotencia inglesa, que se funda en la revolución industrial, en la expansión territorial colonial y en el dominio de parte de las rutas marítimas de la economía global; ciclo que se cierra con la fase B que marcó el declive de Gran Bretaña y su siglo victoriano.

Es a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX, que se inicia la fase A con el auge de Estados Unidos de América, consolidando su hegemonía en 1945 con el término de la segunda guerra mundial.

## III.- ESPIRAL B. Hegemonía y declive de la superpotencia estadounidense.

Con la decadencia del imperio británico en la segunda mitad del siglo XIX, se inicia la disputa por la nueva hegemonía entre Alemania y Estados Unidos, disputa que termina con el triunfo de la economía estadounidense: “La segunda guerra mundial comportó una destrucción enorme de la infraestructura y de las poblaciones de Euroasia, desde el océano Atlántico hasta el Pacífico, en la que casi ningún país salió intacto. La única potencia

---

<sup>3</sup> GAVILAN, Víctor; El modelo mental de los Pueblos Indígenas; vgavilan@shaw.ca

industrial grande en el mundo que emergió intacta –e incluso fortalecida, desde la perspectiva de la economía- fue Estados Unidos, que de inmediato consolidó su posición”.<sup>4</sup>

En efecto, la superpotencia estadounidense, impuso su hegemonía mediante diversas estructuras que administraron y gestionaron en la Economía Global este moderno sistema-mundo capitalista: los acuerdos de Bretton Woods, la ONU, OTAN, consolidaron La Pax Americana al conjunto del sistema- mundo (semi-periferia, periferia y arenas exteriores. En la que nuestro Cosmos Americano está plenamente integrado, con la excepción de Cuba a partir de 1964).

Pero junto con el auge en la fase A de este nuevo ciclo para la superpotencia estadounidense se inicia su declive; que, Wallerstein lo “engloba en cuatro símbolos: la guerra en Vietnam, las revoluciones de 1968, la caída del muro de Berlín en 1989 y los ataques terroristas de septiembre de 2001”. Cada uno de estos símbolos se fueron montando uno encima del otro hasta culminar en la situación en la Estados Unidos se ve hoy: una superpotencia solitaria que carece de verdadero poder, un dirigente mundial al que nadie sigue ni respeta y una nación peligrosamente a la deriva en medio de un caos global que ella no puede controlar”.<sup>5</sup> Es evidente que este caos global tiene múltiples ámbitos y esferas, que se entrecruzan: la crisis planetaria del calentamiento global, la acelerada contaminación y deterioro medioambiental, la crisis energética, la cada vez más desigual distribución de la riqueza planetaria reflejada en el aumento de la pobreza en vastas zonas del mundo.

Cerrando esta espiral en que el sistema-mundo capitalista entra en un acelerado proceso de bifurcación, quedará como símbolo “La caída del sistema financiero estadounidense el 29 de septiembre de 2008”, se recordará como el septiembre negro, que marcará el inicio del fin del sistema-mundo capitalista, habrá, entonces un antes y un después del 29 de septiembre. Este es uno de los factores claves que explican en parte el triunfo de Obama.

### III.- ESPIRAL C. Semi-periferia y Periferia del Cosmos Americano desde la II Guerra Mundial hasta la década de los 90

Los países y regiones de la semi-periferia y periferia del cosmos americano, contribuyeron con materias primas con un valor menor a los costos de producción, lo que permitió a la emergencia de Estados Unidos como superpotencia, a partir del término de la segunda guerra mundial. Sus economías se adaptaron al nuevo patrón de acumulación capitalista, que emergió con los acuerdos de Bretton Woods; es decir, reinversión de las ganancias dejadas a EE.UU. por su participación la II guerra mundial. Dichos capitales se concentraron en la llamada industrialización del cosmos americano (modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones).

En la década de los 70 este modelo comenzó a mostrar signos evidentes de estancamiento, lo que se agudizó con la llamada crisis de los petrodólares en 1974; agudizando las contradicciones sociales y políticas en el continente. La guerra fría y la emergencia de Cuba socialista, constituían una seria amenaza para la estabilidad del sistema-mundo capitalista. En efecto, la intervención militar gestada a partir de 1964 en Brasil, constituyó la respuesta

---

<sup>4</sup> WALLERSTEIN, Immanuel; La decadencia del poder estadounidense; LOM; Santiago, 2005; pág. 28

<sup>5</sup> Ibidem, página 30.

que dieron, tanto la superpotencia estadounidense como sus aliados nativos, ante el desborde de los límites del sistema por parte del movimiento social y popular.

Frente a la fase B de agotamiento del patrón de acumulación por parte de las burguesías nativas; éstas logran, a partir de la década de los 80 y 90, estructurar el Modelo Neoliberal en el continente. Modelo que es asumido por los gobiernos de M. Thatcher en Gran Bretaña y por R. Reagan en Estados Unidos.

En este periodo de auge o fase A del neoliberalismo; luego que con la intervención militar, se cumplieron con los objetivos de estabilización (económica y social) de las clases dominantes nativas; se da paso a la estabilización política; mediante un nuevo consenso social que quedó refrendado en la consolidación de las democratizaciones neoliberales. Democracias con un carácter liberal, pero que garantizan plenamente la inversión de las transnacionales, privatizan los servicios públicos y transforman los derechos conquistados por los sectores populares en negocios; dejando la participación política a una mera consulta electoral.

Este nuevo consenso requiere de nuevas fórmulas políticas para poder consolidar este modelo neoliberal. En efecto, comienzan a emerger, nuevas alianzas sociales y políticas que definiremos como Neopopulismos.

IV.- ESPIRAL D. Desde la Semi-periferia del Cosmos Americano en la década de los 90, emergen los Neopopulismos como una respuesta a la crisis del sistema-mundo

En esta década comienzan a producirse cambios y ajustes en las economías y sistemas políticos en nuestro continente. Ya las dictaduras militares habían creado las condiciones sociales para la transición del modelo ISI al Neoliberal.

Es en este contexto, en que emerge un nuevo populismo, que con un discurso demagógico; pretende convencer sobre las bondades del neoliberalismo y su correlato político en las democracias liberales representativas. Los movimientos populares no son conducidos por una izquierda o la clase política oligárquica tradicional, sino que por un nuevo liderazgo que nace desde un segmento de las burguesías empresariales criollas. En este contexto surgen nuevos liderazgos políticos, que rompiendo con los cánones de los dirigentes políticos tradicionales, encarnan las aspiraciones populares de justicia social y una lucha decidida en contra de la corrupción enquistada en la sociedad. Inicialmente surgen gobiernos como los Fujimori en el Perú, Vicente Fox en México y Carlos Menem en Argentina, que se dan a la tarea de consolidar el neoliberalismo.

Pero en este proceso comienzan a surgir otras variantes, a la que denominaremos como los Neopopulismos sustentados en “La Tercera Vía”, concepto acuñado por el posmarxista socialdemócrata (Laborista) de origen británico Anthony Giddens. Si bien, adscriben plenamente a la economía neoliberal, buscan distanciarse en lo social. En efecto le dan al estado un rol de regulador de las inequidades e injusticias que genera la economía basada en el libre mercado. Podemos entender este neopopulismo, como una reacción de los sectores populares, frente al brutal deterioro en el nivel de vida que provocan la implementación de las economías neoliberales.

Son sectores políticos del movimiento popular vinculados a las luchas tradicionales conducidas por un segmento de la izquierda histórica y las representaciones de las nuevas izquierdas. En estas nuevas izquierdas, encontramos una gran diversidad de representaciones sociales como lo constituyen los ecologistas, las mujeres, los pueblos indígenas, campesinos sin tierra, los pobres y marginados de las ciudades y el campo. En esta alianza social, las reivindicaciones de los sectores populares quedan subordinadas a los equilibrios macroeconómicos que requiere la rentabilidad de la economía neoliberal. En estos gobiernos se destacan las experiencias de N. Kichner en Argentina con apoyo del peronismo, Lula Da Silva en Brasil con apoyo del Partido de los Trabajadores, M. Bachelet con el apoyo de los partidos de la Concertación por la Democracia, T. Vázquez en Uruguay y podría caber eventualmente el gobierno de F. Lugo en Paraguay.

Párrafo aparte merecen los gobiernos de la concertación de Chile; si bien coincidimos en que el modelo económico responde plenamente a los lineamientos neoliberales; se sustenta en un discurso y convocatoria que asume la llamada tercera vía.

#### V.- ESPIRAL E.

Hugo Chávez: Socialismos del siglo XXI en la Semiperiferia en el Cosmos Americano

Con el triunfo electoral en Venezuela del entonces candidato a la presidencia, el coronel Hugo Chávez en 1998 y el inicio institucional de lo que se llamó la revolución Bolivariana, se comienza a gestar todo un proceso con participación y respaldo popular, que culmina en una primera etapa con la elección de una Asamblea Constituyente, que tendrá como tarea principal la aprobación de un nuevo pacto social refrendado en una nueva Constitución. A partir del 2002, luego del fallido golpe de estado, orquestado desde Washington, emerge con fuerza lo que Chávez bautizó como el “Socialismo del siglo XXI” recogiendo la propuesta que levantó el sociólogo de origen alemán H. Dieterich, radicado actualmente en México.

Este socialismo sui generis, es el que de alguna manera ha inspirado a los gobiernos de Evo Morales en Bolivia, Enrique Correa en Ecuador y la Cuba Socialista ahora conducida por Raúl Castro. Aunque el ex - obispo Fernando Lugo, recientemente electo presidente del Paraguay, se identifica con algunos lineamientos de este socialismo, creemos que es prematuro para alinearlos en este tipo de neopopulismo.

En síntesis, este neopopulismo logra emerger y desarrollarse, en la medida que las demandas del movimiento popular se van radicalizando y van teniendo nuevas formas de expresión, que se traducen en organizaciones populares novedosas. Por otro lado, en la medida en que la economía neoliberal en nuestro continente entra una profunda crisis, producto de sus asimetrías y desigualdades que golpea directamente la calidad de vida de los sectores populares, es que ellos visualizan de que se requiere otra sociedad que sea capaz de responder a sus expectativas de justicia social y solidaridad.

Lo que aparece cada vez con mayor claridad es que representantes de los sectores más discriminados y postergados comienzan a irrumpir en la escena política del Cosmos Americano: un emigrado de origen asiático A. Fujimori, un indígena Aymará E. Morales,

un dirigente sindical Lula Da Silva, un ex – obispo perteneciente a la teología de la Liberación F. Lugo, dos mujeres en un continente dominado por el machismo M. Bachelet y C. Fernández, un mestizo militar de origen afro americano H. Chávez.

En síntesis, frente a la crisis de la economía global, emergen como nuevas superpotencias China, India y en nuestro continente Brasil frente al debilitamiento de la superpotencia hegemónica como lo fue Estados Unidos, arrastrando consigo a México; sufriendo el impacto Alemania y Francia en Europa y Japón en el Asia.

Frente a la crisis de la economía global, surge desde la semi periferia del Cosmos Americano, enmarcado en el ALBA (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América) una respuesta radical que pone en cuestión la vigencia y supervivencia del capitalismo en su fase neoliberal. Es en este contexto en que hay que tratar de situar la candidatura de MARCO ENRIQUEZ-OMINAMI, es una respuesta del movimiento social, popular y de los excluidos, que refleja que el modelo económico, político y social se encuentra en una profunda bancarrota. Los llamados así neopopulismos, a falta de otro concepto más genuino, son los que están manifestando con sus luchas y movilizaciones que están reclamando y construyendo un nuevo escenario de la lucha de clases en nuestro Cosmos Americano. Por consecuencia la candidatura de MEO se transforma en un catalizador en el contexto de la sociedad chilena.

VI. ESPIRAL F La superpotencia estadounidense elige un presidente de origen Afro americano.

¿Por qué habría de sorprender, que la superpotencia estadounidense, elija un presidente de origen afro americano?

Es indudable, que la explicación al triunfo de Obama, sea debido a este proceso político que se inició hace más de 10 años en nuestro continente. Pero ignorarlo es tan simple como señalar a que es debido a las bondades del sistema democrático estadounidense. No olvidemos que A. Lincoln, fue asesinado en un atentado por abolir la esclavitud; que Kennedy pagó con su vida por oponerse a la guerra en Vietnam, hiriendo los intereses del complejo militar norteamericano; que M. L. King fue asesinado por defender los derechos civiles de los afro descendientes.

Como lo planteó ya Wallerstein al caracterizar a EE.UU. como una superpotencia capitalista que hegemoniza al moderno sistema-mundo capitalista en pleno proceso de decadencia y declinación, no está lejos de la realidad que compartimos.

Lo que derrota al candidato republicano es la agudización de la crisis del sistema financiero en Wall Street el 29 de septiembre. Lo que el candidato Obama ofrece como solución a la crisis de hegemonía y las consecuencias desastrosas para los sectores populares es el “Cambio”, sin precisar cuales serán ellos. Pero esta consigna mágica y populista, es considerada una fundada esperanza, no sólo para los millones de norteamericanos tocados directamente por la crisis actual, si no que hace reaccionar a las principales bolsas financieras de las restantes potencias del centro, semiperiferia y periferia, con reanudado y efímero optimismo.

El cambio que promete Chávez es visto con recelo y escepticismo, pero el que promete el otro afro descendiente Obama en la superpotencia es considerado como la solución a todos los males del planeta.

El Neopopulismo no sólo constituye una salida a la actual crisis económica, política y social en la que se encuentran las sociedades de nuestro cosmos americano, sino que ahora ha llegado y se instala como la solución en el corazón de uno de los centros más importantes del moderno sistema-mundo capitalista.

“Los mercaderes no tienen patria, sólo les interesa el lugar donde obtienen sus ganancias; esta frase no es mía, es de Jefferson”.

Salvador Allende, discurso en Naciones Unidas 1972.

## VII.- ESPIRAL G.

### Actual desarrollo de la Crisis de la Economía Global

Como ya lo habíamos argumentado, el día lunes 28 de septiembre del 2008 quedará registrado en la historia de la economía global, como el paso al retorno de la hegemonía que sustentaba Occidente bajo la égida de los Estados Unidos de América hacia el Oriente, en particular a China e India. Esta tesis fue sustentada por André Gunder Frank en un de sus obras póstumas más trascendentales de su larga carrera intelectual (Re-Orient, 1994). Este paso fue marcado con el colapso del sistema financiero internacional; en efecto este lunes negro se desplomaron los valores en las Bolsas a nivel mundial. Luego este colapso comenzó a expandirse al sector manufacturero, afectando la productividad y el consumo, lo que finalmente repercutió en el ámbito laboral, desatándose un aumento dramático de la tasa de cesantía a nivel de la economía mundial.

Podemos señalar que a lo menos tenemos cuatro lecturas diferentes:

A) Neoliberal, plantea que la economía mundial ha sufrido un tropiezo de liquidez financiera. Este problema debe ser resuelto con subvención financiera que debe inyectar el Estado; el ejemplo más ilustrativo fue lo acontecido en Chile en 1982 con la bancarrota del sistema financiero local. En resumen, los neoliberales arguyen, que este es un serio resfrío que puede curarse con una buena dosis de aspirinas suministrada por el Estado.

B) Neokeynesianos y Estadistas, plantean que la economía global se encuentra en la UTI, a causa de la falta de fiscalización y de regulación de la economía y los mercados mundiales. Se hace imprescindible una intervención del Estado para controlarlos y regularlos. El Estado debe recuperar su rol como agente activo y estimulador del relanzamiento de la economía y de la activación de los mercados. El enfermo requiere de una cirugía mayor.

C) Los Posneoliberales, representados mayoritariamente por los miembros del G-8, la OCDE, OMC, BM, FMI y BID, que entienden que las soluciones a la actual crisis debe necesariamente considerar la crisis energética, medioambiental, distribución de la riqueza mundial. Sin la elaboración de una estrategia a largo plazo no es viable una tasa de crecimiento económico estable y sostenible. Para la tesis sustentada por I. Wallerstein, el moderno sistema mundo capitalista entró en su fase final de desarticulación y bifurcación (decadencia y declive del poder estadounidense, 2004)

D) Los Anticapitalistas o Antisistema, representados por el Foro Social Mundial, ATTAC, ALBA, buscan levantar las bases de un nuevo orden internacional, sobre la base de la Colaboración, reciprocidad y solidaridad. Aunque sean mayoritarios cuantitativamente no constituyen una seria amenaza.

Todo parece indicar, que la nueva locomotora de la economía global se ha desplazado hacia el oriente, en particular hacia la economía china e hindú.

#### NUESTRO COSMOS AMERICANO

La crisis de la economía estadounidense traerá profundas consecuencias para el nuevo reordenamiento en nuestro continente, que comienza a emerger en el curso de esta crisis. Si bien encontramos, las cuatro lecturas de la crisis, su peso no es el mismo que en los países y regiones hegemónicas.

A) Los Neoliberales, se hacen fuertes particularmente en Chile, México, Colombia, Perú y en el BIB y CEPAL. Con una variante interesante, que sea a través de la inversión social del estado, el camino para subvencionar al capital.

B) Los Neokeynesianos y Estadistas, se levantan con poderío a través de la burguesía semiperiférica brasileña. En efecto, es a partir de esta crisis que Brasil emerge como una gran potencia a escala de los centros de la economía global y la primera potencia a nivel del Cosmos Americano, detrás de Estados Unidos.

C) los Posneoliberales, ellos no aparecen con fuerza en el continente, más bien tienen su fuerza en los centros del sistema.

D) Los Anticapitalistas en el continente son una fuerza en desarrollo y emergente, podemos indicar que es el gobierno Bolivariano Venezolano quien está liderando este bloque. El rol económico de Venezuela se ha reforzado por el gran excedente que dejó al gobierno de Chávez el alto precio alcanzado por el petróleo, lo que le ha permitido construir iniciativas como el ALBA, Tele sur, Banco del Sur, Proyecto de Red Energética, Universidad Bolivariana. Como es sabido este bloque está integrado además por Bolivia, Ecuador, Cuba, Nicaragua, encontrándose en forma cercana los gobiernos de Paraguay, El Salvador y el gobierno de Zelaya de Honduras.

#### VIII.- ESPIRAL G.

La actual situación de la lucha de clases en la sociedad chilena y las elecciones

Sin duda que esta es signada por la actual coyuntura electoral presidencial del 2010. Es claro que la crisis económica ha golpeado muy fuertemente a los sectores más pobres que han traído como consecuencias un aumento drástico de la cesantía, mayor nivel de endeudamiento de los sectores de más bajos ingresos. Las exportaciones se han visto disminuidas por el decrecimiento de las economías hegemónicas, también la caída del valor del dólar debilita las exportaciones.

En la economía interna, la construcción ha sido severamente golpeada, lo mismo que el consumo de bienes suntuarios, vestuario y consumo diario.

El Gobierno:

La gestión de M. Bachelet, sobretodo en este periodo de crisis su nivel de aprobación y apoyo llegó al 74% (cifra histórica) según la última encuesta.

El llamado chorreo social ha incentivado el consumo popular y se ha transformado en un incentivo para el impulso de la activación económica que ha permitido frenar la baja del consumo en el comercio y un incentivo para la pequeña y micro empresas.

El sistema financiero ha mantenido sus altas tasas de rentabilidad, a pesar de las sucesivas bajas de la tasa de interés, llegando ahora al tope histórico del 0,5%.  
A pesar de las graves sangrías económicas que provoca el alto nivel de corrupción en instituciones estatales, éstas son juiciosamente ocultadas ante la opinión pública.

El actual gobierno cuenta con una gran legitimidad en el ámbito internacional; en particular es destacable su grado de interlocución alcanzado con el gobierno de Obama, que cuenta con un cuentista social chileno para su trabajo diplomático con el resto de América. Por otro lado se ha legitimado su rol en el seno de la Comunidad de Naciones Sudamericanas. Destacable es su política de acercamiento con el gobierno de Bolivia, así como las buenas relaciones con la Argentina, aunque persiste la tensión con el Perú.

La coalición de los Partidos de la Concertación por la Democracia, pasa por un acelerado proceso de debilitamiento y desintegración tanto orgánica como política. En lo político es notable el desgaste en la propuesta programática. En lo orgánico, se han producido variados descuelgues de militantes de los diversos partidos de la concertación que han emigrado hacia otras alternativas de la llamada izquierda radical y extraparlamentaria.

La hegemonía de la Burguesía no ha sido amenazada seriamente por la actual crisis financiera y económica.

Uno de los sectores que ha logrado sortear los efectos recesivos de la economía global ha sido precisamente el sector exportador, debido a la diversificación de los mercados que ha permitido neutralizar la baja del dólar.

En el sector de la construcción es uno de los más golpeados, así como el mundo de las pequeñas y medianas industrias.

El Comercio y el sector terciario han sufrido los embates de la contracción económica.

## IX.- ESPIRAL H.

Las elecciones presidenciales

La derecha política, mayoritariamente ha cerrado filas tras el candidato Piñera, respaldado por su coalición Alianza por Chile. Esta candidatura tiene un piso histórico cercano al 40% del actual padrón electoral. Aunque algunas encuestas han dado cuenta de que su apoyo se ha estancado, aparece mayoritariamente ganando por un pequeño margen a Frei. El descuelgue de algunos de sus militantes han sido marginales y sin graves consecuencias para esta candidatura. Su objetivo de arrastrar a sectores de la pequeña burguesía hacia su proyecto no han sido exitosas. En efecto la incorporación de F. Flores a su comando no produjo un gran impacto.

El candidato A. Zaldivar, pretende ser el genuino representante de la llamada clase media y busca restituir la matriz cristiana y falangista de la Democracia Cristiana, es posible que su caudal electoral no sobrepase el 3%, que mayoritariamente podría verterse en la candidatura de Piñera.

La Concertación, levantó a E. Frei como candidato, luego de unas primarias bastantes polémicas con el candidato del PRSD. Indudablemente que esta coalición no logró darle al proceso de nominación de un candidato una expresión de participación democrática de las bases de sus respectivos partidos. Actualmente la candidatura de Frei no logra avanzar significativamente en las encuestas, no se ve que la popularidad de la presidenta Bachelet beneficie significativamente al candidato concertacionista.

La conducción burocrática del equipo de su secretario general Camilo Escalona, ha llevado a que la crisis se haya hecho manifiesta y pública en el seno del Partido Socialista, desde aquí se levantaron diversas alternativas.

En efecto, el Senador Navarro se constituye en la expresión de sectores radicales en el seno del PS., que reclamaban la fidelidad histórica del Socialismo chileno con el movimiento popular, con los trabajadores y anticapitalistas, rescatando la tradición marxista indo americanista. Esta visión los llevó a dotarse de un programa anticapitalista y socialista, apoyándose de un instrumento político y orgánico que se denomina Movimiento de Acción Social MAS. Recoge las experiencias más Fundamentales de un marxismo histórico marcado por una ortodoxia leninista.

J. Arrate, se constituye en el representante de la coalición “Juntos Podemos” hegemonizada por el Partido Comunista. El objetivo central del PC y de esta coalición es buscar tener una representación mínima en el parlamento a cambio de apoyar a la concertación y su candidato Frei. En definitiva, esta coalición puede aportar un caudal histórico electoral cercano al 4%. Busca ampliar su influencia tratando de reeditar su vieja estrategia dimitroviana de los Frentes Populares, que en Chile tuvo su máxima expresión en la Unidad Popular. Ahora pretende reeditar su nueva y remozada versión a través del “Juntos Podemos”. No es evidente que logre sus objetivos y es posible que la candidatura de MEO pueda erosionarle parte de su caudal electoral, debido a que resulta incomodo para el PC su cercanía con la Concertación y la Democracia Cristiana.

Marcos Enríquez-Ominami, MEO: Expresaba inicialmente al interior del PS. una fuerza renovadora en la construcción y expresión democrática participativa de la sociedad, recogiendo las diversas reivindicaciones que se expresan en el tejido social. Buscaba con su participación en las primarias de la concertación abrir un debate que permitiera la participación de la militancia de base en la construcción del programa y en la elección del candidato.

Su marginación en las primarias, por parte de Escalona, le dio una inesperada representatividad que fue capaz de recoger un sentimiento de malestar generalizado con un sistema de representación política agotado y en crisis. El candidato se encontró con un apoyo transversal en que no estaba preparado ni programática ni orgánicamente. Este apoyo proviene de muchos jóvenes, de sectores medios, altos y populares, hombres y mujeres,

también se encuentran allí gente de la tercera edad, y algunos cuadros de la izquierda revolucionaria. Su influencia y respaldo es creciente. Otro factor que se debe considerar, es que un gran sector de jóvenes apoyan a MEO pero que no se han inscrito, pero se sienten convocados e identificados con el candidato. Esta candidatura está logrando incorporar todas aquellas fuerzas y sectores que no tienen representatividad en el espectro social y político del actual sistema. Podría recoger una buena parte de la expresión electoral del Pueblo Mapuche, en la medida que haga una propuesta interesante.

No es descartable un inesperado triunfo sobre Frei. En una segunda vuelta su caudal electoral se puede fracturar., Pero lo más importante es plantearse que puede acontecer una vez terminada la coyuntura electoral.

## X.- ESPIRAL I

### Consideraciones al cierre

El bicentenario y la elección de un nuevo presidente no resolverán la crisis de la economía global y en Chile.

Podemos manejar tres hipótesis:

La primera: es que Piñera gane en la segunda vuelta a Frei, lo que acentuará las políticas neoliberales, se reforzará el llamado estado subsidiario (subvención a los sectores claves del modelo), habrán intentos populista para cooptar a los sectores del proletariado y semi proletariado urbano y a los sectores medios, mediante bonificaciones y subsidios. Intensificación de la represión a las reivindicaciones populares, razzias a las poblaciones con el pretexto de combatir la delincuencia, el narcotráfico, el terrorismo y militarización del conflicto Mapuche

La segunda: es que gane Frei, en donde el apoyo de las fuerza electoral del Candidato MEO, será fundamental, al lograr entre un 10 a un 20% se constituirá en una nueva fuerza política. Esta situación implicará que el programa de Frei deberá incorporar una parte significativa del candidato Marco Enríquez Ominami MEO. Sea en este contexto o en otro mas favorable, el desafío para la llamada izquierda con todas sus expresiones, será transformar este apoyo electoral en una fuerza política. El movimiento popular ya tuvo una experiencia electora exitosa, en la que nuestro amigo, compañero y Peñi CARLOS LIBERONA contribuyó a levantar la candidatura en 1994 de Gente en Movimiento (Los Mosquitos) con el candidato Manfred Max-Neff, que obtuvo el 7% y que ahora parte de esta experiencia se expresa en la candidatura de MEO. No es fácil predecir el curso de la gobernabilidad de la Concertación con este escenario.

La tercera: aunque por el momento es poco probable (quedan 4 meses de campaña. Lo que no es menor, en la medida que un mes antes de las elecciones en el Perú se daba como ganador a Vargas Llosa y terminó ganando Fujimori y en las elecciones de EE.UU. al comienzo ganaba Hillary Clinton y terminó ganando Obama, por lo que no hay que descartar este escenario). Aunque es importante tener un programa de gobierno definido, una estructura política fuerte, no es absolutamente necesario para que triunfe en las elecciones, este es uno de los potenciales del llamado y denostado populismo.

Un triunfo en la primera vuelta de MEO significará que la llamada transición y el actual modelo económico, pero fundamentalmente político entró en una profunda crisis. Esto implicará que en la segunda vuelta la concertación tendrá que negociar con la candidatura de MEO y es posible que en una segunda vuelta le quite apoyo a la base electoral de Piñera. Por el momento y por las circunstancias de este análisis, dejaremos el desarrollo de esta hipótesis hasta aquí.

Les corresponderá a los ciudadanos y ciudadanas del actual padrón electoral vigente, pronunciarse en diciembre de este año y en la segunda vuelta en enero del 2010, para resolver en las urnas en primera instancia, este nuevo desafío que enfrenta la sociedad chilena.

\* Luis Cáceres Hidalgo Trabajador Social/Soziologe  
Magister für Soziologie Universität Hamburg  
Universidad de Los Lagos, Osorno-Chile



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org> ). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata.](#)