

Candidatos y su postura sobre el agua

La nación 6 de noviembre de 2009 | | País

Entendido por las cuatro candidaturas como un tema estratégico para el próximo gobierno, todos los programas coinciden en garantizar el acceso, reservar por ley los glaciares y regionalizar el actual Código de Aguas. Sin embargo, difieren en una nacionalización del recurso, en el rol del Estado como fiscalizador y en mantener o recuperar los actuales derechos de aprovechamiento.



Instalado como uno de los temas más importantes para el desarrollo productivo del país versus la sobreexplotación del recurso, la gestión del agua por parte del Estado entró de lleno al debate presidencial.

Los representantes de las cuatro candidaturas a la primera magistratura expusieron ayer sus ideas y programas, en un seminario organizado por la Universidad de Talca.

La discusión giró sobre la mejor manera de gestionar el recurso: escaso de Santiago al norte, las regiones donde los grandes proyectos mineros se deshacen por extraerla y monopolizado en tres empresas privadas donde es más abundante.

Todos se mostraron preocupados por mayores fiscalizaciones en daños al medioambiente, reservar o proteger por ley los glaciares, cuencas y humedales del país y regionalizar el actual Código de Aguas.

Y aunque hubo sincronía en algunos puntos, ninguno estuvo muy de acuerdo con el proyecto de reforma constitucional presentado por el MOP hace unos meses. Ante el cambio climático y la desertificación del planeta, mejor que esta vez las promesas no se hagan agua.

PROGRAMAS

Eduardo Correa (Concertación)

El programa del candidato de la Concertación contempla dentro del impulso a generar “economía verde” reconocer los derechos ya otorgados, pero dotar al Estado de mejores instrumentos institucionales para fiscalizar y aplicar el sistema de compensaciones hídricas a los proyectos que requieran la explotación del recurso. Declaró que el proyecto de nacionalización del agua es un tema discutible y que optan por regular mejor el ejercicio de su uso, con iniciativas como la creación de una Superintendencia de Aguas.

Manuel Riesco (Juntos Podemos Más)

Reconoce al agua como el recurso más importante del país en los próximos años y tal como la mayoría de las propuestas del candidato del Juntos Podemos apuesta por una regulación estatal con mayores atribuciones para fiscalizar.

Cree que la nacionalización del agua es una alternativa válida y el punto de partida para mejorar la gestión. También en que la renta que genere el recurso deje de llegar a bolsillos particulares y sea capturado por el Estado.

Sara Larraín (Ecologista)

La directora del Programa Chile Sustentable es parte del Frente Amplio por la nacionalización del agua y considera “caricaturesca” la actual propiedad sobre los derechos que poseen privados.

Sus propuestas van desde recuperar los servicios de Agua Potable y Saneamiento bajo propiedad nacional y pública; normar eficiencia en minería, industria y agricultura (eficiencia en riego y reciclaje) y limitar la propiedad de los derechos en zonas agotadas y saturadas, además de reservar caudales ecológicos.

Juan Carlos Urquidi (Coalición por el Cambio)

El representante del candidato de derecha se declaró en contra de nacionalizar el agua y en cambio propone perfeccionar los criterios de propiedad y dominio de ellas, como un bien que no sea objeto de enajenación, embargo ni prescripción sin una expropiación.

Promueve como interés nacional el estudio y desarrollo de la hidroelectricidad, pagar por servicios ecosistémicos e instaurar el principio “el que contamina, paga”, con la idea de incentivar un mejor uso de las tecnologías o someterse a castigos o multas.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)
Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente

con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quiénes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)

© CEME web productions 1999 -2009 