

Michelle Bachelet fue la que más recibió en 2005:

Partieron las donaciones de empresas a los candidatos

El 13 de octubre fue el primer día en que los postulantes recibieron los aportes de las empresas. Los comandos ya se están moviendo para contar con esta importante fuente de recursos.

Alejandro Sáez Rojas - EM 2009 11 01

Hace poco más de un mes, el directorio de Telefónica Chile acordó aportar reservadamente financiamiento a las campañas políticas. Lo harán a los conglomerados en forma proporcional a los votos obtenidos en las elecciones anteriores, repitiendo la fórmula adoptada en 2004 para las municipales. "La decisión de realizar este donativo se enmarca en el compromiso de Telefónica con el desarrollo democrático del país", confirmó el director de Asuntos Corporativos de la firma, Andrés Wallis.

Como esta empresa, varias otras donan a las campañas y la mayoría lo hace en forma reservada a través de un mecanismo diseñado por ley y administrado por el Servel, para que ningún candidato conozca el origen de los aportes.

El primer "giro" de estos fondos a los candidatos se realizó el martes 13 de octubre.

La ley también les dio la vía a las personas y empresas de donar públicamente, pero sólo el 2% de los aportes entra por esta modalidad. Entre estas contribuciones públicas destacan por ejemplo los \$29 millones que dio Corpora Tres Montes - controlada por Pedro Ibáñez- al candidato a diputado en 2005 Gonzalo Ibáñez, de la UDI. Marinetti hizo una donación valorada en \$3 millones al candidato a diputado Demócrata Cristiano Luis Pareto. A título de persona, Karen Doggenweiler entregó en comodato su vehículo (\$4 millones) al entonces postulante a la Cámara Baja, Marco Enriquez-Ominami.

Algunos recolectores de fondos dicen que prácticamente todas las empresas más grandes donan, pero no todos los expertos están de acuerdo. De hecho, en la elección pasada 237 veces las empresas distribuyeron fondos desde el Servel a las candidaturas. Como puede haber más de un giro por compañía, el número de aportantes debería ser menor a 237.

Que las empresas sólo aportan a la derecha es una aseveración que rebaten las cifras públicas del Servicio Electoral al menos en las elecciones presidenciales en las que resultó electa Michelle Bachelet.

De hecho, la actual mandataria recibió cerca de \$1.556 millones en llamados aportes reservados, el criterio que todos asumen corresponde en su mayoría a personas jurídicas (sociedades o empresas). En total, sumando primera y segunda vuelta, las donaciones superaron a las de Lavín y a las del actual candidato Piñera.

E incluso sus asesores de aquellos años revelan que "las empresas no son un todo. Pueden existir aquellos que se identifican con la derecha, pero hay otro conjunto importante de firmas que han vivido buenos años en la época de la Concertación, cuando se produjo una gran apertura a la inversión extranjera".

El que menos aportes de empresas privadas obtuvo en la campaña pasada fue Sebastián Piñera: \$628 millones en total en ambas vueltas, menos de la mitad de lo que recibió Joaquín Lavín en la primera ronda.

¿Qué pasará ahora con Piñera? Para sus asesores es difícil saberlo. Primero, porque recién partieron las donaciones de empresas. Segundo, porque como es candidato único hoy puede capturar parte de los aportes que en la elección pasada recibió Joaquín Lavín. Aunque siempre le juega en contra el hecho de que todos digan "Piñera tiene sus propios fondos", comentan.

La controversia

La participación de las empresas en política siempre ha sido controversial. En Estados Unidos, hay formas en que las empresas financian la política, pero la más común es que lo haga un grupo de empleados de la firma. Hay una página de Internet, www.opensecrets.org, donde se rastrea hasta el último detalle de las donaciones públicas. En pro de la transparencia en EE.UU., el mes recién pasado 66 compañías de gran tamaño en Estados Unidos decidieron revelar sus gastos para financiar campañas.

Opensecrets realiza algunos juicios sobre los aportantes. Por ejemplo, Microsoft. Antes de 1998, la compañía y sus empleados prácticamente no daban nada en términos de contribución a la política. Pero cuando el Departamento de Justicia lanzó una investigación antimonopolios, "las cosas cambiaron", dice Opensecrets. La compañía abrió en Washington una oficina de lobby y pronto se convirtió en "uno de los más generosos donantes del país", según la entidad.

Salvador Valdés, académico de la UC e investigador del Centro de Estudios Públicos, no se opone a las donaciones de empresas, pero asegura "que el actual financiamiento privado también tiene falencias en cuanto a la participación ciudadana". En su diagnóstico, lo que hay que hacer es permitir las donaciones de otros actores sociales, incluyendo los sindicatos y facilitar las contribuciones ciudadanas.

Dice que una encuesta reveló que el 4% de los ciudadanos estaría dispuesto a donar a las campañas políticas, cerca de 280 mil personas. Mucho más que las - estimadas- 2.400 que contribuyeron en la última elección. Si esas personas concretaran sus intenciones, habría potencialmente \$7.000 millones más para financiar la política.

Valdés comenta que un sistema simple de donación puede ser a través de los cajeros automáticos, con mecanismos que resguarden la libertad y confidencialidad del donante.

Giorgio Martelli, experto financiero electoral y administrador electoral de la candidatura de Bachelet, comenta: "no estoy de acuerdo con el aporte de empresas ni de otras instituciones a la política. Creo que se puede prestar para utilizarse como vía para hacer valer intereses particulares. Las campañas deben financiarse por parte de los ciudadanos y el Estado", comenta.

Y agrega en todo caso que hay que ser cuidadosos: "si se elimina el aporte de las empresas, hay un riesgo de desfinanciamiento o que se entreguen platas no reguladas que promuevan la corrupción. Se deben crear otros mecanismos de

financiamiento ciudadano, tales como los PAC o comités político-electorales que existen con extraordinario éxito en USA", dice Martelli, quien está a punto de lanzar un libro denominado "Dinero y Política, una tensa relación".

Miguel Flores, director ejecutivo de la Fundación Jaime Guzmán, afirma que la ley vigente abrió un canal legítimo para que el sector privado aporte a la política, sin perjuicio de que puedan existir mejoras a la norma vigente.

Las claves para mantener la reserva del donante

"Todo está diseñado para que los donantes de aportes reservados no sean conocidos por los candidatos", dice el jefe de Unidad de Gasto Electoral y Contabilidad de Partidos Políticos del Servicio Electoral, Germán Cortés. Explica que los aportantes deben hacer uso de una boleta de depósito que está disponible en BancoEstado. Una vez que depositaron, las personas autorizadas, deben acercarse hasta el Servel para distribuir personalmente en un computador a los distintos candidatos o partidos. Para cumplir la función de distribuidor, deben traer un mandato y el acta del directorio de la empresa donde se aprobó la donación.

Para guardar la reserva, el Servel cubrió las ventanas de la sala donde se hacen las distribuciones (ver fotos). Al distribuidor se le entrega una clave de acceso al sistema que permite asignar los montos a las distintas candidaturas o partidos. El Servel, mediante un sistema electrónico, asegura la reserva de la identidad del donante y garantiza que no se obtendrá documento alguno que permita identificar su donación ante el candidato o partido. Una forma de asegurar esto es reteniendo un porcentaje de la donación en la primera transferencia. El preservar la reserva es necesario para impedir o disminuir la "captura" de los candidatos y futuras autoridades por parte de las empresas. Es decir, que no le cobren favores políticos.

Cada viernes, el Servel informa al BancoEstado las donaciones de la semana, y las transferencias electrónicas se realizan el primer día hábil de la semana siguiente a la cuenta bancaria designada para recibir estos aportes. La primera transferencia se realizó recién el martes 13 de octubre, porque a partir del 5 de ese mes las candidaturas estuvieron oficialmente inscritas en el Servicio Electoral.

Distinto modo de aportar

Decisión autónoma: las firmas deciden por sí mismas aportar a una candidatura o a varias de ellas.

A requerimiento del candidato: Asesores de los postulantes se reúnen para las compañías y bajo un compromiso de palabra se acuerda un financiamiento. Por la vía de los aportes reservados no hay cómo cotejar que el aporte efectivamente haya llegado.

Algunas firmas donan proporcional a los votos obtenidos en elecciones pasadas.

Otras lo hacen dando el mismo monto a todos los candidatos, o sencillamente donan al candidato de su preferencia.

La diferencia a nivel de parlamentarias

A nivel de las campañas parlamentarias existe sí un mayor porcentaje de aportes reservados a los partidos de la centroderecha. Lidera el ranking del Servel la Unión Demócrata Independiente, le sigue la Democracia Cristiana y en tercer lugar Renovación Nacional. Con menores montos aparecen el resto de las colectividades.

En la campaña de 2005, según un cálculo de Salvador Valdés, la Alianza recibió 1,9 veces más que la Concertación de parte de las empresas. "Sin embargo, esto no considera el financiamiento público, que fue más amplio que el total privado. Tampoco considera algunas desviaciones de recursos públicos de los programas de generación de empleos y Chiledeportes", escribió el experto. Los candidatos a parlamentarios de la DC recibieron 2,7 veces más donaciones de personas jurídicas que la suma de los candidatos del PPD, PS y PRSD.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#)..

© CEME web productions 1999 -2009