

Piñera y Marco por meter capitales privados en Codelco

/ La Nación 19 de octubre de 2009

La importancia de la empresa para el desarrollo económico del país -que en 2008 generó casi 5 mil millones de dólares- y el esquema de funcionamiento, es parte de las controversias en la campaña presidencial.



El mineral de Chuquibambilla está en el centro de la atención de los presidentiables, quienes -de llegar a La Moneda- ya han revelado las políticas que aplicarán en Codelco. Foto: La Nación

Fazio: “Privatizar es antinacional”

En la retina de los ciudadanos se instaló que Marco Enríquez-Ominami está por abrir el cinco por ciento de la Corporación Nacional del Cobre (Codelco) al sector privado y que Sebastián Piñera quiere que las privadas AFP tomen el control del 20% de los dineros de la empresa del cobre.

Es decir, avanzar en los toques privatizadores de Codelco, sumando aquello al poder de las transnacionales en la explotación y ganancias del llamado “sueldo de Chile”.

En contraste, Eduardo Frei sostiene que Codelco seguirá en su totalidad siendo empresa del Estado y Jorge Arrate plantea abiertamente la nacionalización del cobre.

Tema crucial, porque en esa industria radica un piso central del presupuesto nacional y tiene que ver con una riqueza natural que pertenece a todos los chilenos. Pero sobre la cual los privados tienen echado el ojo.

Y no son pocos los actores que han planteado que este tema debería ser clave en la campaña presidencial, por encima de instantes mediáticos que promueven los comandos de los abanderados.

En todo caso, la importancia de la empresa para el desarrollo económico del país - que en 2008 generó casi 5 mil millones de dólares- abrió un abanico de proposiciones por parte de los abanderados.

Los más parecidos han sido los de Piñera y Enríquez-Ominami. Ambos han coincidido en que es preciso entregar un porcentaje de la compañía a manos de privados.

De llegar a La Moneda, el aspirante independiente pretende privatizar un 5% de Codelco.

“Creo que, de algún modo, ya está privatizada”, ha manifestado el diputado, recalcando que “queremos que sea una empresa pública, que no es lo mismo que sea del Estado, que sea competitiva. Queremos más cobre para Chile”.

Una postura similar tiene el abanderado de la derecha, quien ha sostenido que en caso de ser Presidente entregará un 20 por ciento de la propiedad de la entidad estatal a privados, específicamente a las AFP.

“Codelco necesita capital y no lo tiene y por eso no es capaz de explotar su yacimiento, mejorar su tecnología. La caída de la empresa estatal en eficiencia y capacidad es brutal”, ha subrayado Piñera, quien reiteró sus dichos ante los empresarios en Icare.

“Colocar un porcentaje de las empresas públicas que requieren capital en los mercados de capitales con preferencia a los fondos de pensiones, de forma tal que los trabajadores chilenos que quieren ahorrar y quieren que sus ahorros previsionales vayan a las empresas más rentables, como es por ejemplo la industria del cobre, lo puedan hacer “, señaló.

EMPRESA ESTATAL

Totalmente ajenos a la discusión sobre cuánto y cómo ceder porcentajes de Codelco a particulares se mantienen Eduardo Frei y Jorge Arrate.

El primero aseguró hace poco, en su visita a Chuquicamata, que durante su administración la compañía continuará perteneciendo al Estado. “Seguirá siendo siempre una empresa estatal. Ciento por ciento chilena. En mi gobierno no aceptaremos ninguna inversión privada, lo digo taxativamente”, apuntó el presidenciable de la Concertación.

Además, impugnó la intención de Piñera de traspasar una parte de la propiedad de la cuprífera a las administradoras de fondos de pensión. “¡No le vamos a entregar a las AFP el 20 por ciento de todas las platas de todos los trabajadores chilenos!”, insistió el senador DC.

El más radical ha sido el candidato presidencial del Juntos Podemos-Frente Amplio, que desde el inicio de su campaña ha propugnado la nacionalización del metal rojo.

“Quiero ser Presidente de Chile para tener el privilegio, primero, de haber contribuido con el Presidente Allende cuando me encargó llevar adelante el proceso de la nacionalización del cobre y ahora, para nacionalizarlo por segunda vez”, dijo Arrate durante su proclamación.

En su programa de gobierno, el ex ministro afirma que la nacionalización del cobre es el único camino que queda para que el mineral beneficie a todos los chilenos.

“Una vez re-nacionalizada la gran minería, la totalidad del cobre debe ser refinado en nuestro país, y sobre esta base debe industrializarse en Chile y junto a ello desarrollar nacionalmente la producción de maquinaria e insumos mineros”, señala Arrate, quien además propone refinar el cobre en el país; industrializar el rubro cuprífero a gran escala impulsando la producción nacional con maquinaria e insumos para la minería y que la Enami favorezca a la mediana y pequeña minería.

El cobre y la campaña presidencial

A 37 años de la nacionalización del metal rojo, la industria minera goza de excelente salud.

De hecho, los millonarios excedentes que genera la producción del cobre, y que van directamente a las arcas fiscales, permitieron al gobierno tener las herramientas necesarias para implementar las tan alabadas políticas de protección social.

Las mismas que todos los candidatos presidenciales prometen potenciar y ampliar a la clase media. Sin embargo, de llegar a La Moneda dos de ellos -Piñera y Enríquez-Ominami- aspiran a abrir una parte de la cuprífera a la participación de privados.

En tanto, los otros dos -Frei y Arrate- se la juegan porque el Estado siga teniendo potestad plena sobre el cobre.

Algo que podría cobrar relevancia tomando en cuenta que quedan ocho semanas para la presidencial y que los electores quieren y necesitan saber cómo se financiarán las promesas de campaña.

Lo cierto, eso sí, es que los chilenos siguen siendo dueños del 100% de Codelco y gracias a ella se financian gran parte de las políticas públicas.

Una compañía 100% nacional

Con una actitud que podría ser calificada hasta de majadera, el abanderado presidencial de la Concertación, Eduardo Frei, ha insistido en que de ser elegido Presidente, Codelco seguirá siendo en un 100% del Estado de Chile.

Algo que resaltó durante su última visita a Chuquicamata, donde se reunió con miembros del sindicato que agrupa la mayor cantidad de trabajadores de la compañía.

Además, el candidato ha reiterado que una vez que esté en La Moneda gestionará la inyección de más de mil millones de dólares que servirán para potenciar la explotación de varios yacimientos, entre ellos, Radomiro Tomic.

Sin embargo, Frei no sólo está preocupado de potenciar la extracción de cobre propiamente tal, ya que aspira a facilitar recursos económicos para iniciar un proceso de profesionalización de los trabajadores que laboran en Codelco.

Por un recurso totalmente chileno

“Es necesario re-nacionalizar el cobre y otras riquezas básicas para dar una clara señal de soberanía y autodeterminación política para enfrentar este siglo XXI de globalización corporativa y mercados que deciden el futuro de los países pobres”.

Eso es a lo que aspira el candidato presidencial de la Mesa Unitaria de la Izquierda, Jorge Arrate, quien ha tenido la postura más radical de todos los abanderados.

Según el ex ministro industrializar el rubro cuprífero y trabajar para que la mediana y la pequeña minería recuperen terreno, es una de las maneras de potenciar el sector y hacer que Chile camine de verdad hacia el desarrollo.

“Los recursos naturales, y en particular la minería, poseen una renta que simboliza el valor del patrimonio utilizado como insumo en la actividad productiva. El Estado chileno no ha utilizado el derecho a cobrar por la explotación de esos recursos y, por tanto, ha subsidiado a las empresas que se han beneficiado de su gratuidad”, asegura Arrate.

Más impuestos a la minería

Aunque cuando comenzó su campaña el candidato presidencial independiente Marco Enríquez-Ominami, aseguró que de ser elegido Presidente abriría el cinco por ciento de Codelco al sector privado, con el paso de las semanas retrocedió.

Ello, porque sus dichos generaron tal revuelo que se vio en la obligación de señalar que “nunca hemos planteado privatizar Codelco, lo que hemos dicho es que Codelco tiene que ser una empresa estatal, pública y competitiva”.

Para complementar sus dichos, MEO añade que “queremos más Codelco, más cobre para Chile, más empresa pública, pero eso requiere modernizarla”.

Sin embargo, para darle mayor fuerza a su discurso dio un giro y centró sus planteamientos en que a partir de 2010 será necesario aumentar los impuestos a la minería de un 5% a un 8%.

“En mi gobierno nuestros equipos de trabajo desarrollarán el concepto de renta a los recursos naturales y para eso un mecanismo es el royalty”, ha manifestado el diputado ex PS.

Participación de las AFP en la cuprífera

El primero en plantear la posibilidad de abrir la empresa estatal a capitales privados fue Sebastián Piñera.

Y es que según el empresario permitir que las AFP participen de un porcentaje minoritario de la compañía, abriría la puerta para que ingresaran recursos frescos que servirían para potenciar proyectos de inversión.

“De esa manera lograríamos dos objetivos: una buena inversión rentable, segura y de largo plazo para los ahorros provisionales de los chilenos, y una nueva fuente de capital para Codelco”, ha señalado el candidato.

Además, ha planteado la necesidad de establecer una sociedad anónima abierta con el fin de mejorar la transparencia en la gestión de la cuprífera.

Asimismo, ha cuestionado que los miembros del directorio y su vicepresidente ejecutivo sean designados con argumentos políticos y ha sostenido que es urgente terminar con el impuesto del 10% de las ventas de cobre que financia a las Fuerzas Armadas.

“Eso impide que Codelco se desarrolle en plenitud”, ha insistido el abanderado presidencial de la Alianza.

Nacionalización del metal rojo: “El sueldo de Chile”

/ La Nación 19 de octubre de 2009

Con la medida pasaban a dominio chileno todos los bienes de las empresas extranjeras productoras del metal rojo en nuestro país, tomando el Estado posesión inmediata de sus instalaciones.

Corría 1971 y a través de una modificación al artículo 10 de la Constitución, se materializaba el anuncio que en diciembre de 1970 había realizado el Presidente Salvador Allende: el cobre se nacionalizaba.

“Por exigirlo el interés nacional y en ejercicio del derecho soberano e inalienable del Estado a disponer libremente de sus riquezas y recursos naturales, nacionalizase y declarase, por lo tanto, incorporadas al pleno y exclusivo dominio de la nación, las empresas que constituyen la Gran Minería del Cobre”, señalaba la reforma que aprobó el Congreso.

Con la medida, pasaban a dominio chileno todos los bienes de las empresas extranjeras productoras del metal rojo en nuestro país, tomando el Estado posesión inmediata de todas sus instalaciones.

En un masivo acto realizado en Rancagua, el Presidente Allende celebró la promulgación de la reforma e instó a los mineros a trabajar más y mejor para aumentar el “sueldo de Chile”.

Entre los yacimientos nacionalizados estuvieron El Salvador, Chuquicamata y Exótica, dependiente de Anaconda Copper Company; El Teniente, de Kennecott Corporation, y Andina, de Cerro Corporation.

Como consecuencia de la nacionalización del cobre, en 1976 se creó la Corporación del Cobre de Chile (Codelco), empresa que pasó a agrupar todos los yacimientos en una sola corporación minera, industrial y comercial con personalidad jurídica y patrimonio propio.

La misma que ha permitido financiar gran parte de las obras que se llevan a cabo en el país y que posibilitará que el próximo Presidente de Chile pueda materializar muchas de sus propuestas de campaña.

Hugo Fazio: “Privatizar parte de Codelco es antinacional”

Por Martín Romero/La Nación 19 de octubre de 2009

“El entregar un porcentaje cualquiera de la propiedad de Codelco a intereses privados no tiene ninguna razón, si Codelco está generando gigantescos excedentes para la economía nacional”, asegura el economista Hugo Fazio.

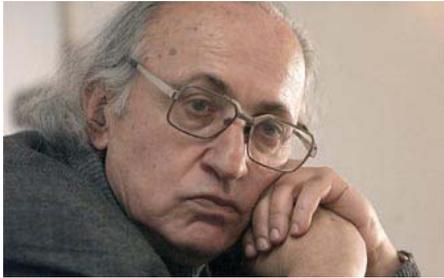


Foto: Mario Ruiz

El economista Hugo Fazio, ex vicepresidente del Banco Central y gobernador alterno del BID, tiene una mirada crítica de las principales propuestas de los candidatos presidenciales con respecto a Codelco.

Asegura que, antes que todo, se debe repensar una nueva nacionalización del cobre.

-¿Cómo ve el presente de Codelco?

-De lo que hay que preocuparse, más que del presente, es del futuro de Codelco, porque el gran tema es que no se ha aplicado una política de desarrollo, que es fundamental dentro de cualquier estrategia nacional. Eso ha conducido a que la empresa pierda terreno comparativamente con empresas privadas, tanto en el terreno interno como el internacional. Codelco ya no es la empresa que produce las mayores utilidades dentro del país, y eso es por la carencia de una política nacional y mirado desde una perspectiva internacional, Codelco ya no es la mayor empresa de cobre del mundo.

-¿Cómo se expresa esa falta de política de desarrollo?

-De muchas maneras, primero, porque se ha mantenido una legislación absolutamente absurda que impone un gravamen del 10% sobre las ventas, para generar recursos para el armamento de las FFAA. Eso, desde el punto de vista económico es un impuesto criminal, porque significa gravar unilateralmente una empresa nacional, no considerando la competencia que tiene con empresas extranjeras. Segundo, tiene que pedir autorización al Ministerio de Hacienda para invertir, y tiene que traspasar al Estado todo su excedente. Desde ese punto de vista, se ha seguido una estrategia que trava su desarrollo.

-¿Le parece las propuestas privatizadoras de Marco Enríquez y Sebastián Piñera?

-No. Privatizar en pequeños porcentajes es un camino que en el caso de Chile lleva a la privatización, y ese es el gran drama que vive el cobre chileno, porque hay que recordar que la nacionalización del cobre defendió toda la minería para el Estado. Después se ha seguido una política que se inició en el período de la dictadura, traspasándose a intereses privados. El entregar un porcentaje cualquiera de la propiedad de Codelco a intereses privados no tiene ninguna razón, si Codelco está generando gigantescos excedentes para la economía nacional. Los recursos que ha entregado Codelco al fisco en todos estos años son fabulosos, son miles de millones de dólares, ¿por qué parte de esos recursos se van a dejar en manos de intereses

privados? (...) A mi juicio, las propuestas de privatizar parte de Codelco son antinacionales.

-¿Y los planes de Eduardo Frei y Jorge Arrate de que Codelco siga siendo estatal?

- Ahí hay diferencias de fondo. En lo que habría acuerdo es defender la propiedad estatal de Codelco, pero defenderla es una parte de la película. La otra es proponer una política nacional de desarrollo de Codelco, que durante los gobiernos de la Concertación no se ha producido. Ahora, creo que tiene razón Arrate al plantear que el problema no es sólo Codelco, sino que la gran minería del cobre. Entonces, la política nacional tiene que ser o nacionalización del cobre o retener para Chile todos los excedentes excesivos que están obteniendo las empresas mineras de cobre a un determinado nivel de precios.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#)..