

Lagos Weber. “No nos sobra nadie en el progresismo”

Marcela Jiménez / LND 27 de diciembre de 2009

“Me hago cargo de esa pifia, la asumo porque soy vicepresidente del PPD, me hago cargo de las ineficiencias, pero de ahí a satanizar, nos equivocamos de camino”, advierte el vocero del comando de Eduardo Frei.



Sobre las pifias en el court central a la dirigencia oficialista, Lagos considera miope culpar sólo a los cuatro timoneles de la Concertación. Foto: Elvis González.

Jamás deja su mochila negra. Incluso cuando era ministro llegaba a La Moneda, todas las mañanas, con ella colgada del hombro como complemento al terno. Esta cita no fue la excepción. Le cuesta como 10 minutos llegar al punto de reunión, porque la gente lo detiene, lo saluda, le habla, lo felicitan por su triunfo senatorial en la Región de Valparaíso.

Su estilo informal, su hablar rápido y su tono afable no empañan sus reflexiones. No esquiva ni evita temas. Dice que es pecar de optimismo sumar de buenas a primeras el 55% que no votó en primera vuelta por el inversionista de RN, Sebastián Piñera, que el recado que la ciudadanía mandó al bloque del arco iris el 13 de diciembre fue a “ponerse las pilas”. Y si bien reconoce sin tapujos que el desafío para el balotaje está cuesta arriba, no cree imposible que gane Eduardo Frei, candidatura de la cual es vocero de primera línea.

-En el court central, la semana pasada, pifiaron a los presidentes de partido. ¿A qué atribuye eso?

-Fue una expresión del voto duro de la Concertación, una demanda para reformular la práctica política en el país. Poner la culpa en cuatro personas con nombre y apellido es miope e insuficiente, hay un tema más estructural, que abarca no solamente a la Concertación, sino que a los partidos en general.

-Si son dirigentes elegidos democráticamente por las bases de sus partidos, ¿por qué se ha generado este clima de rechazo tan fuerte?

-Hay un sector del país que es contrario a la Concertación, que quiere instalar este tema, no me pierdo en eso.

-¿Está hablando de una operación?

-Sí, esto es funcional a las aspiraciones de la derecha: dejar encajonada a la candidatura de Frei en segunda vuelta con este tema.

-¿No hay problema, entonces?

-Dicho eso, tenemos que hacernos cargo de que requerimos una nueva mirada, una forma de que operen los partidos que cambie a ojos de los ciudadanos. Si nuestro voto de titanio -los que llegaron ese día al court central con 34 grados de calor a tres días de una elección cuyo resultado no fue óptimo-, si ellos se dieron la licencia de expresarse como lo hicieron, hay que escucharlos. Yo los escuché, sé que hay dirigentes que dicen que no, yo sí. Entiendo la operación comunicacional que es funcional a la derecha, pero también me tengo que hacer cargo que ante la opinión pública los partidos tienen una mala imagen.

-¿Qué hacer con ella?

-Hay que trabajar para cambiar esa mala imagen, pero eso no pasa por sacar a las personas, es generar un conflicto artificial. Me hago cargo de esa pifia, la asumo porque soy vicepresidente del PPD, me hago cargo de las ineficiencias, un sistema de primaria obligatoria para los cargos de elección popular, más derechos para los militantes, pero de ahí a satanizar, nos equivocamos de camino.

-Entonces ¿el rechazo responde a un agotamiento o a una factura política de Marco Enríquez-Ominami?

-No veo que estén agotados los presidentes de partido. Aquí surgió desde el marxismo, como una exigencia, una señal que habrían esperado. Creo que no es sano, cuando uno pone condiciones que son difíciles de cumplir, es una no condición, y eso ayudó a que quedara instalado el tema. Que cuatro personas renuncien no va a cambiar la opción de voto de muchos chilenos.

-¿No ayudaría a Frei para la segunda vuelta?

-Tengo dudas. Puede que a alguien eso lo haga feliz, pero no cambia el resultado de una elección. Otra cosa es un compromiso fuerte para reformular la imagen de los partidos, la práctica política, tener mejores reglas. Los dirigentes -no sólo los presidentes- tenemos que hacernos cargo de que la imagen está muy deteriorada y, en parte, obedece a nuestros propios errores.

-Frei necesita de los partidos en el balotaje. ¿Cómo se ha abordado en el comando este tema?

-Los partidos son fundamentales en democracia y en una campaña política. En el caso de la candidatura de Frei, todo el aspecto territorial, o buena parte de eso, lo sobrellevan en sus hombros los partidos de la Concertación, porque tienen las redes que requerimos.

-¿Y qué hay de la marginación de los timoneles a una segunda línea en el comando?

-Eso no es efectivo. Yo dije clarito que en el comando hay una estructura jerárquica radicada en Carolina Tohá y que los partidos están representados, son consultados y son miembros del comando, pero que las decisiones las toma el comando propiamente tal. Los partidos están representados, yo soy vicepresidente de uno; Ricardo Solari lo es del PS; Jorge Insunza, del PPD.

-Rectifico: no es marginación, los timoneles pasaron a una segunda línea...

-Los partidos están en el comando de Frei, están representados por los presidentes de partido en un comité político. Otra cosa es que las decisiones las toma el comando, que lo encabeza Carolina Tohá.

-¿Ofrecimientos de renuncia, como los de Pepe Auth, Marcelo Schilling o Juan Pablo Letelier, son una buena señal o enredan más el escenario?

-Es sano que cada uno exprese lo que siente y están en su derecho a hacerlo, aunque insisto que por ahí no pasa la solución. No creo que, porque una o cuatro personas renuncien, habrá un cambio sustantivo.

Nuevo arco iris

-¿Su incorporación al comando, junto con Tohá, Claudio Orrego, Felipe Harboe, Marcelo Díaz o Ximena Rincón, es sólo estrategia de segunda vuelta o son el rostro futuro de la Concertación?

-No estamos reemplazando a nadie, sino complementando una coalición en la toma de liderazgos para esta segunda vuelta. Pero ninguno está para el maquillaje, Carolina Tohá está asumiendo una pega gigantesca, con ganas y energía, no está dibujada y ninguno está para eso. Yo vengo a sumar y no a reemplazar a nadie. Creo que hay una posibilidad con generaciones más jóvenes, complementado con aquellos que ya tienen una carrera corrida, de hacerlo mejor.

-¿Esta surgiendo una nueva Concertación?

-Chile ha cambiado tanto a partir de la Concertación, tenemos que replantearnos algunas respuestas distintas. La estructura actual ha tenido severas modificaciones, se nos han ido senadores. La Concertación ya no es lo que era hace dos años. Yo aspiro, en el mediano plazo, como Ricardo Lagos Weber, no como vocero del comando, a un entendimiento más amplio del progresismo, de la izquierda, del rol del Estado. He escuchado atentamente lo que ha pasado en el país y requerimos recoger demandas legítimas que no han podido ser satisfechas: para algunos que anduviéramos a tranco más rápido, otros un mayor tiraje a la chimenea o que termine la silla musical de los cargos. Muchos de los que votamos por Frei queremos renovación y los que votaron por Arrate o por Enríquez-Ominami están diciéndonos algo. No sé si se va a cambiar de nombre o si se va a tener un referente más amplio, no voy a introducir ese ruido ahora, pero no nos sobra nadie en el progresismo. No podemos darnos el lujo de seguir disparándonos en los pies.

-¿Qué diferencia hay ahora, si después de diez años de reflexión siguen en lo mismo?

-No se sigue en lo mismo. Lo distinto es la Presidenta Bachelet. Ella es fruto de la Concertación. Hemos ido poniendo la vara más allá, todo el debate de ideas, salvo el tema de delincuencia, lo ha puesto la Concertación, Arrate o Enríquez-Ominami. Los mal llamados temas valóricos, de la cintura para abajo, los de la cintura para arriba, como el de las temporeras, de la sindicalización automática, de la AFP estatal, que terminemos con la discriminación de las isapres a las mujeres en edad fértil, todos estos temas los ha puesto la Concertación y el progresismo, que han movido este país de la centroderecha a la centroizquierda. El tema medioambiental es fundamental hoy; con las adolescentes embarazadas cambió el eje, antes las echaban de los liceos y hoy se quedan. Eso es porque hemos cambiado el país. Desde el punto de vista de las ideas, esta batalla la ganamos. La dirección de las fuerzas es hacia la centroizquierda y, por eso, me parece casi inconcebible que Piñera y la derecha vayan a ganar.

-Se ha llegado a acuerdos programáticos con el PC, el Juntos Podemos apoya ahora a Frei y éste ha dicho que quiere una alianza más allá de lo electoral. ¿Están ampliando las fronteras tradicionales de la Concertación?

-De lo que ocurra a futuro, yo estoy por sumar y no restar, pero hay que hacerlo cuidando los distintos componentes de la coalición, pero yo creo que el debate se va a plantear por la fuerza de los hechos. Es una discusión que puede ser sana. Se ha hecho un avance gigantesco a nivel programático: la propuesta de un AUGE para la educación superior, aumentar el royalty y una reforma tributaria es una señal importante, es un gesto.

-Sin hablar de alianzas formales entonces, ¿se está reordenando el escenario político?

-Creo que habrá un reordenamiento. Esta segunda vuelta será la elección más reñida que hemos tenido nunca, más que Joaquín Lavín versus Ricardo Lagos en primera vuelta, que la diferencia ahí fue minúscula. Ésta será más reñida. Eso nos obliga a acercarnos, porque son más las cosas que nos unen que las que nos diferencian. Hay cosas muy grandes en juego. Aquí no sólo estamos hablando de alternancia en el poder, sino de una derecha que la mitad de sus miembros no quiere modificar la Constitución ni el sistema político. La UDI tiene 40 diputados, ellos son los que se oponen a las reformas liberales, eso es a lo que nos enfrentamos. Yo he hecho el esfuerzo para convocar, para no denostar y para atender demandas programáticas. Digo claro por quién voy a votar en segunda vuelta, así lo han hecho varios ya, aún faltan algunos que se pronuncien de manera más categórica.

-¿Un mensaje a Enríquez-Ominami, que ha sido bastante ambiguo hasta ahora?

-Es un mensaje para todos aquellos que tal vez creen que votando nulo o blanco es indiferente. No es lo mismo lo que está en juego. No es un mensaje, es una invitación a Marco, lo voy a decir hasta el día 17 en la mañana, que ojalá pueda estar de este lado también.

1.400.000 VOTOS

-¿Es correcto sumar el 55% que no votó por Piñera en la primera vuelta?

-No, eso es un exceso de optimismo, porque Enríquez-Ominami apelaba a varios sectores.

-Es un millón 400 mil votos lo que se necesita, una tarea bastante compleja...

-Es una tarea compleja, difícil, cuesta arriba, pero no imposible. Pregúntenle a Lavín y a Francisco Chahuán (se sonríe).

-¿Un pronóstico para el 17 de enero?

-Va a ser una jornada calurosa y despejada, al menos, en la Región Metropolitana... (se ríe). Soy un optimista.

-¿Hay gente que piensa que no vale la pena votar en segunda vuelta, que es irremontable la situación para Frei?

-No es así, solamente saco las conclusiones de las últimas parlamentarias, con carreras que eran corridas y que no fueron tales. Esta elección será la más reñida que vamos a tener. Llamo a que contemos con todos los apoderados necesarios, para defender nuestros votos, porque tres o cuatro votos por mesa son 120 mil y eso es una elección.

-¿La diferencia no será más que eso?

-Creo que será muy poca.

PUENTES Y DIFERENCIAS

-¿Han tenido contacto con el equipo de Enríquez-Ominami, con Carlos Ominami o el propio Marco?

-De la forma en que preguntas, no. Sí estuve con Carlos en una cena de Chile XXI, pero no pudimos profundizar en estos temas, pero hay muchos puentes con el entorno de Marco, porque lo hemos dicho muy claro, estamos apelando a buscar el apoyo de quienes confiaron en su candidatura. Lo digo sin tapujos y de manera bien humilde, porque se requiere. Para eso se han hecho distintas gestiones y al mismo tiempo gestos y los acuerdos programáticos apuntan a esa dirección.

-¿Cree que finalmente Marco termine apoyando a Frei?

-Trabajo desde el optimismo y mientras no ocurran los hechos, no voy a analizarlos. Voy a seguir invitando a quienes apoyaron a Marco, y a él, a que colaboren, que den señales, que apunten en la dirección que muchos esperan, incluidos muchos de sus seguidores que hoy nos están apoyando.

-¿Por qué se desechó la idea de la polarización con Piñera como estrategia de segunda vuelta?

-Nunca existió tal decisión de polarización en segunda vuelta, el documento no tenía ni una frase polarizante, eran ideas fuerza. Si para alguien decir que Piñera representa el mundo conservador y del dinero es polarizante, ¡de qué estamos hablando! No hubo tal cosa, lo desmiento categóricamente. Yo no estoy para campañas del terror ni polarizantes, sí para diferenciarme con mucha fuerza. Es campaña sucia construir que el comando de Frei hará una campaña polarizante. Nosotros estamos haciendo una campaña desde las ideas, desde las propuestas.

-¿Faltó en la primera vuelta dejar claras esas diferencias programáticas entre Piñera y Frei, entre la derecha y la Concertación?

-No sé si faltó, pero sí había más candidatos y podían tener un discurso más claro en algunas áreas, ser depositarios de otras miradas y permitían mandar un mensaje a la Concertación de que nos pusieramos las pilas. Hoy, en la segunda vuelta, la nitidez de la opción es más clara: la derecha y Piñera o Frei, la Concertación, el progresismo, la centroizquierda. Cae casi naturalmente en Frei tomar ese bastón, por eso que esta segunda vuelta es más de programa y de decir hemos entendido, hemos escuchado.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata.](#)