

## Las renuncias de Gómez y Auth y las tormentas políticas en la Concertación

### Dossier de prensa

-----

## **José Antonio Gómez: “Las renuncias allanan el camino a la conversación”**

/ La Nación Por Marcela Jiménez 3 de enero de 2010

Dice que su gesto fue tomado en solitario, sin análisis ni cónclaves dentro de su partido, impactado por el rechiflo que escuchó en el court central cuando Eduardo Frei lanzó su frente progresista. Su objetivo es sumar votos y renovar la política concertacionista con aquellos que siguen críticos, pero cercanos al presidenciable del oficialismo.



Sin previo aviso, mientras casi todo el mundo ya se preparaba para recibir el 2010, giró “radicalmente” el escenario de segunda vuelta. José Antonio Gómez anunció su renuncia a la presidencia de su partido, sólo horas después lo siguió su par PPD, Pepe Auth, y al día siguiente vino la señal del jefe del PS, Camilo Escalona.

### **-¿Qué lo llevó a renunciar a la presidencia del PRSD?**

-En una etapa crucial del país, que es la elección de Presidente, necesitamos la máxima unidad en la Concertación y el mundo progresista. Hay una cantidad importante de gente que votó por Marco, otra que lo hizo por Jorge Arrate, que necesita contar con gestos de desprendimiento político.

### **-¿Le avisó a Frei de esta decisión?**

-No.

### **-¿Se enteró por los medios?**

-Supongo. No hablé con él, por una sola razón, porque fue una decisión autónoma, no la conversé con los dirigentes de mi partido, no hubo momento de reflexionarla con el candidato ni con nadie que me dijera que era bueno o no renunciar. Yo estaba convencido de que era un buen gesto político.

**-¿Sólo bastaba que uno tomara la iniciativa?**

-No conversé con los otros presidentes de partido para ponernos de acuerdo. Mi decisión fue personal y si eso gatilló algo, es decisión de ellos.

**-¿Por qué justo en este minuto?**

-Mi decisión tiene que ver con una reflexión política. La campaña va a empezar mañana, lunes 4, y seguir con este proceso de discusión de si uno renunciaba o no, me parece improductivo. No creo que debamos seguir hablando de esto, sino de las propuestas de Frei para el Chile del 2010.

**-¿Cuándo empezó la reflexión? ¿Con las pifias a los cuatro timoneles en el Court Central?**

-Para mí fue impactante la reacción del voto duro de la Concertación ese día. Uno tiende a decir “esas rechiflas no son para mí”, pero la verdad fue un hecho determinante. Una sensación de que el esfuerzo hecho no ha sido bien valorado por el mundo concertacionista. Tengo la convicción de que he hecho el esfuerzo por renovar la política y lo dije con el tema de las primarias, pero no es posible hacerse el lesa con una respuesta de esa naturaleza.

**-¿Cómo cree que la gente interpreta este tipo de gestos?**

-No lo sé. En Chile, como país, somos muy proclives a las renunciaciones, a que la gente renuncie, es como interesante. No sé como lo tomará la gente, mi convicción es que renunciar es un acto de desprendimiento.

**-¿Cree que tendrá influencia en el electorado de Marco y el nulo?**

-No creo que el gesto de la renuncia tenga más efecto que la conversación de las 10 manzanas alrededor de La Moneda. Creo que la ciudadanía está preocupada de otra cosa. Lo que va a producir, espero, es que finalmente líderes importantes que no estuvieron en la Concertación finalmente se sumen a la candidatura de Frei y eso sí puede tener un efecto importante. Espero que sirva para eso.

**-Si no influye en el electorado ¿por qué había que renunciar?**

-Porque creo que es la manera de lograr que importantes miembros del mundo político se integren a la campaña de Frei, como Carlos Ominami, como Marco, muchos otros que han pedido gestos de esta naturaleza.

**-Hace quince días criticó que todos creyeran que la solución era Marco y que si pedía cabezas y sangre, había que dárselas, ¿qué lo hizo cambiar de opinión?**

-Yo me refería a otra cosa. Lo que consideraba patético era el espectáculo de esperar una mirada de Marco así como para santificar al mundo progresista. En el fondo lo que estaba planteando era la necesidad de renovar la forma de hacer política y eso no se hace así, sino que en discusiones abiertas, en miradas más de futuro. Entonces, cuando digo que si no se puede renovar la política de otra manera que no sea perdiendo, es mejor perder, ése fue el sentido. Hay que reconocer los errores, pero hay que tratar de hacer los cambios para que tenga sentido político, no basta con cortar unas cabezas. La mirada debe ser de todos, aquí todos han tenido distintas participaciones. Unos hablan hoy desde fuera, pero han sido parte de la Concertación, de sus gobiernos, y hoy la critican desde la distancia.

**-¿No es un riesgo este paso al lado de algunos timoneles a quince días de la segunda vuelta, abriendo la temporada de caza por las presidencias de partidos?**

-No creo, porque las instancias de renovación interna empiezan en abril, ahí realmente se van a producir las elecciones internas, ahí verán si tienen votos o no dentro de los partidos, las distintas instancias de poder político. Creo que no es un riesgo. Si uno mira la prensa, la discusión está en si los presidentes renuncian o no, en si Frei dijo que no iba a considerar a los partidos y esa discusión le hace mal a la campaña. Estamos inmersos en un debate absurdo que no tiene sentido. Nuestra discusión debiera ser otra, preguntarnos quién le va a dar de verdad a Chile una educación pública gratuita y de calidad, si van a existir universidades estatales o no, si va a haber cambios profundos en estas materias.

**-¿A partir de esta semana van a empezar a marcar la diferencia ante un Piñera que habla de progresismo con el mismo lenguaje de la Concertación?**

-Yo espero que sí. No estoy inserto en el comando, pero espero que a partir del despeje de todos estos ruidos que hemos tenidos vamos a ir al fondo del tema y que a Frei le pregunten sobre su programa y no sobre renunciaciones. Nadie se va a restar de la campaña. Todos vamos a trabajar por Frei, vamos a salir a hacer puerta a puerta y todo lo que sea necesario.

**-Usted le hizo un emplazamiento directo a Enríquez-Ominami. ¿A qué atribuye la demora en responder?**

-No lo sé. Nadie que pretende ser Presidente de Chile y obtener votaciones mayoritarias puede marginarse de una disputa como la que estamos viviendo, que es estrechísima, voto a voto. No hay posibilidad de seguir dilatando decisiones. Hay tres opciones aquí: apoyar a Frei; decir voy a votar blanco o nulo y eso significa quedarse fuera del debate; o votar por Piñera.

**-¿Qué pasa si Marco llama a votar nulo?**

-Ahí viene ya la reflexión política de todos los chilenos sobre cuál fue la actitud.

**-¿Una actitud personalista?**

-No me gustaría calificar. Yo lo veo desde el punto de vista de la gran política. Puedo tener grandes diferencias con Frei, las tengo, se manifestaron en las primarias, pero no me mantendría al margen, mirando solamente, cuando veo que la alternativa es la derecha.

**-Pero Marco ya había bajado el tono beligerante hacia Frei y ha dicho que no votaría por Piñera...**

-Lo que pasa es que quien asume un liderazgo de esa magnitud no puede estar de observador. No es suficiente que uno diga no voy a votar por la derecha y cuando le preguntan qué va a hacer, diga no sé, lo voy a decidir el 17. No es lógico. Si él quiere ser un líder en las próximas elecciones, tiene que asumir un liderazgo hoy. Y no digo que sea determinante para que gane Frei, puede que sí o no, pero él fue un referente para mucha gente y por tanto, la decisión debe decirlo hoy, no el 17.

### **-¿Enríquez-Ominami se quedó sin margen de acción?**

-Independiente de las decisiones que tomen los presidentes de partido, no hay margen para una persona que dice públicamente que sería un retroceso para el país que la derecha gobierne. No hay margen para no sumarse a quien es adverso a esa derecha. La demora que hay es artificial y tiene que ver con peticiones absurdas de renuncia. Mi convicción es que las renuncias sólo allanan el camino a la conversación. /

-----

## **Barrueto: “Frei debiera llamar a un gobierno de unidad del mundo progresista”**

/ La Nación Por Martín Romero 3 de enero de 2010



Si bien Víctor Barrueto (PPD) ha mantenido distancia de la contingencia política desde su alejamiento de la Intendencia Metropolitana el 2007, su calidad de ex presidente de partido le permite tener una mirada distinta del escenario político que se ha desencadenado en la Concertación por estos días. Por lo pronto, propone que Eduardo Frei se comprometa a establecer un gobierno de unidad en el que tengan espacio tanto Jorge Arrate como Marco Enríquez-Ominami.

### **-¿Cómo ve el escenario al interior de la Concertación?**

-El paso que hay que dar, contundente, es que Frei llame a un gobierno de unidad del mundo progresista, eso es lo que puede tener la envergadura para enfrentar los desafíos de los próximos 20 años, y en el que participe, por lo menos, la candidatura de Marco Enríquez-Ominami, la de Jorge Arrate y el PRI. Sería un indicador claro de que escuchamos lo que la

gente dijo el 13 de diciembre, que estamos empezando algo nuevo y que Frei se pone a la cabeza de una nueva mayoría distinta y más amplia que la Concertación. Para hacerlo hay dos alternativas. Una, la mejor, pero que es difícil hacerlo en lo inmediato, es la de haber constituido una nueva coalición progresista. La otra es constituir un acuerdo político amplio de cinco puntos fundamentales, para que ninguno de los sectores políticos pierda su autonomía, pero donde compartamos un planteamiento común para el próximo gobierno, donde igual estos bloques (Arrate y Enríquez-Ominami) puedan tener una participación limitada a través de ministros.

**-¿Cuáles serían esos cinco puntos?**

-Doblar el gasto actual en educación y reformas laborales. Lo tercero es tomar una decisión muy fuerte respecto a la nacionalización del agua y una cifra muy superior de subsidios a las energías renovables no convencionales. En cuarto lugar, una reforma tributaria para financiar ese mayor gasto en educación, en capital humano y en energías renovables. Y quinto, la reforma política en particular, la elección de los intendentes, como presidentes de los gobiernos regionales. Yo creo que esos cinco puntos marcan diferencias, distinguen y recogen planteamientos que había en los distintos programas.

**-La renuncia de los presidentes de los partidos ¿sirve para conformar esta unidad progresista?**

-Completamente. Yo creo que el planteamiento que hizo Frei sobre una reforma de la política es fundamental. Estos gestos de los presidentes de los partidos vienen a acompañarlo como gestos de grandeza, para jugarse hoy día por un triunfo y crear condiciones para que un planteamiento de este tipo vaya más allá, pase a expresarse en algo positivo y concreto, como este llamado a este gobierno de unidad.

**-Con estas nuevas decisiones, ¿los partidos se ven disminuidos?**

-Yo creo que lo fundamental es que se abra un verdadero proceso de reforma política, el deterioro de los partidos es generalmente el deterioro de la democracia, aquí no hay que ningunear a los partidos ya que son indispensables. El éxito de Marco Enríquez-Ominami estuvo concentrado en esta crítica política, en el sentido de este cambio a ese nivel. Yo creo que si los presidentes de partido hacen este gesto, es porque hoy necesitamos responder con grandeza.

**-¿Esto significa un cambio total en como se han hecho la cosas en la Concertación?**

-Creo que sí, pero hay que entender que la renovación política es, por un lado, renovación de las ideas de futuro, es renovación también de las instituciones, es también recambio generacional y es cambio en los estilos y maneras de hacer política entendiendo que éste es un proceso bastante más integral. Se han producido cambios societales y culturales sumamente importantes en los últimos años. Con Lagos se instaló la idea de igualdad con mucha fuerza, con Michelle Bachelet se ha instalado la red de protección social, que la derecha está desesperada por decirse continuadora de ella. Y en esta elección se ha instalado la idea de progresismo que va más allá de esas dos ideas anteriores, con toda su fuerza. Ésas son modificaciones en la sociedad muy importantes que tenemos que ser capaces de expresar políticamente, sería un absurdo que la derecha terminara gobernando estos cambios profundos. //LND

---

## **Andrés Palma: “Se entendía que el tema estaba cerrado”**

/ La Nación 3 de enero de 2010

Vicepresidente de la DC opina que "si hay alguien progresista, demócrata, que no se la juega porque gane Frei, es que quiere que gane Piñera".



### **-¿Hubo precipitación de parte de Auth y Gómez?**

-La renuncia de Gómez la entiendo como una decisión personal y como una señal que debe ser ratificada por la institucionalidad del Partido Radical. Una señal dirigida a Marco Enríquez-Ominami. La renuncia de Pepe Auth, en cambio, está dirigida al interior de la Concertación, un gesto personal, él se quiere transformar en una herramienta de presión sobre las instituciones de la Concertación. No me parece su actitud de hablar por los diarios sobre lo que tenemos que hacer como coalición y por eso creo que le ha hecho un daño a la Concertación y la campaña.

### **-¿Se frustró el intento de Frei del día martes de querer cerrar el tema?**

-Si. Antes de su señal del martes, Frei ya había dicho que el tema de las dirigencias de los partidos debía tratarse después del 17 de enero, eso era un mensaje claro de no seguir hablando ahora el tema de las renuncias, más su mensaje del martes que era de renovación a futuro. Recibió total apoyo a eso. Se entendía con eso que el tema estaba cerrado y por eso, hay una responsabilidad política mayor en quienes lo vuelven a abrir.

### **-¿Se ha puesto en riesgo la opción de Frei para la segunda vuelta?**

-No. Si bien esto favorece a Piñera, la gente se da cuenta que él y Frei son opciones radicalmente distintas y cada vez se está sintiendo eso en mayor medida en la campaña. Lo que ocurre es que el peso de los medios de comunicación es enorme.

**-¿Habla de una operación por tratar de mantener el tema de las renunciaciones de los timoneles?**

-Sin duda alguna. El primero que habló de esto fue Andrés Allamand, en la campaña de primera vuelta. No es casual que este tema lo ponga él, que no tiene interés que gane Frei, que no le interesa la Concertación, en lo que las mayorías piensan y que después lo recoja Marco Enríquez-Ominami, quien tampoco ha mostrado mucho interés en que gane Frei. Y eso, porque a estas alturas hay sólo dos opciones: o gana Frei o Piñera. Si no me la juego porque gane uno, me la estoy jugando porque gane otro. Si hay alguien progresista, demócrata, que no se la juega porque gane Frei, es que quiere que gane Piñera.

-----

**Andrade: "La renuncia es un desatino tremendo"**

/ La Nación 3 de enero de 2010

**Diputado electo del PS pide concentrarse en "los electores de Marco Enríquez-Ominami" y no el ex candidato. "A Marco hay que dejarlo tranquilo, no hay que insistir con él".**



**-¿Considera correcto que los timoneles del PS y la DC renuncien?**

-Es un error. En política lo que importa son los resultados de las acciones políticas que uno desarrolla. Todo el mundo dándole centralidad al tema de la renuncia de los presidentes, la discusión política está centrada sólo en eso, en circunstancias que nos quedan dos fines de semana para la segunda vuelta, me parece un desatino político tremendo.

**-¿Fue un error de Auth y Gómez, se adelantaron con su gesto?**

-No sé si se adelantaron, pero creo que francamente constituye una irresponsabilidad política tremenda. Este asunto ya se había zanjado el martes con la señal que había dado Eduardo Frei sobre su autonomía de los partidos, el gobierno de los mejores, ahí se cerró el capítulo, entonces reabrirlo es una torpeza política. Todos estamos conscientes de que tenemos que remontar, que es una disputa estrecha, que hay que redoblar los esfuerzos para que esto sea

posible de lograr, que no es tarea fácil, entonces cometer estos errores, me parece tremendo. Es pavimentar el triunfo político a la derecha. Todos los medios están preocupados de esto, La Tercera y El Mercurio van a disfrutar haciendo análisis sobre el quiebre de la Concertación, en circunstancias que deberíamos estar preocupados de la campaña. Me preocupa que se utilice como fundamento político, que es lo que la gente pide. En mi distrito, Puente Alto, hay un universo electoral de 300 mil personas, en la campaña lo recorrí de punta a cabo, nunca me dijeron nada de esto. ¡Si querían renunciar debieron hacerlo al día siguiente (de la primera vuelta)!

**-¿Y qué pasa con los gestos a Marco Enríquez-Ominami?**

-A Marco hay que dejarlo tranquilo, no hay que insistir con él, si él lo ha dicho, déjenme tranquilo. ¡¿Marco se concentró en qué?! ¡¿En esto?! ¿Que esto son gestos para Marco...? ¡Si Marco no es una animita! Lo que hay que hacer es concentrarnos en los electores de Marco Enríquez-Ominami. A la gente en general le importa un bledo quién es el presidente del PS, lo que les importa es otra cosa.

**-¿Cómo sale de este complejo escenario la Concertación?**

-Aquí tiene que operar una cierta sensatez. Aquí nadie está eludiendo responsabilidades, habrá tiempo para hacer las evaluaciones correspondientes. En el PS somos descarnados para eso, pero claramente será después del 17 de enero. Algunas personas se compran los estados de ánimo con mucha facilidad. El PS es un partido serio, no va a operar desde los estados de ánimo, tiene institucionalidad, ser presidente de éste no es honorífico, es un mandato, en consecuencia, no depende de Camilo Escalona, un partido lo eligió, es la institucionalidad la que está en juego. Esto es más serio que simplemente operar desde el estado de ánimo.

**-Insisto, ¿cómo supera esta situación a quince días del balotaje?**

-Hay que cerrar el capítulo, tomando las decisiones que haya que tomar, y no se hable más de este asunto. Sé que es difícil, pero no hay otra alternativa. Todos tenemos itinerarios internos. Con nerviosismo no se ganan las elecciones, sino con frialdad, con mucha responsabilidad. Eso es lo que intentó hacer Frei el martes, los propios timoneles ratificaron sus palabras y ahí se cerraba el capítulo. Fue irresponsable abrir esta controversia. Hoy Auth y Gómez le han pavimentado el camino a Piñera, espero que ahora se dediquen a la campaña.

-----

## **El saque de Frei en el match point**

/ La Nación Por Verónica Muñoz / Marcela Jiménez 3 de enero de 2010

Consciente de la crisis de los partidos, el candidato presidencial optó por alejarse y darles espacio para que resolvieran con libertad. Su gesto tuvo efecto inmediato. Los radicales y el PPD optaron por la renuncia de sus timoneles. La directiva del PS puso sus cargos a disposición de un pleno partidario que se realizará postelecciones y la DC reafirmó a su presidente.





De tanto en tanto, el fin de año tiene un sabor distinto. Sus últimas horas quedan marcadas por acontecimientos que señalan claramente la ruta a seguir, sin ser necesariamente el camino recorrido hasta entonces. Algo así sucedió al terminar el 2009 con la inédita decisión de Eduardo Frei de actuar con total “libertad, autonomía e independencia” de los partidos de la Concertación, haciéndose cargo así del descontento expresado por la ciudadanía en las elecciones del 13 de diciembre por la forma en que se está haciendo política en el país. Frei habló desde un nuevo escenario, con su retrato de Presidente a la espalda y la bandera chilena a su derecha.

“Lo que se espera es que la política esté a tono con los tiempos y que se produzca una renovación y cambios verdaderos. Quienes no reconzcan lo legítimo de esta aspiración ciudadana y no se hagan cargo de ella no tendrá un lugar en la política del futuro”, dijo.

El efecto no se hizo esperar. A menos de 24 horas, renunciaba a su cargo el presidente del Partido Radical, José Antonio Gómez. Horas más tarde lo haría su par PPD, Pepe Auth. Esa misma tarde, la DC ratificó en su cargo al timonel de esa tienda, Juan Carlos Latorre y, al día siguiente, la totalidad de la mesa directiva del PS puso sus cargos a disposición del pleno partidario que debiera reunirse el próximo 23 de enero.

El tema de las renunciaciones fue puesto en la mesa por Marco Enríquez-Ominami, como condición para acceder a un público apoyo a la campaña de Frei. En el comando freísta el asunto causaba inquietud. Poner el tema del descontento de la ciudadanía con los partidos políticos y las “malas prácticas” se consideró un buen signo, pero internarse en las peticiones de renuncia a los timoneles era entrar en un camino “pantanosos”. De ahí la opción de tomar distancia y dar el espacio para que cada partido resolviera la forma de enfrentar el asunto.

La decisión de Frei de intervenir públicamente, cuando la semana pasada parecía haber zanjado el tema dejándolo para después del 17 de enero, no fue informada a los timoneles de la coalición, que reaccionaron con sorpresa. Más aún porque su anuncio fue de largo alcance. Esta actitud de independencia vale tanto para la campaña como para la composición de su gobierno, les advirtió.

### **Entretelones**

Mientras el timonel PPD, Pepe Auth, había intentado varias veces provocar la renuncia de sus colegas en la Concertación, argumentando que esto favorecería la unidad del progresismo,

José Antonio Gómez se había mantenido en una postura alineada con los timoneles PS y DC. Incluso hasta el martes, cuando conversó con Escalona sobre el tenor de las palabras de Frei.

Pero al día siguiente, el miércoles, Gómez remeció el ambiente político anunciando su renuncia. Y aunque pareció una operación orquestada, él mismo asegura no haberlo conversado con Auth, con quien no hablaba desde la reunión que sostuvieron dos días después de la primera vuelta para analizar el nuevo escenario político. De todos modos, dicen sus socios concertacionistas, es una renuncia “con elástico”, pues tiene que ser ratificada por la mesa radical, la fecha es incierta y nada indica que será antes del 17 de enero.

En tanto, varias veces conversaron por teléfono el timonel PS, Camilo Escalona, que se encontraba en Puerto Montt, y el presidente falangista Juan Carlos Latorre, que estaba tomando un descanso en la Región de La Araucanía. Sin embargo, cercanos a Escalona señalan que no es efectivo que éste lo haya “convencido” o presionado para que se mantuviera en la línea de no renunciar. Él mismo había comentado días antes que no correspondía una actitud de “autocastigo”, en circunstancias en que había llevado a su partido a un triunfo parlamentario “notable”, contaba con el respaldo del resto de la mesa directiva, de sus senadores y diputados y estaba movilizandando a los militantes DC en una campaña complementaria para Frei. El mismo candidato se comunicó con Latorre el miércoles para señalarle que lo de las renuncias no era tema para él.

Fuentes falangistas señalan que los hechos fueron analizados en la mesa directiva ese mismo día, sin la presencia de Latorre, que se encontraba en el sur, y que se evaluó positivamente el tenor de la declaración freísta. Así las cosas, en la tarde del mismo miércoles el vicepresidente Renán Fuentealba dio a conocer el respaldo total a la mantención de Latorre en su cargo.

Para que no quedara duda, incluso después de la resolución de la directiva del PS, Fuentealba reiteró lo dicho. “La DC no juega al monito mayor”, sentenció. “Respetamos a los demás, pero también pedimos que nos respeten; cada partido con el mérito de su propia institucionalidad y orgánica”, dijo, al tiempo que aclaraba que la DC emprendería su propio proceso de renovación, después de las elecciones. “La Concertación -y los cuatro partidos que la conformamos- debe estar única y exclusivamente dedicada a que el candidato presidencial Frei sea elegido el 17 de enero” y en “acompañar a la Presidenta hasta el término de su gobierno”, planteó.

### **El camino propio del PS**

Mientras casi todo el país se alistaba para recibir el 2010 y enfriaban el champaña esperando con ansias una noche de alegrías, la actividad bullía en la sede del PS el 31 de diciembre. Pasadas las 9 de la mañana llegó Escalona. Más tarde se le unieron el secretario general Marcelo Schilling y el diputado electo por Puente Alto, Osvaldo Andrade, que concurrió a manifestarle su respaldo en momentos en que los rumores sobre un descabezamiento corrían fuertes.

Al mediodía comenzó la sesión de la mesa directiva. Uno a uno fueron llegando los vicepresidentes Ricardo Solari, Juan Pablo Letelier, Andrés Santander, Arturo Martínez, Isabel Allende, además del presidente de la juventud Daniel Melo, el vicepresidente de asuntos indígenas, Eugenio Alcamán y el subsecretario Luciano Valle.

Desde el Hospital del Trabajador, Eduardo Frei se refería al momento que vivía la Concertación, con dos timoneles renunciados y dos “en pie”, señalando que “cada partido tiene su dinámica, sus tiempos y sus momentos, y eso hay que respetarlo”.

Mientras, la Presidenta Bachelet le enviaba a Escalona un sólido e incuestionable respaldo a través de una entrevista en La Segunda, que a esa hora aparecía en todos los quioscos. “Camilo ha estado con el gobierno, conmigo, en lo personal, en las buenas y en las malas”, decía y, por ello, le iba a estar eternamente agradecida. Junto con afirmar que los chilenos “quieren una política renovada”, también apuntó al tema de las renunciadas, recalcando que los gestos ayudan. “Pero no podemos creer que la solución pasa por un nombre particular. La demanda ciudadana es a todos los sectores, partidos y coaliciones”, precisó.

Esto permitió al timonel tener herramientas para manejar mejor la presión existente y mantener la posición de que sólo la institucionalidad del partido es la que resuelve el futuro de la conducción. De este modo, y tras un extenso debate que culminó a las 15:10 horas, salió humo blanco en la sede de calle París, aunque los dirigentes socialistas demorarían otros 45 minutos en redactar la resolución alcanzada: que todos los integrantes de la mesa directiva ponen sus cargos a disposición del pleno del comité central que se reunirá el 23 de enero. Así se descomprimió la presión por la renuncia de Escalona, dejando la decisión a la estructura partidaria correspondiente y para después del 17 de enero, tal como ya antes lo había acordado la comisión política en el sentido de que la necesaria autocrítica vendría sólo después de la segunda vuelta.

Por ahora el PS seguirá “enfocado” en comenzar el año nuevo desplegando los máximos esfuerzos para que Frei sea elegido Presidente de la República. De hecho hoy, a las 11 horas, se concentrarán en Pudahuel Sur para hacer puerta a puerta. En tanto, mañana lunes se reunirá la comisión política, pero no habrá más debate sobre renunciadas. El de mañana será un encuentro para analizar la marcha de la campaña y asistirá Mahmud Aleuy, secretario ejecutivo del comando freísta.

## **El nuevo escenario**

Conocido el desenlace en cada partido, Claudio Orrego, vocero de la campaña de Frei, puso un punto final a la discusión. “Si nos vamos a quedar discutiendo la renovación de los partidos las próximas dos semanas, esta elección está perdida”. Para Orrego las primeras semanas tras los comicios del 13 de diciembre fueron el momento de “hacer gestos e incorporar gente que había estado por otras candidaturas en primera vuelta”. Luego, dice, vino la semana de “hacernos cargos del reclamo y la reivindicación de la nueva política” y ahora, precisa, “las últimas dos semanas son fundamentalmente para dar el mensaje a los sectores sociales que quieren volver a sentir que la Concertación los representa.

Y en eso está el candidato. El jueves por la noche despidió el año desde Pudahuel. “Hemos tenido un año en que hemos ido de menos a más. Estamos en un momento en que comenzamos a recuperarnos, pero por sobre todo iniciamos el año del bicentenario”, señaló luego de destapar una botella de champaña

-----



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org> ). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).