

**Benito Baranda** analiza el plan de reconstrucción presentado el viernes por el Gobierno:  
**"Las soluciones compulsivas pueden causar más daño"**

**El director social del Hogar de Cristo cree que el programa para enfrentar el terremoto sólo sirve para la etapa de emergencia, y que se debe trabajar cuanto antes en la formulación de un plan maestro para la reconstrucción que incorpore a la comunidad y a las autoridades locales.**

Marisol Olivares A. EM 2010 03 21

A horas de que el Presidente Sebastián Piñera presentara el plan de reconstrucción post terremoto, la preocupación de Benito Baranda es sólo una: que los ciudadanos no ejerzan tanta presión como para que el Estado termine dando soluciones compulsivas que se transformen en un mal mayor.

El director social del Hogar de Cristo no quiere que vuelva a ocurrir lo de Tocopilla, donde tras el terremoto de 2007 los damnificados fueron instalados en zonas marginadas lejos de sus trabajos. Pero, sobre todo, Baranda teme que se reconstruya sin la base de un plan maestro y que cada ministerio ejerza su propio programa de medidas.

-¿Qué le parece el plan de reconstrucción del Gobierno?

-Este no es un plan de reconstrucción, es un plan de emergencia. Un plan de reconstrucción es señalar cómo voy a normalizar la vida en este territorio. Nos vamos a demorar cuatro años, ocho, doce, etc. Decirles a las personas qué tipo de solución habitacional obtendrán, el tipo de subsidios, anunciarlos...

-¿Cuál cree usted que son los principales problemas que no fueron abordados?

-El plan de emergencia inmediata me parece espectacular, pero es eso. Hay que inmediatamente sumarle un plan maestro de reconstrucción, que debe presentarse lo antes posible para comprometer recursos privados e internacionales. Ya contamos con la información: hay gente que han encuestado hasta tres veces. Nos tienen que decir cómo se va a hacer y cómo se va a financiar esta reconstrucción.

-¿Teme que algo salga mal?

-Muchos ministerios se han repartido esta tarea, y me da temor de que cada uno actúe en base a su propio plan de reconstrucción. Por ejemplo, que no se piense en concentrar las escuelas en un determinado lugar, en qué hospital vamos a construir. Yo puedo reparar un liceo hoy, pero de alta calidad, en vez de parchar tres de baja calidad. Las soluciones compulsivas pueden causar más daño si no se hace un buen análisis.

-¿Estima que el plan de Piñera contempla soluciones compulsivas?

-No, yo creo que es un buen plan, pensado con las autoridades locales. El de reconstrucción puede ser compulsivo si ponen a todas las personas en un mismo

territorio. Si producto de la reconstrucción hacemos ciudades más segregadas, no estamos haciendo lo que anunció el Presidente, y nuevamente los más pobres van a terminar viviendo en la periferia. Con viviendas un poco mejores, pero marginados.

-¿Qué pasa con la participación de los propios damnificados?

-Es escasa, porque hay un hábito centralista que hace buscar las soluciones inmediatas fuera del territorio, y eso muchas veces acarrea un problema mayor.

-Dentro de las soluciones de emergencia presentadas está la entrega de 20 mil mediaguas, construcciones que fueron criticadas por el alcalde de Arauco e incluso por la intendenta Van Rysselberghe... ¿Qué le parece esta donación por parte del Estado?

-El Estado se comprometió a mejorar esas mediaguas. Y debería entregar mejores servicios, forro, fieltro. Esperamos que eso se cumpla. Y que las viviendas de emergencia no se conviertan en campamentos.

-De todos modos, si se junta la donación de la Teletón con la del Estado, sigue habiendo un déficit de 30 mil mediaguas... Y se estima que no van a estar listas antes de agosto.

-Esas mediaguas van a llegar por la acción privada. El municipio de Doñihue, por ejemplo, está construyendo, y creo que la totalidad de la gente va a tener donde vivir. Yo confío en que toda la gente va a estar viviendo bajo techo en dos meses y medio más. Las carpas de campaña que va a poner el Gobierno pueden alojar gente. Resisten la lluvia, son aislantes y pueden ser una buena solución.

-¿En qué plazo sería razonable entregar un plan de reconstrucción?

-Me parece que se debería haber entregado junto con el plan de emergencia. Pero si no, yo esperaré hacia fines de la próxima semana un plan maestro que sea coherente con este plan de emergencia.

-¿Qué tipo de problemas podrían acarrear las soluciones apresuradas?

-Se puede acarrear una tensión social muy grande. Dentro de la familia, porque la vida en una casa no es igual que en una mediagua, en el mundo escolar y en el empleo. Ojalá que el plan de empleo se ejecute lo antes posible. Si hay expectativas laborales, van a crecer.

-¿Le parece suficiente la creación de 60 mil puestos de trabajo?

-Después de hablar con empresarios de la zona me parecen insuficientes, sobre todo en sectores como Talcahuano, Talca, Curicó. Las grandes ciudades quedaron con una capacidad operativa baja, y lo más probable es que los salarios no se comparen con los que ganaban antes.

-Como una forma de evitar la deserción universitaria, el Gobierno va a darles un bono de 30 mil pesos a los universitarios damnificados por el terremoto... ¿Eso evitará el problema del abandono de estudios?

-El bono puede ayudar, pero no resuelve el problema de fondo que está viviendo el estudiante. En los casos de los estudiantes de ingresos medios y bajos, el Estado debería procurar que no pague el primer semestre. Esa medida del anuncio se debería modificar. Si no lo liberan del arancel, lo más probable es que deserte. Si al papá se le cayó la casa y

perdió el negocio... ¿cómo va a pagar la universidad? El monto que podría invertir el Estado en esto, en relación a lo que podría perder en deserción universitaria, es ínfimo. El costo de la deserción va a ser altísimo si no se interviene, por ejemplo, en la Villa Olímpica.

-¿Qué opina de que, en vez de entregar mediaguas, se entregara un monto para que cada uno construyera su vivienda?

-Hay territorios donde eso es factible. Nosotros, como Hogar de Cristo, somos partidarios de crear un banco de materiales, sobre todo en los sectores rurales donde la gente ya está reparando sus casas. Que si se tienen que endeudar, sea con una capacidad de pago.

-Pero eso no está incorporado...

-Es lo que más echo de menos en el plan de emergencia. La gente de la VII y parte de la VII Región estaba empezando a reconstruir sus casas. Y para eso hay que ayudarlos con materiales. Hay un temor de que las personas empiecen, cada una, a producir por su lado. Es mejor colaborar a que lo hagan de la mejor forma posible, con ayuda del municipio, con voluntariado de las universidades y de los estudiantes de construcción para que levanten en sus casas al menos un techo.

Tras la Teletón, bajan las donaciones al Hogar

El Hogar de Cristo tampoco se salvó de la madrugada del 27 de febrero. Sus sedes del sur también se han visto perjudicadas, con 13 centros que se dañaron en la zona devastada.

Sumado a eso, la organización está con un déficit de donaciones, ya que a muchos lugares simplemente no se le puede pedir dinero pues sus mismos socios están afectados.

Desde la Teletón realizada en el primer fin de semana de marzo, además, las donaciones en la cuenta corriente del Hogar de Cristo( 0036-0100586041 del Banco BBVA) comenzaron a disminuir. "Hoy son bastante bajas", sostiene Baranda. Por eso, la idea es "pedirles a los socios que puedan aportar el doble, que lo hagan".

Según el director social del Hogar de Cristo, la Teletón se hizo con un propósito limitado, que era tener el dinero para comprar las mediaguas . Sin embargo, tras la jornada de solidaridad, muchos chilenos sintieron que gran parte de la tarea ya estaba hecha y dejaron de ayudar. "Por eso, hemos hecho un trabajo para que la gente sienta que se debe seguir trabajando", señala Benito Baranda.

Para poder levantar los albergues y dar una vivienda definitiva a los ancianos que perdieron sus casas, el hogar creó el Fondo Padre Poblete. "Además, es una forma de demostrar que el padre Renato Poblete está más presente que nunca", señala Baranda.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org> ).  
Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)  
Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quiénes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).