

Reestructuración económica de Estados Unidos y anexión de América Latina: desarrollo desigual¹

Orlando Caputo L.*

Mayo 2003

Resumen

El artículo examina los recientes procesos de reestructuración económica que han tenido lugar tanto en los Estados Unidos, permitiéndoles fortalecerse y consolidar su hegemonía a escala mundial, como en los países de América Latina, cuyo significado es, por el contrario, de regresión y fuerte desnacionalización de sus economías hasta el punto de poner seriamente en riesgo su soberanía. Se constata en ellos el desarrollo de tendencias contradictorias, expresivas del desarrollo desigual que marca las relaciones entre Estados Unidos y América Latina.

Palabras claves: globalización, crisis cíclicas, desarrollo desigual, reestructuración de la economía

Abstract

The article examines the recent processes of economic restructuring that had taken place in the U.S.A., that permit it to strengthen and consolidate its hegemony on world scale, and in the countries of Latin America, which involve, on the contrary, a strong and regressive loss of control over its economies to the extent of putting seriously in risk its sovereignty. It is possible to observe in those countries the development of contradictory tendencies, characteristic of the uneven development that typify the relationships between U.S.A. and Latin America.

Keywords: globalization, cyclic crisis, uneven development, restructuring of the economy

I. La nueva política de Seguridad Nacional y la potencia económica de Estados Unidos

En el artículo de Monthly Review “Las Ambiciones Imperiales de Estados Unidos en Irak”, se señala que la nueva estrategia de seguridad nacional de ese país recientemente transmitida por el Poder Ejecutivo al Congreso (New York Times, 20 de septiembre del 2002), establece tres principios claves:

1. Asegurar permanentemente su indisputado dominio global, de modo que a ninguna nación le será permitido rivalizar o amenazar a los EEUU.
2. Su disposición permanente para desarrollar en forma rápida ataques militares preventivos contra estados o fuerzas en cualquier parte del globo que sean considerados una amenaza a la seguridad de los EEUU, a sus fuerzas e instalaciones en el exterior, o a sus amigos o aliados.
3. La inmunidad de ciudadanos norteamericanos frente a procesos en los Tribunales Criminales Internacionales.

¹ En este trabajo colaboraron Graciela Galarce y Juan Radrigán Investigadores de CETES.

* Chileno, Economista, Director del Centro de Estudios Transnacionales de Economía y Sociedad (CETES),

En el texto que estamos citando, se agrega lo siguiente: “Al comentar esta nueva Estrategia de Seguridad Nacional, el Senador Edward M Kennedy, declaró que: ‘la doctrina de la Administración es un llamado al imperialismo norteamericano en el siglo XXI que ninguna otra nación podría o debería aceptar’” (7 de octubre del 2002).

La reestructuración de su economía y la reconquista de la hegemonía económica a nivel mundial, constituye una de las bases fundamentales de la nueva estrategia de seguridad nacional de Estados Unidos.

En esta presentación describiremos en forma breve la reestructuración de la economía de Estados Unidos y su transformación en potencia única mundial, lo que le permite afirmar en su nueva política de seguridad nacional que no aceptará compartir con nadie, incluyendo los otros países desarrollados, este “indisputado” dominio global.

Esa reestructuración de la economía estadounidense, se produce en la época de globalización de la economía mundial, lo que le ha permitido pasar a ser la potencia única mundial. En tanto, en América Latina se ha producido un proceso de involución y de fuerte desnacionalización de las economías que como tal puede ser asimilado como un proceso de anexión de las economías nacionales por parte de Estados Unidos. También analizaremos brevemente este desarrollo desigual entre Estados Unidos y América Latina.

Previo a pasar al desarrollo de los puntos mencionados, como síntesis se nos viene permanentemente a la mente la siguiente caracterización. Estados Unidos ha recurrido a la vía violenta a través de la invasión para apropiarse del petróleo de Irak². En América Latina ha usado la “vía pacífica” para apropiarse de las principales empresas de nuestros países y de sus principales recursos naturales. La desnacionalización del cobre, que Salvador Allende había nacionalizado hace 30 años, es quizás el ejemplo más paradigmático de la apropiación de los recursos naturales ya realizada y el Tratado Minero chileno-argentino podría constituirse en la situación más paradigmática futura de apropiación por parte de las grandes empresas transnacionales de los recursos de la Cordillera de los Andes, localizada en ambos países.³

II. Globalización de la economía mundial: las crisis cíclicas internacionales⁴

a) La existencia objetiva de la economía mundial y las limitaciones del escenario nacional de la ciencia económica

² Ver nuestro trabajo, “El Petróleo en Cifras: Las Causas Económicas de la Invasión de Estados Unidos a Irak” en www.cetes.cl, 2003

³ Ver en www.cetes.cl, trabajos sobre el cobre

⁴ Este y el próximo apartado son un breve resumen actualizado de algunos planteamientos de trabajos anteriores; “La Economía Mundial Actual y la Ciencia Económica” (1999), “La Globalización de la Economía Mundial desde la Crisis Asiática” (2000) y “La Economía de Estados Unidos y de América Latina en las Últimas Décadas” (2001)

1. La ciencia económica en sus principales escuelas tiene como escenario fundamental las economías nacionales. Por ello se habla de economía nacional cerrada y luego de economía nacional abierta. Los modelos económicos se refieren a economía nacional y resto del mundo, aún en condiciones de economías pequeñas como Ecuador, Bolivia y Chile. En los textos de economía internacional como un objeto especializado de estudio al interior de la ciencia económica se trata de economías nacionales que se interrelacionan entre sí. En este sentido el título separado es muy ilustrativo: “*economía inter-nacional*”, refiere a relaciones económicas entre países, como lo ha señalado Javier Martínez Peinado (2003)
2. El cuadro número 1 muestra la existencia objetiva de una economía mundial que se mueve en el tiempo y en el espacio a través de un movimiento cíclico y crisis cíclicas. Si uno observara desde fuera del planeta podría comprobar que existe una estructura productiva mundial que se superpone a los países. Así también podría observar el gran transporte de mercancías por mar, aire y tierra. En múltiples situaciones, mercancías específicas están constituidas por partes y piezas producidas en los más diversos lugares del mundo, e incluso, en diferentes lugares de los propios países que aportan componentes de estas mercancías. En la producción de estas mercancías se incorpora fuerza de trabajo, también de múltiples países. Estas mercancías a su vez son enviadas a muchos mercados nacionales y locales como parte del mercado mundial y son consumidas en múltiples países.
3. En esta economía mundial se presenta a nivel de esa totalidad el movimiento cíclico y las crisis. Con la globalización y a través del origen de la crisis y de la sobreproducción, la economía mundial se nos presenta relacionando diversos momentos en el tiempo desde 1970 hasta ahora y también la economía mundial se nos presenta desde el punto de vista espacial, incorporando a nuevos países y regiones al movimiento cíclico y a las crisis cíclicas.
4. La producción mundial como manifestación de la existencia de una economía mundial queda también en evidencia con la circulación mundial de las mercancías –el mercado mundial–, y con el desarrollo de un sistema de crédito privado internacional.
5. Esta economía mundial actual, está comandada por las grandes empresas transnacionales que controlan gran parte de la producción, del comercio mundial y de las finanzas mundiales.
6. Las crisis económicas se presentan como una regularidad del funcionamiento del capitalismo a nivel mundial y permiten modificaciones importantes de las categorías económicas fundamentales, por ejemplo, de la tasa de ganancia y el proceso de inversión.
7. También las crisis pueden dar lugar a un cambio profundo de la forma en que estaba funcionando el capitalismo en los países y en la economía mundial. La situación más evidente fue la crisis de los años ‘30. La economía mundial estaba organizada por economías nacionales cuya dinámica estaba basada en los mercados externos. Este fue otro período anterior de globalización. La crisis de los años ‘30 llevó a una ruptura de ese proceso de globalización. La economía mundial se organizó en base a economías nacionales cuya dinámica económica estuvo determinada por la producción preferentemente hacia los mercados internos.
8. Actualmente no se puede descartar una crisis que lleve a la ruptura de la globalización, como una etapa actual de la economía mundial. En esta eventualidad, la economía mundial capitalista, podría estar organizada, preferentemente, sobre la base de bloques regionales.
9. La ciencia económica, por tener como escenario fundamental de análisis las economías nacionales y desarrollar la economía internacional como relaciones inter-nacionales –entre naciones– está fuertemente limitada para describir, explicar y predecir la situación de la economía mundial y también de las economías nacionales. Esta limitación está muy presente en los países desarrollados. La realidad en que viven, los lleva a pensar en economías nacionales autónomas. Pero también esta

limitación la hemos sentido con mucha fuerza entre los economistas de los principales países del Cono Sur: Argentina y Brasil.

b) Economía mundial: las seis crisis cíclicas Internacionales en las tres últimas décadas

1. Según la teoría neoliberal, el libre mercado y por lo tanto la globalización deberían suavizar el ciclo económico. En condiciones de libre mercado, las crisis económicas son inconcebibles. Estas se producen por la intervención sobre los mercados. Sin embargo, la realidad es completamente opuesta. Ella muestra que los mercados regulados –Desarrollo Hacia Adentro, Estado de Bienestar y Modelo ISI- desde pos guerra hasta fines de los sesenta suavizaron el ciclo económico mundial y no se presentaron verdaderas crisis económicas internacionales.

Cuadro N° 1: Globalización: Las Seis Crisis Cíclicas Internacionales de la Economía Mundial en las Tres Últimas Décadas

	1974-75	1980-82	1990-92	1994	1997	2001-...
Origen de la Crisis	EEUU, Europa	EEUU	EEUU (Japón inicia su larga crisis)	México	Sudeste Asiático	EEUU (Argentina continuó con su crisis previa)
Sobreproducción (a)	PI	PI, MP, E, A.	MP, E, A.		PI, E, algunas MP	PI, MP, E, A
Subproducción	MP, E, A.					
Comercio Internacional	Tasas negativas	Tasas negativas	Siguió siendo elevado	Siguió siendo elevado	Siguió siendo elevado	Tasas negativas
Tasa de Ganancia (b)	Baja (c)	Baja (c)	Alta (e)	Alta (e)	Alta (e)	Alta (e)
Inversión Interna (b)	Baja (d)	Baja (d)	Alta (f)	Alta	Alta	Alta (f)
Crédito Internacional	Fuerte crecimiento que ayudó a salir de la crisis	Entró en crisis (Deuda)	Impacto Suave	Crisis financiera en México y en algunos países de A. Latina	Crisis financiera profunda en el Sudeste Asiático y Japón	Impacto Suave...
Situación monetaria y cambiaria	Inestabilidad	Fuerte devaluación en A. Latina	Inestabilidad	Fuerte devaluación en México	Fuerte devaluación en Países Asiáticos	Inestabilidad

(a) PI: Productos Industriales, MP: Materias Primas, E: Energéticos, A: Alimentos. (b) En los países capitalistas desarrollados. (c) Esta crisis se da en un período en que la tasa de ganancia es baja y en las crisis baja aún más. (d) Esta crisis se da en un período en que la tasa de crecimiento de la inversión es baja y en las crisis llega a ser negativa. (e) Desde fines de los 80, en los países capitalistas desarrollados aumenta la tasa de ganancia y no es afectada seriamente por las crisis de la década de

los 90. En la crisis del 2001 la tasa de ganancia cae fuertemente.(f) La inversión en este período es relativamente elevada, muy cíclica y baja en los países capitalistas desarrollados durante la crisis, donde llega a ser negativa.

2. En oposición a la ausencia de crisis postuladas por la teoría neoliberal, la etapa de globalización se ha presentado con una acentuación del movimiento cíclico y con seis crisis cíclicas internacionales. Algunas de ellas, se presentaron como crisis del mercado mundial con disminuciones importantes del comercio internacional. Estas últimas son crisis mundiales o de la economía mundial capitalista. Las otras, son crisis internacionales con impactos regionales. En el cuadro anterior se pueden observar las seis crisis cíclicas internacionales en las tres últimas décadas.
3. Se produce un cambio muy importante en el origen de la crisis. Hasta inicios de los noventa, las crisis tenían su origen en los países desarrollados y particularmente en los Estados Unidos. Avanzada la globalización, a mediados de los noventa, las crisis internacionales se inician en México en 1994; y, en el Sudeste Asiático en 1997. Es decir, en países periféricos pero que han sido señalados como los más sobresalientes y paradigmáticos de la globalización actual de la economía mundial. Por primer vez en la historia económica del capitalismo, algunas crisis internacionales se originan en países de la periferia.
4. La reciente crisis tiene su origen en Estados Unidos. A su vez, Argentina continuó con su crisis que se inició antes de la crisis de los Estados Unidos. Asimismo, Japón continúa con una crisis relativamente profunda, y sobretodo de larga duración, a partir de inicios de los 90.
5. La globalización y la agudización de la competencia, lleva a la sobreproducción de mercancías, que con excepción de la crisis de 1974-75, se presentan como una sobreproducción generalizada de mercancías. Es decir, sobreproducción de productos industriales –entre ellos, los de alta tecnología– materias primas, energéticos y alimentos.
6. La sobreproducción mundial de mercancías, y particularmente la sobreproducción de alimentos se da simultáneamente con el aumento de la pobreza y del hambre en el mundo. Esto es resultado de la lógica interna del funcionamiento del capitalismo a nivel mundial, que eleva en grado extremo la producción y limita las capacidades de consumo de la población. También tiene que ver con que amplias regiones y un número grande de países no hacen parte, por ahora, de las zonas de inversión rentable, a pesar de la universalización creciente del capital.
7. La globalización de la economía mundial a través de las seis crisis cíclicas ha posibilitado las grandes transformaciones de la economía estadounidense y de América Latina, particularmente la crisis de inicios de los ochenta conocida incorrectamente como la crisis de Deuda Externa de la región. Si bien la crisis de deuda fue muy importante, ésta estuvo precedida por una crisis de sobreproducción generalizada de mercancías que afectó seriamente las exportaciones de América Latina. Esta crisis, que permitió el cambio del modelo de desarrollo hacia adentro al modelo de desarrollo hacia afuera, se presentó como una crisis a nivel de la esfera de la producción, de la circulación internacional de mercancías, crisis financiera y de deuda externa y crisis monetaria. Por la combinación de todos los elementos anteriores, su impacto fue tan serio en la región.
8. La sobreproducción es cada vez más amplia, provocando una disminución generalizada de precios, que en la crisis actual desde hace un tiempo, comienza a manifestarse como un proceso de deflación mundial. La disminución de precios de los productos que van al mercado mundial, es muy evidente. En las economías nacionales, la deflación se presenta con fuerza en algunos países, inicialmente en Japón y recientemente en Alemania y con cierto desarrollo en la propia economía estadounidense. Las disminuciones sistemáticas de precios de muchos productos, se han transformado en una limitación para la reactivación actual, en especial de la economía de los Estados Unidos. Es posible que la deflación se generalice en la actual crisis o en una nueva crisis cíclica mundial y que sea uno de los elementos que lleven al agotamiento y ruptura del actual proceso de globalización.

III. La globalización y el desarrollo desigual entre Estados Unidos y América Latina

a) La reestructuración de la economía de Estados Unidos

1. Con la globalización se produce en las tres últimas décadas, un desarrollo desigual muy profundo entre Estados Unidos y América Latina. Este resultado es también opuesto a las conclusiones teóricas del neoliberalismo que plantea que los mercados libres y por lo tanto la globalización deberían favorecer a todos los países participantes y en un grado mayor a aquellos de un menor nivel de desarrollo: la denominada teoría de la convergencia. En realidad se ha dado una profundización muy aguda de la polarización (Estay, 2001a).
2. En este período y como respuesta a la crisis cíclica, Estados Unidos reestructura toda su economía con fuerte apoyo del Estado. A mediados de los ochenta, los principales sectores de la economía estadounidense y la propia economía de los Estados Unidos se caracterizaba como una economía decadente, que estaba siendo desplazada por Japón y el sudeste asiático. La profunda reestructuración de la economía estadounidense, con fuerte apoyo estatal, llevó a que Estados Unidos reconquistara la hegemonía económica, que en sus momentos de decadencia compartía con Europa y Japón. La reconquista de la hegemonía que ha llevado a Estados Unidos a transformarse en la única potencia económica, política y militar mundial, como proceso con gran apoyo estatal es parecido a la carrera espacial con la Unión Soviética en la época del Presidente Kennedy.
3. Desde el punto de vista de las categorías económicas fundamentales, en Estados Unidos se produce un cambio cualitativo relacionado con las ganancias y con la inversión. En las décadas del setenta y del ochenta, las ganancias globales estaban prácticamente estancadas. La tasa de ganancias era baja. En la crisis cíclica del 74-75 y del 80-82, las ganancias globales y la tasa de ganancia bajaron aún más. A partir de mediados de los ochenta, las ganancias y la tasa de ganancias empiezan a aumentar y según se puede ver en el cuadro N°1, en las cuatro últimas crisis cíclicas, la economía estadounidense se encuentra con tasas de ganancia elevadas.
4. En condiciones de tasas de ganancia elevadas, las crisis cíclicas, en cierta medida son atenuadas. Así ha sucedido en las crisis de la década de los noventa. En la crisis actual, a pesar de la fuerte disminución de las ganancias de las empresas en Estados Unidos en los últimos años, la crisis cíclica en Estados Unidos hasta ahora no ha sido tan profunda. Sin embargo, el escenario actual es incierto. Podría producirse una superación de la crisis y el paso a una fase de recuperación y auge bastante acentuado, parecido al auge de la década de los noventa.
5. También es posible que la crisis cíclica no sea superada en los próximos meses y que ciertos momentos de reactivación no tengan la fuerza suficiente como para superar la crisis, y de origen a una nueva zambullida. Hace algunos trimestres, caracterizamos la situación de la economía de los Estados Unidos, como una crisis de doble zambullida (CETES, 2002)
6. Tampoco se puede descartar, como hemos mencionado, una crisis profunda de la economía mundial asociada a una deflación mundial con ruptura del proceso de globalización, que de origen a una economía mundial conformada por bloques regionales.
7. En relación a la inversión, se da una situación parecida a la de las ganancias. Las inversiones globales en la economía de los Estados Unidos era baja en los setenta y en parte de los ochenta. A partir de mediados de los ochenta se inicia un aumento de las inversiones y en los noventa muestran un crecimiento exponencial hasta el año 2000. Es decir, previo a la crisis actual.
8. Este crecimiento de la inversión se produce sobre todo en las inversiones en maquinaria y equipo de alta tecnología que crece en cerca de 170% entre 1990 y el año 2000. Las inversiones en los edificios de las empresas o estructuras físicas, sólo crecen en un 21% en el mismo período. En la economía

de los Estados Unidos, en las mismas estructuras físicas de las empresas se reemplaza la maquinaria antigua por maquinaria y equipo de alta tecnología, de mayor productividad y de precios bastante menores.

b) El desarrollo desigual entre Estados Unidos y América Latina: los procesos de inversión

1. En América Latina en las últimas décadas, como parte de la globalización, también se produce una reestructuración total del funcionamiento de la economía, como ha sido destacado por varios economistas en diversos documentos. En muchos de ellos se destacan las características del nuevo modelo o forma de funcionamiento del capitalismo y los profundos problemas sociales que se han generado en las últimas décadas. Nosotros hemos concentrado la investigación en las categorías fundamentales relacionadas con las ganancias y los procesos de inversión.
2. En síntesis, la transformación de las economías de América Latina muestra que lo único similar a los Estados Unidos es el crecimiento de las ganancias, ya que los niveles globales de las inversiones prácticamente no se han incrementado en las dos últimas décadas.
3. De 1970 a 1980, la inversión en América Latina en dólares de 1995 pasó de 174 mil millones de dólares a 358 mil millones de dólares. En este período predominaba en la mayoría de los países de América Latina el modelo de desarrollo anterior. En la década de los ochenta, la inversión disminuyó. En 1990, era bastante menor a la de 1980 ya que alcanzó sólo 282 mil millones de dólares. Sólo a partir de 1997 hasta el 2000, se supera un poco la inversión global que se había logrado en 1980. La composición de la inversión cambia, aumenta la inversión en nuevas zonas residenciales y turísticas y disminuye la inversión en maquinaria y equipo.

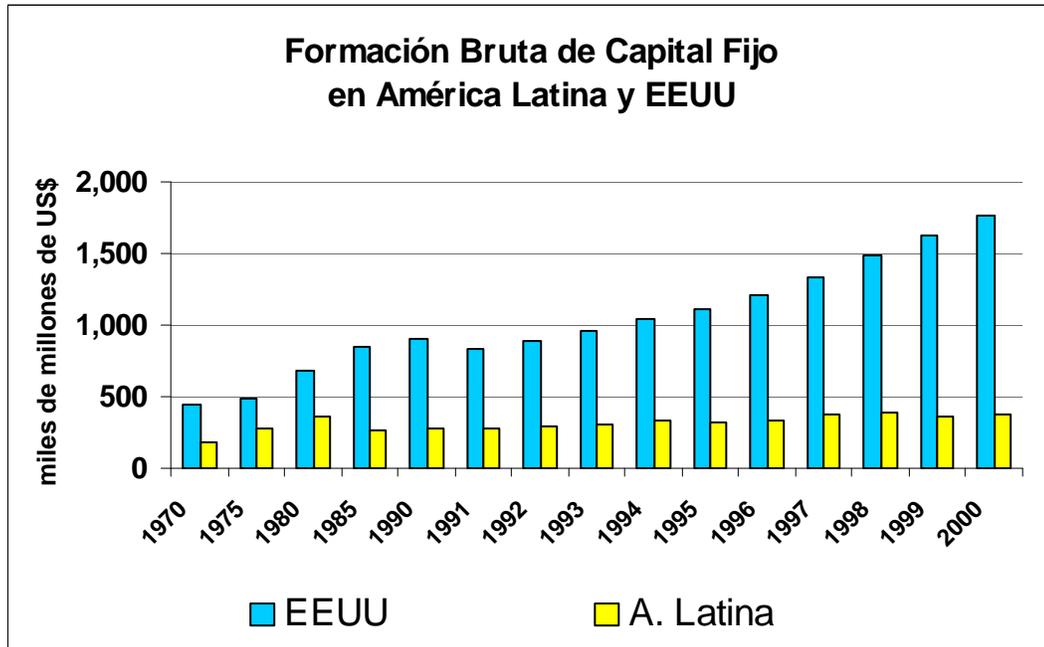
Cuadro N° 2: Formación Bruta de Capital Fijo en América Latina y EEUU

(miles de millones de dólares de 1995)

	1970	1975	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
EEUU	444	487	675	847	896	834	888	960	1047	1111	1214	1331	1487	1624	1767
A. Latina	174	271	358	264	282	281	290	301	332	316	328	377	387	363	378
AL / EU	39	56	53	31	32	34	33	31	32	28	27	28	26	22	21
EU / AL	255	180	189	321	318	297	306	319	315	352	371	353	385	447	467

Fuente: Construcción propia a partir de anexos estadísticos 1990, 1999 y del "Informe preliminar de la economías de América Latina y el Caribe", 2000, CEPAL. Para EEUU se usó el "Economic Report of the President", 2001.

Gráfico N° 1



5. En 1980, la inversión global de América Latina equivalía al 53% de la de Estados Unidos. En el año 2000, como la inversión en Estados Unidos había crecido mucho y la de América Latina se había estancado, la inversión global de América sólo equivale a un 21% de la de Estados Unidos.
6. Esto aparentemente contrasta con el gran crecimiento de la inversión extranjera directa. Pero en realidad dicha inversión ha venido fundamentalmente a comprar empresas ya existentes. Por lo tanto no se ha reflejado en un verdadero crecimiento de la inversión bruta de capital en América Latina. La inversión extranjera directa ingresada en América Latina desde 1991 al 2002, se aproxima a los 500 mil millones de dólares (CEPAL, 2002).

IV. El desarrollo desigual y la desnacionalización de las principales empresas de América Latina

a) La importancia creciente del capital extranjero en las 200 mayores empresas exportadoras de América Latina

En 1996, de las 200 mayores empresas exportadoras de América Latina, 78 eran de propiedad extranjera. En el año 2000, de las 200 mayores empresas exportadoras, 98 son extranjeras, controlando en forma creciente las exportaciones totales (ver cuadro siguiente)

**Cuadro N° 3: La importancia creciente de las empresas extranjeras en las 200
mayores empresas exportadoras, 1996-2000**
(en millones de dólares y en %)

	1996	1997	1998	1999	2000
N° de Empresas	200	200	200	200	200
Extranjeras	78	92	97	97	98

Expor Total	115.317	139.833	133.841	133.041	191.813
Extranjeras	34.033	57.313	60.315	54.000	83.000
% Extr/Total	29,5	41,0	45,1	40,6	43,3

Fuente: Construido a partir de "La inversión extranjera en América Latina y El Caribe", Informe 2001, CEPAL.

b) La importancia creciente del capital extranjero en las 100 mayores empresas manufactureras de América Latina

En el período 1990-92, de las 100 principales empresas manufactureras, 48 son de propiedad extranjera. En el período 1998-2000, las empresas extranjeras se elevan a 59 y tienen el 62% de las ventas de las 100 principales empresas manufactureras de América Latina.

Cuadro N° 4: La importancia creciente de las inversiones extranjeras en las 100 principales empresas manufactureras en los 90'
(en N°, millones de dólares y %)

	1990-92	1994-96	1998-2000
N° de empresas	100	100	100
Extranjeras	48	53	59
Ventas Totales	102.094	176.923	198.137
Ventas de Extranjeras	54.293	104.922	122.186
%	53,2	59,3	61,7

Fuente: Construido a partir de "La inversión extranjera en América Latina y El Caribe", Informe 2001, CEPAL

c) La propiedad extranjera en los Bancos y en los Fondos de Pensiones.

También las empresas extranjeras están controlando los bancos y los fondos privados de pensiones. En México y Argentina controlan respectivamente, el 76,5% y el 54,5% de los activos totales de los bancos. En Bolivia controlan el 85% de los fondos de pensiones, en Perú, el 78,5%; en Argentina el 73,6%; y en México el 66,6% (ver cuadro N° 5).

Cuadro N° 5: Propiedad Extranjera en Bancos y en Fondos Privados de Pensiones

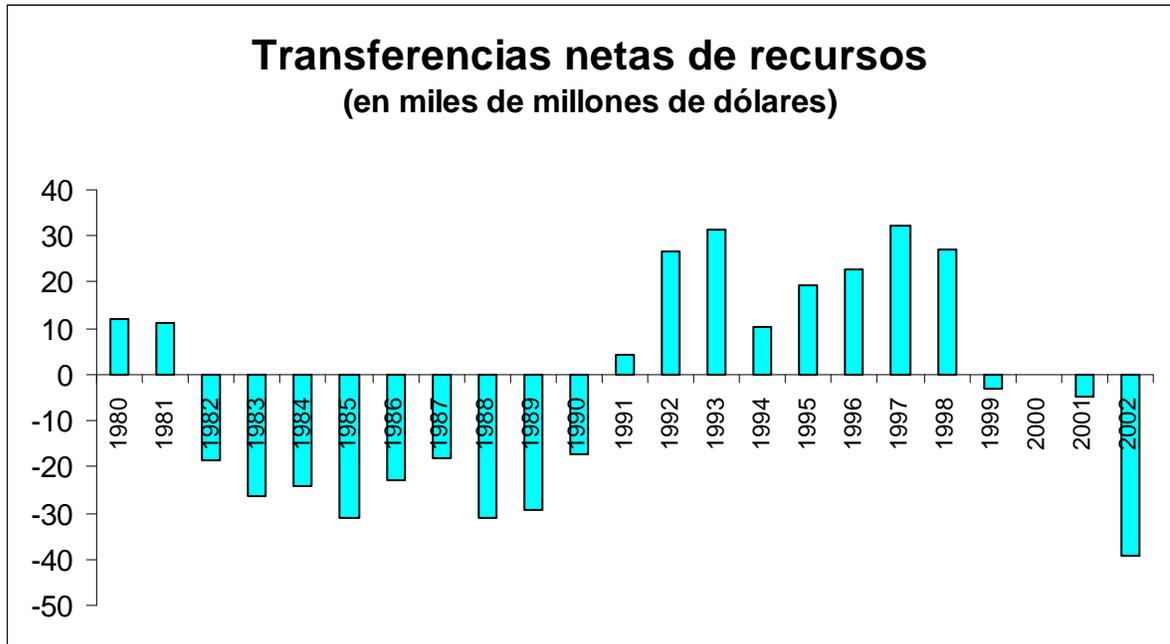
	Bancos (1)	Fondos de Pensiones	
México	76,5	Argentina	73,6
Argentina	54,5	Bolivia	85,3
Perú	53,8	Chile	54,1
Chile	43,7	Colombia	47,4
Venezuela	42,3	México	66,6
Brasil	30,6	Perú	78,5
Colombia	21,4	Uruguay	29,5

Fuente: BID, Informe 2002 (1) Se refiere a porcentaje en los activos totales de los Bancos

V. La globalización y el estrangulamiento de la reproducción económica en América Latina

1. La deuda externa de América Latina, según la CEPAL ha disminuido a partir de 1999, pasando de 764 mil millones de dólares a 725 mil millones de dólares en el 2002. Sin embargo, han crecido en forma significativa los stock de inversión extranjera directa y las emisiones internacionales de bonos. La suma de ambos acumulada, en dólares corrientes del período de 1991 al 2002, arroja una cifra cercana a 840 mil millones de dólares. Teniendo presente la necesidad de una serie de correcciones metodológicas, para evitar contabilizaciones dobles, como el hecho de que parte importante de la inversión de las empresas se realiza con créditos asociados, que a la vez aparecen como deuda externa. Por otro lado, deberían descontarse parte de las inversiones de América Latina fuera de la región. Se trata de estimar la posición inversora neta de América Latina tal como se calcula en Estados Unidos. De esta manera, el total neto de las inversiones extranjeras de todo tipo en América Latina, puede llegar a ser cercana a los 1,3 billones de dólares. Si se considera el valor de mercado de las empresas extranjeras, el valor de las inversiones extranjeras puede elevarse en América Latina en torno a 1,6 billones de dólares.
2. Si se tiene presente que en los últimos años, el producto interno bruto de América Latina es alrededor de 2 billones de dólares, las inversiones directas extranjeras más las deudas financieras con el exterior provocan un estrangulamiento de las capacidades de reproducción de las economías de América Latina. Si la rentabilidad promedio de las inversiones extranjeras fuese de un 8%, las utilidades e intereses de la inversiones extranjeras corresponderían a 130 mil millones de dólares anuales. Si la depreciación y la amortización correspondiera al 10% de la inversión global, tendríamos 160 mil millones de dólares adicionales. Del total del PIB de América Latina, 290 mil millones de dólares, corresponden a las inversiones extranjeras globales. Esto es casi un 15% del PIB de América Latina. El estrangulamiento de América Latina es evidente, ya que la inversión en nuevas empresas o ampliación de empresas existentes –Formación Bruta de Capital Fijo– como porcentaje del PIB en América Latina es en torno al 19%.
El estrangulamiento es más evidente si sólo consideramos el PIB de las empresas productoras de bienes y servicios y restamos el PIB producido por los trabajadores por cuenta propia, la contabilización imputada como arriendo de los propietarios de los bienes raíces, y otros componentes que aumentan el PIB.
3. Una de las expresiones del estrangulamiento del proceso de reproducción en América Latina, se expresa en el hecho de que de nuevo a partir de 1999, América Latina se transforma en un exportador neto de recursos. En la gráfica se puede observar que la región se transforma en un exportador neto de recursos en los últimos años iniciando un proceso parecido a los años posteriores a profunda crisis de inicios de los 80.

Gráfico N° 2



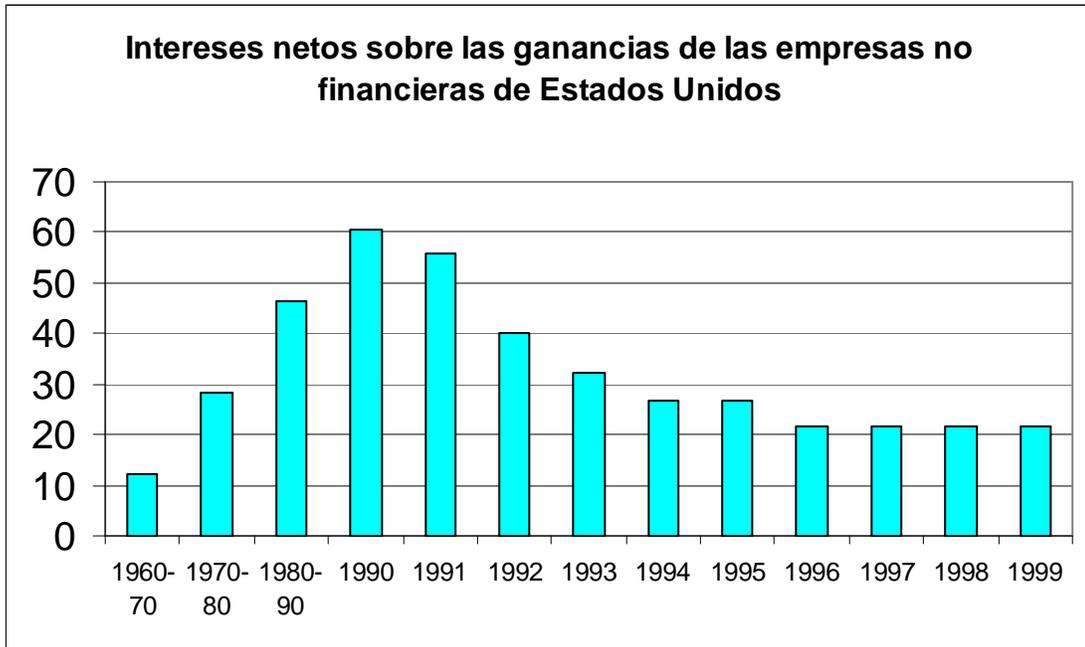
Fuente: Construido a partir de "Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe", CEPAL, 2002.

4. En América Latina como en Estados Unidos hay un aumento de las ganancias globales y de la tasa de ganancias. Esto se desprende de la distribución funcional del ingreso, dado que en América Latina no se publican estadísticas específicas sobre la ganancia de las empresas. La participación de los salarios en los ingresos globales de los países de América Latina han disminuido en varios puntos porcentuales y han aumentado los excedentes operacionales y los montos por depreciación. Como hemos señalado, las inversiones globales, y particularmente las inversiones en maquinaria y equipo, en América Latina permanecen estancadas. El aumento de los excedentes operacionales se destinan preferentemente a consumo suntuario, inversiones residenciales en barrios nuevos y zonas turísticas, y una parte importante es transferida al exterior.

VI. Los profundos cambios de la relación entre el capital financiero y el capital productivo en América latina.

1. En Estados Unidos y en los países desarrollados, las empresas productoras de bienes y servicios, se han liberado del dominio que en décadas anteriores ejerció el capital financiero. El gráfico que presentamos a continuación (gráfico N° 3), muestra que en el período 1980-1990, en promedio los intereses netos sobre las ganancias de las empresas no financieras de los Estados Unidos eran en torno al 43%. En 1990, alcanzó el 60%.; en 1991 estuvo en torno al 55%. Desde allí empezó a bajar sistemáticamente. En los últimos años previo a la recesión reciente, los intereses netos sobre las ganancias de las empresas no financieras en los Estados Unidos, bajan en torno al 22%.

Gráfico N° 3



Fuente: Construido a partir de "Economic Report of the President", 2001.

2. En América Latina, se presenta en forma combinada el poder del capital financiero y del capital productivo. El primero, relacionado muy directamente con la deuda externa de la región y el segundo, con las inversiones directas. La actuación conjunta ha posibilitado la desnacionalización de las principales empresas de América Latina y el elevado nivel de la deuda externa y del gran crecimiento negativo de la posición inversora neta de la región.
3. Los bajos niveles de las tasas de interés en los países desarrollados en los últimos años podría reafirmar este planteamiento. Por un lado, la liberalización del capital productivo en los países centrales respecto del capital financiero, y la actuación conjunta en América Latina como lo expresa el hecho de que las inversiones directas se realizan con grandes créditos internacionales asociados y con primas de riesgo muy elevadas.
4. Pensamos que es un error seguir considerando que la economía mundial capitalista en la actualidad está dominada por el capital financiero. En nuestra opinión son las grandes empresas mundiales productoras de bienes y servicios las que comandan el capitalismo mundial, apoyadas en el capital financiero. Es en estas condiciones en que la relación de explotación del capital sobre el trabajo aparece de nuevo con mayor nitidez.
5. En todo caso es necesario estudiar esta transformación en profundidad. Una situación como la actual, nos recuerda los señalamientos de Marx y de Keynes en el sentido de que en etapas avanzadas del capitalismo, se producirá un exceso de capital, que lo lleva a que deja de ser escaso en términos relativos.

VII. Los cambios en el empleo en los países desarrollados y en América Latina

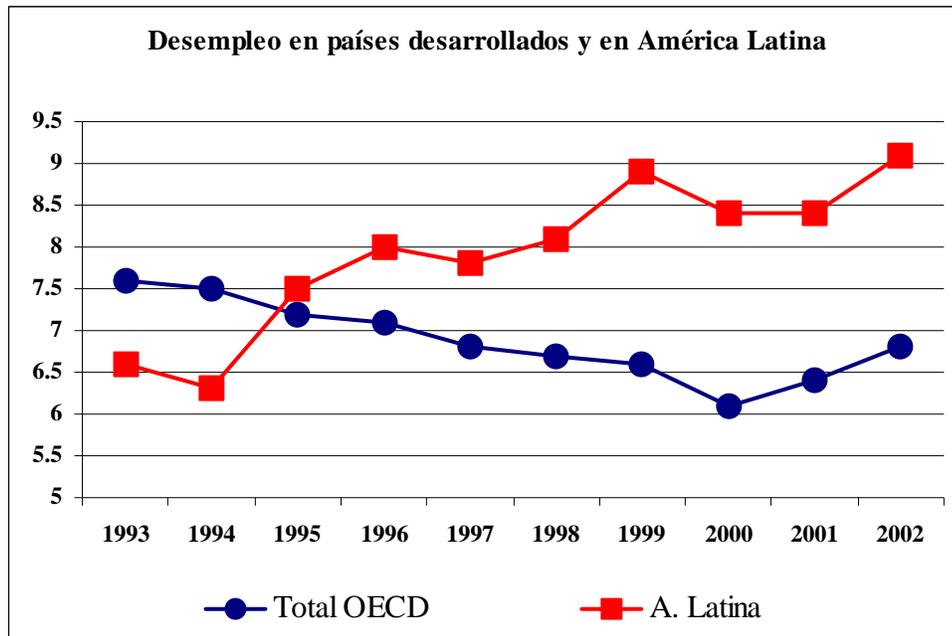
a) Los cambios en la tasa de desempleo

1. Hasta ahora predomina el planteamiento de que en la economía mundial capitalista, se presentaba con diferentes énfasis un desempleo estructural y que este, si bien importante, por ejemplo, en

América Latina, era muy destacado como el problema económico fundamental del capitalismo desarrollado.

2. La información muestra que el desempleo era mayor en los países desarrollados que en América Latina en los primeros años de los 90. En dichos países la tasa de desempleo se ubicaba por sobre el 7,5% para el conjunto de los países de la OECD. En algunos países europeos, el desempleo superaba el 10%. En el total de América Latina, ese desempleo se ubicaba en torno al 6,5% en 1993 y 1994.
3. En 1995, la tasa de desempleo baja en los países desarrollados y comienza a aumentar drásticamente en América Latina. A partir de ese año, el desempleo disminuye en la OECD hasta el año 2000, en que llega cerca del 6%. En tanto, en América Latina, que había llegado a niveles de 6,3% en 1994, a partir de 1995, empieza a subir hasta llegar en 1999 a una tasa cercana al 9%.
4. En el 2002, y por efecto de crisis, el desempleo en los países de la OECD aumentó a 6,8%, y en América Latina alcanzó un 9,1%.

Gráfico N° 4



5. Podríamos estar frente a un cambio muy profundo del comportamiento de la economía mundial que requiere ser analizado en su caracterización y sus significados desde el punto de vista económico y social.
6. Dado que por una parte, la tasa de desocupación se basa en diferentes metodologías tanto para medir la desocupación como para medir la fuerza de trabajo en los diferentes países, y que, por otro lado, es un indicador relativo en que pueden modificarse el numerador y el denominador, puede haber, por ejemplo, un aumento de los desocupados con una disminución de la tasa de desocupación. Debido a lo anterior, presentamos a continuación, las tendencias de ocupación global en los países desarrollados y en América Latina.

b) Los cambios en el empleo global

En el cuadro N°6, que considera períodos diferentes definidos en función del quiebre de tendencias, se muestra lo siguiente.

1. En el período 1991-1996, en el conjunto de los países de América Latina para los cuales hay información en los Anuarios de la OIT, la ocupación global aumentó en un 8,6%. En la Unión Europea, disminuyó en 1,7%. En Estados Unidos y en Canadá, aumentó en 7,6% y 5,9% respectivamente. El crecimiento de la ocupación global era mayor en América Latina en el período 1991-1996.
2. Esta situación marca un quiebre en el período 1996-2000. En el período 1996-2000, la ocupación en América Latina disminuye de 8,6% a 7,3%. En tanto, en la Unión Europea, que había tenido un decrecimiento de 1,7%, aumenta en un 7%. En Canadá, en el período 1996-2000, el crecimiento de la ocupación global aumenta, comparada con el período anterior y crece en un 9%.

Cuadro N° 6: Empleo Global
(miles de personas)

	1991	1996	2000	Crecimiento 91/96	Crecimiento 96/2000
Canadá	12.916	13.677	14.910	5,9	9,0
Estados Unidos	117.718	126.708	135.208	7,6	6,7
U Europea	154.200	151.600	162.200	-1,7	7,0
A. Latina	114.163	124.030	133.054	8,6	7,3
Chile	4.540	5.299	5.382	16,7	1,6

Fuente: OIT y OCDE. América Latina incluye la información para Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, México, Uruguay y Venezuela

3. En Estados Unidos, los porcentajes de crecimiento de la ocupación disminuyen de 7,6% a 6,7%, entre el primer período y el segundo período. Estas tasas son elevadas en ambos períodos. En el período 1991-2000, se crearon 9 millones de puestos de trabajo y en segundo, con un año menos, se crearon 8,5 millones nuevos empleos.
4. Desde el punto de vista de la ocupación global, también se está dando la transformación que veíamos en la tasa de desempleo en los países desarrollados en América Latina.
5. Es importante señalar que en Chile, que aparece como la economía más avanzada en la implementación de la nueva forma de funcionamiento del capitalismo en la actual etapa de globalización y que se presenta como el modelo a seguir, esta transformación se presenta con mucha fuerza. En el período 1991-1996, la ocupación global creció en cerca de 17%. Desde 1996-2000, la ocupación global sólo crece en 1,6%. Se debe tener presente que en el año 2000, en la ocupación global se consideran más de cien mil empleos en los planes de emergencia implementados por el gobierno. Si se descuentan estos empleos de emergencia, la ocupación global estaría estancada.
6. Todo lo anterior posiblemente esta relacionado con las diferencias que se producen en la relación capital trabajo y el grado de implementación de la flexibilidad laboral en los países desarrollados y en América Latina. En los primeros se ha dado un nivel de resistencia mayor por parte de las organizaciones sindicales. Por otro lado en muchos países de América Latina el neoliberalismo ha sido implementado por las clases gobernantes en forma fundamentalista. Es muy posible que en los

países centrales haya disminuido la jornada de trabajo, en tanto en América Latina ha aumentado. Esto podría transformarse en una nueva crítica a la teoría neoclásica del mercado del trabajo.

A modo de conclusión, toda la evolución anterior es producto de la globalización de la economía mundial, que tiene como base teórica el neoliberalismo y la implementación de políticas económicas que siguen los lineamientos del Consenso de Washington, exigidos por los organismos internacionales y aceptados y promovidos por los gobiernos de América Latina. Ello lleva a que el Área de Libre Comercio (ALCA), impulsada por los Estados Unidos, sea la formalización y profundización, apoyada ahora en acuerdos internacionales, de la política económica neoliberal y de los resultados y tendencias de la globalización.

REFERENCIAS

AGACINO, RAFAEL, "La anatomía de la globalización", en www.redem.buap.mx

BHAGWATI, J., (1958) "Inmiserating Growth: A Geometrical Note". *Review of Economic Studies*, 25 de junio, pp 201-205.

CAPUTO, ORLANDO, (1996) *La Sobreproducción Mundial de Cobre Creada por Chile: su Impacto en la Economía Nacional*, Cuadernos de ARCIS, Noviembre

(1999) "El Acuerdo Multilateral de Inversiones, MAI, y su aplicación anticipada en Chile", en www.redem.buap.mx

(1999) "La economía mundial actual y la ciencia económica" en *La globalización de la economía mundial*, publicación conjunta de CIEM, Cuba, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, Universidad Autónoma de México e Instituto de Investigaciones Económicas, México, coordinada por Jaime Estay, Alicia Girón y Osvaldo Martínez

(2000) "La globalización de la economía mundial desde la crisis asiática", *Aportes*, Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, enero-abril del 2000 y *Economía y Desarrollo*, N° 2, Facultad de Economía de la Universidad de La Habana, Cuba.

(2001a) "La economía de Estados Unidos y de América Latina en las últimas décadas" Ponencia presentada en el Foro Social Mundial, Porto Alegre, Brasil y en el III Encuentro Internacional de Economistas sobre Globalización, La Habana, Cuba.

(2001b) "Las Crisis del Capitalismo Global" en *Capital sin Fronteras*, Icaria, Barcelona.

(2001c) "La crisis de la economía chilena en los marcos de la globalización de la economía mundial", en *El Ajuste estructural en América Latina: Costos Sociales y alternativas*, compilado por Emir Sader, CLACSO.

(2002) "La crisis de la economía chilena. El cobre, del sueldo de Chile al crecimiento empobrecedor", en *La Globalización económica financiera. Su impacto en América Latina*, compilado por Julio Gambina, CLACSO.

- CAPUTO, O. y RADRIGÁN, J., (2000) "Acumulación, tasa de ganancia e inversión en los países capitalistas desarrollados", presentado en el Seminario Internacional de Puebla organizado por la Red de Economía Mundial, REDEM, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- CAPUTO, O. et al., (2001) "La Economía Mundial y la Crisis Actual de la Economía Chilena", *Investigación y Crítica* N° 5, Universidad ARCIS.
- CEPAL (2002) "Balance preliminar de las economías de América Latina y El Caribe".
- CETES (2002) "La economía de Estados Unidos y la economía chilena. V parte", en www.elmostrador.cl
- (2003) "El Petróleo en Cifras: Las Causas Económicas de la Invasión de Estados Unidos a Irak", en www.cetes.cl
- CHACHOLÍADES, M. (1990) *Economía Internacional*, Mac Graw Hill, Bogotá.
- CROWSON, PHILLIP (2000) "¿Rentabilidad en la Industria Minera", en PCFC, 14 de noviembre.
- DEBROTT, DAVID, (2000) "Sobreproducción Mundial de Cobre y Renta Minera", en *Investigación y Crítica*, N° 4, Universidad ARCIS, Santiago, Chile.
- DOS SANTOS, THEOTONIO, (2000) *A teoria da dependencia: Balanço e perspectivas*, Editorial Civilização Brasileira.
- (1998) *Los Retos de la Globalización*, Ensayos en homenaje a Theotónio Dos Santos, Tomos I y II, UNESCO, Caracas, Editado por Francisco López
- ESTAY, JAIME, (2001a) "Economía Mundial y Polarización Económica y Social", en *Capital sin Frontera*, Editorial Icaria, Barcelona.
- (2001b) "La Economía Mundial y América Latina después del 11 de Septiembre. Notas para la Discusión". Ponencia presentada en Seminario en Guadalajara, México.
- "El incremento de la polarización", en www.redem.buap.mx
- GALARCE, GRACIELA, (2001) "Aníbal Pinto. Chile un caso de desarrollo frustrado. Pasado y Presente", *Investigación y Crítica*, N° 5, Universidad ARCIS, Santiago, Chile.
- (2001) "Chile, un caso de desarrollo frustrado. El desarrollo hacia afuera aminora su paso. Pasado y Presente", en www.elmostrador.cl
- (1999) "Las Disminución de la Capacidad de Generar Empleo en la Economía Chilena", *Investigación y Crítica* N° 1, Centro de Investigaciones Sociales, Universidad ARCIS.
- (2001) "Flexibilidad laboral, empleo femenino y competencia en el mercado del trabajo", *Investigación y Crítica* N° 3, Centro de Investigaciones Sociales, Universidad ARCIS

- KRUGMAN Y OBSTFELD, (1994) *Economía Internacional*, McGraw Hill / Interamericana de España, Segunda Edición, Madrid.
- MARTÍNEZ PEINADO, JAVIER (1999) "El Capitalismo global", Icaria, Barcelona.
- "Lo que el capitalismo mundial no puede gestionar", en www.redem.buap.mx
- (2003) "Qué Hay Detrás del Conflicto de Irak"
- MANDEL, ERNEST, (1986) *Las ondas largas del desarrollo capitalista: la interpretación marxista*, Siglo XXI, España.
- MONTHLY REVIEW (2003) "Las ambiciones imperiales de Estados Unidos en Irak", en www.resistir.info
- RADRIGÁN, JUAN, (2000) "Globalización, dominación y sentido común neoliberal: la experiencia chilena" *Aportes* N° 16 Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México.
- (2001) "El cobre: horrible error de Herrera y del gobierno (el Chile de la impunidad)" en www.elmostrador.cl
- (2001a) "Los empresarios del sector no son el sector (Cobre e impunidad: el caso de Hochschild Alessandri)", en www.elmostrador.cl
- (2001b) "La globalización y Büchi: los poquitos que pueden elegir libremente", *Investigación y Crítica*, N° 5, Universidad ARCIS, Santiago, Chile.
- VERA, MARIO, (1994) *El cobre centro de la política*, Ediciones Chile América, CESOC Santiago de Chile, septiembre.
- VIDAL VILLA, J.M. y MARTÍNEZ, J., (1995) *Economía Mundial*, McGraw Hill / Interamericana de España, Madrid, 480 pp.
- VIDAL VILLA, J.M. (2001) "El futuro del Estado en el Capitalismo Global" en *Capital sin Fronteras*, Icaria, Más Madera, octubre.
- (1988) *Mundialización*, Icaria, Barcelona.
- "Mundialización e integración económica" en www.redem.buap.mx
- INFORMACIÓN ESTADÍSTICA: Departamento de Comercio de EEUU; FMI, Banco Central de Chile, Economic Report of the President 2001.