

La lucha por el marxismo científico

Federico Engels (1820-1895)

La contribución de Federico Engels al marxismo ha sido un tema de gran controversia. Muchos intentos se han hecho para mostrarlo como un falsificador de la doctrina y métodos de Marx.

Se dice que Engels intento transformar el marxismo en una ciencia natural, transformándolo en un grupo de predicciones rígidos acerca de la victoria inevitable del socialismo. Los que critican a Engels dicen que fue responsable de robarle la "esencia humanista" al marxismo y por la degeneración reformista de la segunda internacional. Por asociación, Engels es encontrado culpable de echar las bases para el Estalinismo y la Social Democracia reformista.

En resumen, Engels ha sido culpado de la mayoría de los problemas que ha enfrentado el marxismo desde que murió Marx en 1883.

En los años 1920 y 1930 ya había habido una reacción contra el "ciencicismo" de la segunda internacional. Lukacs y Gramsci querían mejorar el marxismo a través de un "regreso a Hegel" -una apelación de la filosofía contra la ciencia. Ellos apuntaban hacia Karl Kautsky, el pre-1914 "papa del Marxismo. Sin embargo ellos llegaron cerca de atacar a Engels. Solo la poderosa burocracia del estalinismo detuvo a los intelectuales de izquierda de atacar a Engels en los años 1930.

En los años 1960, cuando apareció la "nueva izquierda", los ataques contra Engels se multiplicaron. Jorge Lichtheim en su libro "Marxismo -un estudio histórico y critico" (1961) dice:

["Por mejor o peor, la practica del socialismo en la mayoría de Europa llego a reflejar una actitud de mente el cual derivo su confirmación de la doctrina materialista expuesta por Engels en sus escritos de 1870 -1880."](#)

Esto llevo a la "transformación del marxismo en una doctrina 'científica' vaciada de todo contenido filosófico genuino -y por lo tanto sin poder para enfrentar el aumento de irracionalidad romántica el cual comenzó en los 1890 y llego a su clímax desastroso en los años 1930".

No solo fue Engels responsable de Reformismo y el Estalinismo, sino tambien del Fascismo!

El tema de Lichtheim fue desarrollado por escritores tanto marxistas como "post-marxistas" tal como Alfredo Schmidt, Lucio Colletti, shlomo Avineri, Louis Althusser y Lesek Kolakowski. Llego a su clímax en los 1980 con los trabajos de Norman Levine y Terrel Carver.

Lo que une a los escritores es la idea de que Marx y Engels fueron "opuesto y no gemelos". Marx -quien se refirió a Engels como su "álder ego" -era Dr Jekyll para Engels (Señor Hyde). De manera de poder esconder sus

revisiones del marxismo como ortodoxo, los intelectuales del siglo XX han echado todo lo que no les gusta del marxismo de Marx sobre Engels - creando en Engels un objeto fetiche.

Casi todos los ataques contra Engel comienzan con su trabajo mas enciclopédico, "Anti-Dühring" o de su versión mas corto y popularizado "Socialismo, Utopico y Científico".

Pero estos trabajos representan la presentación mas completo y redondeado de tanto la metodología marxista, y sus temas mas importantes: economía, política y historia. Esta presentación era bien conocida por Marx, aprobado explícitamente por el, y representa las opiniones combinadas de los dos camaradas, al cumplir cuarenta años de colaboración.

En este articulo miraremos la génesis de "Anti-Dühring", que apporto al marxismo, y porque debería permanecer como Lenin lo llamo "el manual para todo trabajador con conciencia de clase".

GANANDO EL MOVIMIENTO LABORISTA PARA EL MARXISMO

Después de la derrota de la Comuna de Paris (1871), la Asociación Internacional de Hombres Trabajadores (IWMA) celebro dos congresos, en Londres(1871) y la Haya(1872), para discutir las lecciones de la revolución fallada.

Estas reuniones marcaron un punto de giro en la percepción de Marx y Engels acerca de el movimiento obrero. Los choques en la primera internacional con los Anarquistas, los Sindicalistas Británicos, e incluso con antiguos aliados, los Blaquistas Franceses, todos convencieron a Marx y Engels que los tiempos en que se debía confiar en el poder existente en el IWMA habían terminado.

Marx y Engels habían ganado las batallas políticas en la Internacional pero aun no habían logrado la creación de partidos en los países Europeos mas importantes y Norte América, comprometidos con el socialismo científico. El fracaso de la comuna fue la prueba mas espectacular de esto. Marx y Engels ahora se dieron cuenta de que una nueva etapa de la historia de el movimiento obrero comenzaba; la etapa de construir partidos de masas disciplinado y democrático.

Ellos reconocieron que las formas existentes de organizaciones de trabajadores nunca llegarían a la revolución social. Las fuerzas dentro de el IWMA -una colección de sociedades secretas conspiradores, sindicatos reformistas, y las sectas del socialismo pre-científico -tenían que tomar esta tarea o quedar irrelevantes. Marx y Engels entonces propusieron una enmienda al estatuto de la IWMA que decía:

"En su lucha contra el poder colectivo de las clases posesivas, el proletariado solo puede actuar como clase si constituye su propio partido político distinto. oponiéndose a todos los partidos viejos formados por las clases posesivas. La formación de un partido político por el proletariado es indispensable para poder asegurar el triunfo de la revolución, y su ultimo objetivo, la abolición de todas las clases sociales. La coalición de las fuerzas de la clase obrera ya obtenido en las luchas económicas, debe tambien servir como una perilla en las manos de esa clase en su lucha contra el poder político de sus explotadores. Los señores de la tierra, y los señores del capital siempre utilizan sus privilegios políticos para defender y perpetuar

sus monopolios y esclavizar a la mano de obra, y entonces la conquista del poder político es la gran tarea del proletariado."

Ya alcanzando su victoria política sobre los anarquistas de Bakunin, Marx y Engels propusieron que la internacional moviera su sede a Nueva York (EE.UU.), sacándolo del alcance de las sectas Europeas. Sin embargo, dentro de dos años la primera internacional estaba muerta. No pudo resistir el golpe que fue la derrota de la comuna de Paris, y las luchas ideológicas que se desato dentro de sus filas como resultado de la tarea de sacar lecciones de esta experiencia. Engels reconoció que la primera internacional había cumplido su función y llegado al fin de su utilidad:

"Para producir una nueva internacional como la antigua, y que se formara una alianza de todos los partidos del proletariado de todos los países -una supresión general de movimiento obrero, tal como ocurrió en 1849 hasta 1864, seria necesario. Ya que este mundo proletario se ha hecho demasiado grande y demasiado extensivo. Yo creo que la siguiente internacional (después que los escritos de Marx han trabajado por algunos años) será directamente Comunista y abiertamente proclamara nuestros principios." (Engels a Friedrich Adolph Sorge, 12 Sept. 1874)

Ellos se dieron cuenta que su próxima tarea en esa dirección era ganar el movimiento mas grande y mas creciente de los trabajadores para el socialismo científico. Marx y Engels se concentraron en la recién unificada Alemania, donde dos pequeños pero estables partidos de trabajadores ya existían. La primera fue fundada por Ferdinand Lassalle en 1863 -el Sindicato General de Trabajadores de Alemania (ADAV). Marx y Engels intentaron influenciar a Lassalle y su sucesor J. B. Von Schweitzer. Sus intentos fracasaron por diferencias sobre a quien apoyar en el conflicto entre Bismark y el partido progresivo (Liberales) sobre las libertades constitucionales y el método de unificar a Alemania.

Marx y Engels insistieron que los socialistas Alemanes debían mantener la Gran Perspectiva Alemana (o sea, union con la Austria que hablaba Aleman) y apoyar a la burguesía liberal cuando chocaba con el bonapartismo de Bismark sobre los temas democraticos. Lassalle y su sucesor, sin embargo, estaban dispuestos a responder a los puntos de vistas de Bismark con un bloque secreto contra los liberales.

Ellos estaban preparados para aceptar la política de Bismark de excluir a Austria y por lo tanto asegurar la dominación de Prusia y su clase "Junkers"(terratenientes) sobre Alemania. Bismark estaba dispuesto a considerar el sufragio universal por mientras que el parlamento elegido fuera negado el control sobre el ejecutivo y las Fuerzas Armadas. Bismark creía que el electorado, mayoritariamente campesina, podrían ser intimidados por el terrateniente, por el pastor, o por el cura para votar por un candidato conservador. Tal "democracia", Marx y Engels decían, estaba a "una hoja de parron de distancia de llegar al absolutismo".

La segunda hebra en el movimiento laborista Aleman, inaugurado por el viejo miembro de la Liga Comunista Wilhelm Liebknecht y el joven trabajador August Bebel, fue el Partido Social Democratico de los Trabajadores. Fue fundado en 1869 en el congreso en Eisenach. El programa adoptado allí solo tomo los primeros pasos de el Liberalismo

radical, pero tenia ciertas superioridades marcadas sobre el de los Lassalleaneos.

En una serie de articulos escritos por el joven lider trabajador August Bebel, el engaño de que un "estado mitad libre o despotico podria llegar a la emancipacion de los trabajadores" fue expuesto. El explico explicitamente la necesidad de que el estado Pruso fuera reemplazado por uno que realmente representara la voluntad del pueblo -el "estado del pueblo" (Volkstaat). En lenguaje escrito para evitar la censura, esto significo solo una cosa -la Republica.

En Mayo 1875, el Partido Social Democratico de los trabajadores y el Sindicato General de Trabajadores Alemanes celebraron un congreso juntos en Gotha. El congreso de Gotha adopto un programa comun por un partido de trabajadores unidos en Alemania. Despues de un congreso mas tarde en Erfurt este partido llego a conocerse como el Partido Social Democra (SPD). Marx y Engels criticaron duramente este programa, y el fuerte de su argumento fue dirigido tanto contra Bebel y Liebknecht, como en contra de Lassalleans.

Marx y Engels planteaban que la demanda de que el estado apoyara a las cooperativas de los trabajadores convirtirian a las organizaciones de los trabajadores en "pensionados del Rey de Prusia". Ellos insistian que todo proyecto para cooperativas de productores bajo el capitalismo eran, en el mejor de los casos, limitados y medidas de corto plazo. Ello era prueba de que los trabajadores podian organizar la produccion y distribucion. Sin embargo en una escala muy limitada, por la presion del mercado, por los ahorros limitados de los trabajadores, o peor aun, por las reparticiones de un regimen autoritario -jamás podrian transformar a la sociedad. Presentado como una panacea, las cooperativas marcaron una regresion hacia el utopismo, una diversion de la lucha de clase cuyo fin es tomarse el poder politico. Solo cuando los trabajadores controlaran el poder politico y lo utilizara para expropiar las propiedades de los capitalistas, seria posible crear una economia socialista, argumentaban Marx y Engels.

Marx y Engels atacaron el propio termino "Volkstaat". Esto sorprendio a Liebknecht y Bebel, ya que fue el titulo de la declaracion del partido. Como hemos visto, expresaba su compromiso hacia una transformacion democratica -hacia la republica. Sin embargo, Marx destaco la siguiente frase del programa para atacar especialmente fuerte:

"El Partido Laborista Socialista de Alemania lucha por todos los modos legalmente posibles para lograr un estado libre y la sociedad socialista."

La critica de Marx de esto fue doble. Primero, era evasivo incluso como una demanda democratica -y Alemania era un pais donde las tareas democraticas eran los con que inmediatamente se presentaba el proletariado. Segundo, no logra recoger una leccion clave que la experiencia de la Comuna de Paris da, eso es, acerca de la naturaleza que tendria que tener el estado de la clase obrera para poder lograr una sociedad socialista. Marx insistio que, en adelante, todo programa socialista cientifica debera indicar que la republica democratica es solo la "forma de estado de la sociedad burguesa (en la cual) la lucha de clase debe ser luchado hasta una ultima conclusion."

La república democrática no era el fin último de la lucha del proletariado, sino el escenario de la última lucha. Como una forma de estado también estaba condenada a ser disuelta después de que el proletariado haya concentrado todo el poder (una dictadura) en sus propias manos. La Comuna había mostrado que:

"Entre la sociedad Capitalista y el Comunista existe un período de transformación revolucionaria de uno en el otro. Correspondiente a esto también existe un período de transición política en el cual el estado no puede ser más que la dictadura revolucionaria del proletariado."
Consecuencia de estos errores y omisiones, Marx y Engels consideraron que el programa Gotha era "un programa totalmente objetable que desmoralizaba al partido."

La actitud de los líderes del partido Eisenach en respuesta a estos consejos fue el desprecio de activistas que sentían que estaban entre la espada y la pared, y sabían que hacer. Liebknecht aseguró francamente que "el partido no está bajo las direcciones de teóricos".

Sin embargo, hechos ocurridos después de la fusión en Gotha le daban la razón a Marx y Engels. Los ayuda teóricos le hacían falta antes de que creciera Liebknecht.

Herr Eugen Dühring...

A mediados de los años 1870 hubo un influjo considerable de intelectuales burgueses atraídos por el tamaño e influencia potencial de un partido de masas.

El diario central del partido abrió sus páginas a todo tipo de charlatanes en los temas de economía y filosofía. El más prominente entre estos fue el profesor de la Universidad de Berlín, Eugen Karl Dühring (1833-1921). Los logros de Dühring a pesar de su discapacidad (era ciego), su postura valiente contra las autoridades de la Universidad y del hecho de que se haya declarado abiertamente un socialista, lo ponía como uno de los líderes más convincentes del SPD.

La mayoría de los líderes, periodistas y parlamentarios habían aprendido su socialismo en la confundida y deficiente escuela de Ferdinand Lassalle. Algunos como Johan Most estaban confundidos con ideas semi-anárquicas. Esto creaba un medio receptivo en el cual la influencia de Dühring podía transmitirse como una enfermedad a través del partido. El hecho de que Wilhelm Liebknecht (el seguidor de más larga trayectoria de Marx y Engels) era un transigente innato no ayudó a las cosas.

A través de sus escritos y sus clases magistrales, Dühring comenzó a influenciar un círculo de intelectuales Socialdemócratas en Berlín, incluyendo al joven Eduardo Bernstein.

Marx y Engels se alarmaron cuando su influencia se extendió a Johan Most, miembro Socialdemócrata del Reichstag y editor de un diario. Cuando Bebel, hasta este tiempo central a la facción Marxista, escribió que uno de los libros escritos por Dühring sobre economía política era lo mejor que fue escrito desde El Capital, por Marx, Wilhelm Liebknecht por fin despertó al peligro.

Lleno de pánico, le rogó a Marx y Engels que les contestaran a Dühring, quien ya había comenzado a atacar a Marx, y en verdad, a todos los escritores socialistas anteriores.

Dühring un increíble egotista, los considero a todos ellos (desde los gran utopicos como Saint Simon hasta Marx) como sus rivales y como obstáculos para su nueva idea de un sistema "socialitario".

Y Dühring no tiro puñetes. La siguiente acusación contra de Marx da un sabor a sus métodos de argumentación:

"impotencia de sus facultades de concentración y sistematización... deformación del pensamiento y estilo, afcción indigna del lenguaje...vanidad anglicado...concepciones estériles que en realidad son solo bastardos de su fantasía lógico e histórico...engaño peculiar...vanidad personal...manerismos infame...presumido...intentando ser chistoso...retado filosófico y político."

Marx estaba trabajando a todo su poder para terminar el volumen dos, tres, y cuatro de El Capital. Entonces como escribió Engels:

"Como consecuencia de la división del trabajo que existe entre Marx y yo, recayó sobre mi presentar nuestras opiniones en la prensa escrita, y entonces, particularmente en la lucha contra puntos de vistas opuestas para poder conceder a Marx el mayor tiempo posible para escribir su gran trabajo básico. Por lo tanto, tuve que exponer nuestros puntos de vistas en la mayoría de los casos en forma polémica, contra imponiéndolos a los de los oponentes."

Engels decidió que era esencial no solo defender el, trabajo de vida de Marx contra Dühring, sino tambien ganar al SPD a las ideas que Marx y el habían trabajado desde 1840.

Después de la derrota de la Comuna de Paris, el movimiento de trabajadores Alemanes había, por lo menos por un tiempo, tomado el rol de vanguardia de el movimiento mundial completo. Engels creía que era importante educar a los lideres y militantes del partido en materialismo consistente, en el método dialectico, en todo espectro de la economía política de Marx (no solo el volumen uno de el capital -la único parte publicada hasta ese momento). En resumen, se propuso explicar el socialismo científico y materialismo histórico.

Desde Septiembre 1876 hasta Junio 1878 Engels escribió un artículo polémica, lleno de humor salvaje, el cual hizo reventar la burbuja del sistema pretencioso de Dühring. Fue publicado por parte en el diario del SPD en Berlin, el "Vorwärts". Fue posteriormente publicado en la forma de un libro en 1878, con el titulo de "La Revolución y Ciencia de Herr Eugen Dühring" conocido mas comúnmente como "Anti-Dühring".

Anti-Dühring -un clásico del socialismo científico

Engels puso el sistema auto-proclamado de Dühring bajo critica penetrante. No fue cualquier critica; su valor ha durado mucho mas que Dühring.

"Yo [Engels] me vi obligado de seguir lo a el [Dühring] por donde el fuera, y oponer mi concepción a la de el. Consecuentemente, mi critica negativa se hizo positiva. La polémica fue transformado en una exposicion del método dialectico y del punto de vista mundial del comunismo por lo cual luchamos Marx y yo [Engels]."

El primer resultado de "Anti-Dühring" fue hacer que estuviera disposición de la nueva generación de socialistas, el método básico que Marx y Engels habían desarrollado juntos en la segunda mitad de los años 1840 y la cual Marx había aplicado en "la Critica de la Economía Política" (1859) y el volumen 1 de "El Capital" (1867).

Tambien enfrento un numero importante de nuevos desafios para la teoría revolucionaria. Entrego la primera presentación comprensiva del marxismo como un cuerpo integral de ideas unidos por un método científico - Materialismo Dialectico.

Esto fue el trabajo de Engels, pero Marx tambien ayudo con la planificación e incluso con algo de la escritura. El ayudo recolectar el material necesario, escribió una critica del libro de Dühring sobre la historia de las doctrinas económicas, el cual utilizo Engels en una forma resumida como el Capitulo X de la Parte II. Finalmente Engels se lo leyó el manuscrito completo a el [Marx].

Estos hechos, obvios de una leída de las cartas de los dos hombres, eran totalmente consistentes con la manera en que Engels ayudo a Marx con su trabajo (incluyendo "el Capital"). Sin embargo, habían sido sometidos a desafios repetidas por parte de aquellos que dicen que Marx y Engels tenían métodos fundamentalmente distintos de trabajar.

La refuta mas decisivo de este cargo de falsificación, es el contenido mismo de "Anti-Dühring".

Materialismo y el Método Dialectico

La teoría de Dühring trato de hacerse pasar por una forma de materialismo o determinismo. Pero para Dühring, la fuerza política, y no las relaciones sociales de producción, era el motor decisivo de la historia.

Para refutar este punto de vista, Engels tuvo que explicar el concepto materialista de Marx sobre la historia, osea, apuntar la lógica básica del materialismo histórico. Además, como Dühring propuso su teoría como universal (aplicable al mundo natural como tambien la sociedad) Engels tuvo que "seguirlo" por estas esferas. Este fue una tarea el cual Engels cumplió con maestría, tocando temas tan diversas como tácticas de infantería y matemáticas Euclideanas.

En el proceso, Engels esquematizo las diferencias esenciales entre materialismo histórico marxista (la concepción materialista de la historia humana) y materialismo filosófico (o dialectico), (el materialismo que engloba a toda la naturaleza). Al mismo tiempo muestra la similitudes fundamentales que ocurren en la historia social y la naturaleza. Las investigaciones y comentarios contemporarios de Engels sobre la ciencia natural fueron mas tarde publicadas en los años 1920 como "La dialectica de la Naturaleza".

Este libro fue construido sobre los fundamentos que habían planteados Marx y el mismo desde mediados los años 1840 hasta mediado los años 1870. Se fundo mas notablemente sobre el libro "La ideología Alemana". Engels se baso en la lectura extensiva que habían realizados el y marx, en su conocimiento de la filosofía, economía política, historia, antropología y sus propias investigaciones en lo que eran las ciencias naturales y el que hacer militar.

Muchos de estas áreas de interés los compartió de, lleno con Marx. No solo economía y política, sino también biología y antropología. Marx no estaba menos entusiasta sobre los trabajos de Charles Darwin y Lewis Morgan de lo que estaba Engels. Pruebas escritas en amplias cantidades existen de que ambos hombres vieron el trabajo de tales pensadores como confirmación de los métodos matados y materialismo histórico.

En la introducción a "Anti-Dühring", Engels esquematizó en breves palabras el desarrollo del punto de partida teórico y método del socialismo científico. Mientras daba completo reconocimiento de los méritos de los grandes utópicos, Saint-Simon, Fourier y Owen, el énfasis para ellos: "Socialismo es la expresión de la absoluta verdad, razón y justicia y falta solo que sea conocido para conquistar todo el mundo por virtud de su propio poder."

En contraste con los utópicos, Marx basó el socialismo en el desarrollo y trascendencia de el modo de producción capitalista y la lucha de clases a la cual dio como su consecuencia. Solo sobre esta base se podría lograr un materialismo consistente.

Los viejos utópicos, como los materialistas del siglo dieciocho, eran incapaces de extender su materialismo al pensamiento humano y el desarrollo de ideas.

"Ahora" escribe Engels, "idealismo fue sacado de su último refugio, la filosofía de la historia...y un método encontrado de explicar el "saber" del hombre por el "ser", en vez de "ser" por su "conocer"."

Engels sostuvo que fue Marx con sus dos grandes descubrimientos, el entendimiento de la historia y la teoría del valor-agregado, que puso las bases teóricas de un socialismo verdaderamente científico.

Por "científico" Engels no quiere decir que el marxismo era algún tipo de ciencia natural. Mas bien, Engels distingue repetidamente entre las esferas de historia natural, historia humana y pensamiento humano, sin por su puesto olvidar apreciar sus interconexiones.

En la Parte I de "Anti-Dühring", Engels explica un punto de vista consistentemente materialista de como solucionar los problemas dejados por filosofías anteriores.

Engels contendía, contra Dühring, que:

"La unidad del mundo no consiste en su ser... Ser, es siempre una pregunta abierta, mas allá de donde nuestra esfera de observación termina. La verdadera unidad del mundo, y esto está comprobado, no por malabar unas pocas frases, sino que por un largo y cansador desarrollo de la filosofía y las ciencias naturales, consistente en su materialidad."

Pensar es tanto parte y producto de un universo material -el cual existe antes de e independientemente de nuestra habilidad de percibirlo. Las leyes del pensamiento, sean formalmente lógico o dialectico, deben corresponder a los objetos de pensamiento, del mundo, del universo y sus leyes.

Engels insiste que, "para mi, no hay ninguna duda de construir las leyes de la dialéctica, ya que hay que descubrirlo en la naturaleza y evolucionarlo desde allí".

Engels muestra la relación inseparable entre la materia y el movimiento: "Movimiento es el modo de existencia de la materia. Nunca en ningún lugar ha existido materia sin movimiento...todo descanso, todo equilibrio, es solo relativo, y solo tiene razón en relación a una u otra forma de movimiento." El mundo esta en constante movimiento, constante cambio. La naturaleza procede no solo a través de largas fases de desarrollo evolucionario, sino tambien por saltos en la cual nuevo fenómenos aparecen, tanto destruyendo y preservando los anteriores. La dialectica es el único posible medio a través de la cual lo podemos entender. Medios metafisicos son bastante inútiles: "Para un metafisico, las cosas, sus reflejos mentales, ideas, son aislados, deben ser considerados uno después del otro, y aparte uno de el otro, son objetos de investigación fijos, rígidos, dados un vez por todas."

El método dialectico toma las cosas y sus reflexiones de pensamiento en sus conecciones mutuos, en movimiento, en su aparición y desaparición. Las criticas modernas del marxismo hacen mucho del imagen del "reflejo" sugiriendo que Engels quiere decir que la vida mental, la conciencia, es pasiva -exactamente como un reflejo de un imagen en el espejo. Esto fue la opinión sostenida por los materialistas pre-marxistas del siglo dieciocho, tales como el filósofo francés Diderot, quien comparo el cerebro humano con un tambor de sera, sobre el cual cosas externas dejan su impresión. Sin embargo, Engels, tal como Marx, vio la cognición como un proceso interactivo.

Engels puso enorme énfasis sobre el trabajo (ósea, la practica humana) no solo como un modificador de la naturaleza externa, sino tambien como el modificador del hombre como especie, y en particular la conciencia humana. Pero el insistió que ser es anterior a pensar. Sin este punto, ningún punto de vista materialista es posible.

Engels examino en detalle la ley de la unidad y lucha de opuestos, la transformación de cambios cuantitativos en calitativos, y la ley de la negación de la negación.

Subsiguientes "Marxistas" Anti-Engels han estigmatizados esta ley como tanto misticismo y confusión. En realidad la única persona que podría estar confundido o mistificado por el es un empiricista sin esperanza. Engels mostró que, en contraste a la concepción usual de negación como destrucción, o cancelación, una negación dialectico involucra la preservación de ciertas calidades de las cosas negadas; estas calidades en si se encuerpan en una nueva identidad. Engels demuestra, con abundantes ejemplos sacados de las matemáticas, ciencias naturales y sociales, e economía, que esto es una característica general de todo desarrollo. La ley de la negación de la negación, escribe Engels, es "una muy general (y por esta razón extremadamente importante) ley del desarrollo de la naturaleza, historia, y el pensamiento."

Engels tambien examina como un entendimiento dialectico difiere del entendimiento metafisico de términos filosóficos claves: necesidad y chance, esencia y apariencia, causalidad e interacción. Centralmente el explica la teoría marxista de la cognición, rechazando la idea que cualquier sistema filosófico puede obtener la verdad absoluta.

La afirmación de Dühring de que su sistema es la excepción es descubierto como un robo no-reconocido del idealismo de Hegel. Engels muestra que toda verdad es relativo, pero no menos conocible científicamente por eso. Verdad solo puede ser establecido a través de interacciones con el mundo objetivo. En las ciencias naturales esto se hace observando, analizando y experimentando. En las ciencias sociales, tiene que hacerse recolectando información económica y política, analísandolo y verificándolo en la practica guiado por una teoría.

Criticando las opiniones subjetivas y voluntarísticas de Dühring, Engels examino la correlación entre libertad y determinación.

El demuestra gráficamente la interrelacion dialectica de estos dos categorías opuestos o polares. El muestra que la libertad esta basado en el entendimiento de la necesidad, (ósea, de los determinantes que vienen de tanto de las condiciones sociales como naturales). Se encuentra en el uso activo de leyes objetivas de la naturaleza y la sociedad para modificar y transformar la sociedad y la naturaleza:

"La libertad no consiste en sueño de independencia de las leyes naturales, sino en el conocimiento de estas leyes, y en la posibilidad que da para sistemáticamente hacerlos trabajar para objetivos definitivos. Esto se afirma bien en relación a las leyes externas de la naturaleza y frente a aquellos que gobiernan la existencia corporal y mental de los hombres mismos...Libertad entonces consiste en el control de nosotros mismos y sobre la naturaleza externa, un control basada en el conocimiento de las necesidades naturales; es entonces necesariamente un producto del desarrollo histórico."

El histórico "salto adelante en el desarrollo de las fuerzas productivas", los cuales ha logrado el capitalismo, "por si sola hace posible una sociedad en que ya no hay distinciones de clase o ansiedad sobre los medios de subsistencia para el individuo y en el cual por primera vez se puede hablar de libertad humana verdadera, de la existencia en armonía con las leyes de la naturaleza han sido conocidos."

Los críticos de Engels quienes dicen que fue un optimista pasivo, están profundamente equivocado. No hay ningún determinismo rígido en su pensamiento, lo que lleva o a un pesimismo pasivo o un optimismo pasivo. Engels simplemente insiste que el desarrollo social ha creado condiciones donde nuestras nociones de libertad son realizables por las fuerzas productivas hechos realidad por el desarrollo histórico. Pero es la humanidad propia, y en particular ciertas clases dentro de la humanidad que pueden realizar o frustrar esta posibilidad.

LA ECONOMÍA POLITICA DEL CAPITALISMO Y EL SOCIALISMO

El socialismo de Dühring, tal como el de tantos otros charlatanes antes y después, esencialmente criticaban la distribución capitalista y no la producción. Engels refuto la teoría de Dühring con una declaración didáctica de los fundamentos de la economía política de Marx. Fue de esta forma como todo una generación de socialistas aprendieron acerca de la critica revolucionaria del capitalismo.

La sección económica de "Anti-Dühring" enfatiza los logros del trabajo de vida de Marx en la economía política. Engels utilizo y popularizo, no solo el

volumen uno de "El Capital" sino también las ideas de Marx que estaban contenidas en varios manuscritos económicos (en ese tiempo publicados) especialmente aquellos de 1857-1858 (Grundrisse) y aquellos de 1861-1863. Engels además explicó las posiciones que Marx expuso en "Crítica del Programa Gotha"

Engels explica en forma simple y clara la importancia de los descubrimientos de Marx acerca de los horarios de labor necesarios, valor de uso y de intercambio, capital y valor agregado. En la ausencia de los volúmenes II y III de "El Capital", "Anti-Dühring" fue una contribución para la economía política marxista ya publicada. Engels fue capaz por primera vez de mostrar que fundamental del socialismo científico descansa en la demostración de Marx de la explotación capitalista como la apropiación del valor agregado. Engels esquematiza claramente la teoría de las crisis capitalistas (una teoría solo brevemente tocada en "El Capital" Volumen I) insistiendo que son crisis de sobreproducción, no por falta de poder de consumo por parte de las masas, sino por una superabundancia de capital y la inhabilidad de aplicarlo a la explotación del poder de trabajo vivo:

" En estas crisis la contracción entre producción socializada y apropiación capitalista termina en una violenta explosión. La circulación de comodidades por un momento estancado. Dinero, el medio de circulación se hace un obstáculo para la circulación. Todas las leyes de producción y circulación de comodidades son puestos de pies a cabeza. La colisión económica ha alcanzado su apogeo. [El modo de producción está en rebelión en contra de los medios de intercambio, las fuerzas productivas están en rebelión contra el modo de producción que se han hecho chico.](#)"

Engels también llama la atención a los últimos avances dentro del capitalismo, los que serían fundamentales en la era del monopolio capitalista -el Imperialismo.

El da cuenta de la emergencia y dominación de la economía por compañías inmensas de acciones (Sociedades Anónimas) y la transferencia de grandes ramas de la economía al estado. Engels pregunta que actitud debe tener la clase obrera en este proceso. Su respuesta agregó un ingrediente vital al programa marxista.

El énfasis que estos avances no cambiaran el carácter capitalista de la producción, tanto en estos sectores o en la economía como un todo.

" Pero la transformación, hacia las sociedades anónimas o hacia el estado, no deshace la naturaleza capitalista de las fuerzas productivas...El estado moderno, no importa cual es su forma, es esencialmente una máquina capitalista, el estado de los capitalistas, la personificación ideal del total del capital nacional...Los trabajadores permanecen trabajadores por salarios (ósea, proletarios). La relación capitalista permanece y se pone a la cabeza...Estatización de las fuerzas productivas no es la solución del conflicto, pero escondido dentro de él están las condiciones técnicas que forman los elementos de esa solución."

Engels explicó porque los revolucionarios deben apoyar la concentración de los medios de producción en manos del estado (nacionalizaciones capitalistas del estado) sin creer por un momento que esto es socialismo, o que el proceso de reforma gradualmente desaparecerá.

Engels en su "Anti-Dühring" también enfrenta, en mayor profundidad que hasta ese momento el o Marx lo habían hecho, a la naturaleza económica de una futura sociedad comunista. En este proceso, Engels formuló por la primera vez en sus conceptos modernos diferentes, las ideas del comunismo, socialismo y la transición al socialismo.

Esta estructura teórica era un arma vital en las manos de los Bolcheviques, durante los primeros años de la revolución, cuando luchaban tanto contra los remanentes del capitalismo, y contra aquellos en su propio partido quienes pensaban que podían "saltar" hacia el comunismo.

Engels sugiere un número de medidas claves los cuales son necesarios si es que la ley del valor es de ser suprimido como el regulador de la producción y la distribución.

El llama la atención a la naturaleza planeada de su desarrollo después de que la clase obrera toma control de las interacciones mutuas de producción y distribución que en ese momento será posible:

"La Distribución..." escribe Engels, "será regulado por los intereses de producción, y ... producción es favorecido por un modo de distribución que permite a todos los miembros de la sociedad desarrollarse, mantener y ejercitar sus capacidades con una universalidad máxima."

El habla de la necesidad de una distribución racional de las fuerzas productivas y pronostica ciertos factores que deben existir en el trabajo bajo el comunismo.

Las nuevas relaciones de producción excluirá la "explotación del hombre por el hombre" y superará la anarquía en la producción. Pero no se podrá, al comienzo, abolir la desigualdad.

Para aquello, el crecimiento de fuerzas productivas debe acelerar. A través de sobrepasar la escasez (la causa de toda forma de desigualdad social) una fase más alta de socialismo, **comunismo**, será alcanzado.

El efecto no previsto dañino en la naturaleza, que luchan las sociedades de clase se pueden evitar.

El poder de la humanidad sobre la naturaleza dejará de ser uno de tirano destructivo y pasará a ser uno de planificación cuidadosa. Los efectos negativos de la división de trabajo sobre el desarrollo libre del individuo desaparecerá.

El trabajo será cambiado desde una molestia, hacia la primera demanda de una vida fructífera. La antítesis entre trabajo físico y mental, entre el campo y la ciudad desaparecerá. La educación será combinado con el trabajo.

Engels explica la teoría de estado que el y Marx han trabajado, o más bien completado, como resultado de las experiencias de la Comuna de París y los debates con los anarquistas en los años 1870.

La dictadura del proletariado es un etapa temporaria. A medida que las clases sociales se disuelvan, también lo harán la coerción social organizado: "El gobierno de personas será reemplazado por la administración de las cosas y por conducto de procesos de producción. [El estado no se suprime. Se muere.](#)"

Bajo el comunismo, las personas serán los maestros verdaderos y conscientes de la naturaleza y la sociedad:

"Las fuerzas objetivas que hasta este momento han gobernado la historia pasan bajo control del hombre mismo. Solo desde ese instante el hombre mismo, con plena conciencia, puede hacer su propia historia...Es el salto de la humanidad desde el reino de la necesidad al reino de la libertad."

Las religiones desaparecerán a medida que la humanidad llega a entender y dirigir tanto la naturaleza y su propia vida social, escribe Engels. No habrá necesidad de suprimirlo o abolirlo.

CONCLUSIÓN

El trabajo de Engels resulto, no solo en la destrucción de la influencia de Dühring sobre los Social Demócratas Alemanes.

También llevo a la rápida adopción del marxismo por parte de los líderes de la clase obrera en Europa, y más tarde, en el resto del mundo.

De sus propias confesiones, fue a través de este libro que muchos de los líderes de la segunda y tercera internacional fueron ganados para el punta de vista mundial del marxismo. Por primera vez, bajo una portada, había un texto que combinada un método científico, una crítica a la explotación y una guía estratégica y táctica a la lucha de clase.

Para el lector moderno, aspectos de este libro son un tanto curioso. No es la complejidad de su lenguaje que les llama la atención a los académicos modernos (no es el típico discurso impenetrable "postmodernista").

Lo que llama la atención es buena voluntad para aplicar el método marxista (dentro de sus limitaciones auto definidos) para poder contextualizar y entender los avances más grandes en la ciencia natural que estaban ocurriendo. En un libro que trata de filosofía, economía, física, e historia militar ellos ven solo el trabajo de un "constructor de sistema", un amateur filosófico.

Quizás, halla vivido hoy en día, cuando ni siquiera los más aventureros economistas, científicos naturales o filósofos se atreven a entrar en las áreas de cada uno, Engels hubiese sido obligado a estructurar tal trabajo de distinta forma. Seguramente (y Engels hubiese reconocido esto sin pensar) algo de los datos científicos en la cual se baso ha sido sobrellevado por investigaciones más recientes.

Sin embargo, "Anti-Dühring" resiste la prueba del tiempo como uno de los ladrillos del socialismo científico. Sus componentes básicos fueron utilizados por los Bolchviques en sus debates desde políticas económicas hasta estrategias militares dentro del Ejército Rojo.

En ambas esferas, las lecciones esenciales son que el socialismo es posible porque puede tomar ventaja del capitalismo en descomposición, que el socialismo esta construido con los cimientos del capitalismo y debe conquistar las técnicas del capitalismo, antes de que la humanidad pueda hacer el "salto hacia la libertad".

Antes del marxismo, hombres y mujeres soñaban con el socialismo tal como sus antepasados soñaban con volar. Ellos lo mistificaron, idealizaron pero no tenían idea de como lograr lo. Marx y Engels no "inventaron" el camino al socialismo, ellos lo descubrieron en las leyes centrales del capitalismo, tal

como aviadores tempranos descubrieron como volar a través de dominando las leyes de la aerodinámica y la gravedad. Ellos descubrieron, además, que los modos de pensar que mejor reflejan la realidad (ya sea en un laboratorio del diseñador de aviones, o en un partido revolucionario) comparten ciertas leyes.

La naturaleza científica del socialismo, la naturaleza materialista dialectica de todo que es verdadero y objetivo en la ciencia; de esto trata "Anti-Dühring".

Sus afirmaciones llevan a los apologistas del capitalismo moderno -desde miembros del gobierno hasta profesores de química- a la distracción. Pero ellos son verdad, y su prueba final será encontrada en la destrucción del sistema capitalista. No hay mejor manera de conmemorar la memoria del co-fundador del marxismo que leer su obra maestra y renovar la lucha a la cual Engels dedico su vida.

Artículo tomado de la revista - "Trotskyist International" - numero 17



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).

© CEME web productions 2003 -2007