



BRASIL. ALCALDÍA DE DIADEMA:

EL CONTROVERTIDO TEMA DEL USO DE LA POLICIA

MARTA HARNECKER

 1993^{1}

Diadema es una de las alcaldías petistas con mayores conflictos internos. La amplia aprobación ciudadana de que goza esta administración contrasta con los graves desencuentros que se han producido entre militantes del Partido de los Trabajadores en el municipio.

Un caso extremo ilustra esta situación: en el momento mismo en que el nuevo equipo de gobierno asume su mandato, el vicealcalde se declara en franca oposición a aquél. El acuerdo logrado entre distintas tendencias del PT durante la campaña electoral para levantar una lista única contra sus opositores, se rompe en ese momento y ya nunca más se recompondrá. Por el contrario, las grietas se profundizan hasta el extremo de llegar, incluso, a la agresión física en las discusiones.

El conflicto más grave fue el que se produjo cuando un sector de la población liderado por el ala más radical del PT se tomó un terreno destinado a la construcción de viviendas para otro sector de la población

^{1.} Este trabajofue publicado junto con el estudio de la Alcaldía de Santos en el libro—folleto: **Alcaldía de Santos y Diadema, De armonía y conflictos,** Ediciones MEPLA, La Habana, Cuba, 1993 y luego en la Colección: Haciendo camino al andar 1, Editorial Fundarte, Caracas, Venezuela, 1994.

y el alcalde se vio obligado a usar a la policía para obligarles a entregarlo, hecho que motivo una sanción contra él.

Este trabajo se hizo cuando José Augusto da Silva Ramos, era alcalde de Diadema entre 1988 -1992.

ÍNDICE

| EL CONTROVERTIDO TEMA DEL USO DE LA POLICIA5 |
|--|
| PRESENTACIÓN5 |
| INTRODUCCIÓN 8 |
| I. RELACIONES PARTIDO ADMINISTRACION: DEBILIDADES ACTUALES DEL PT |
| 1. VICEALCALDE PETISTA EN OPOSICION AL GOBIERNO DEL PT DEBIDO A LA FORMA EN QUE FUERON ESCOGIDOS LOS SECRETARIOS |
| 2. JOSÉ AUGUSTO: EL PARTIDO NO DEBE INSTITUCIONALIZARSE.14 |
| 3. FRANCISCO: NO EXISTE UNA ESTRUCTURA ORGANICA PARTIDARIA PARA DAR SEGUIMIENTO A LA ADMINISTRACION14 |
| 4. UN PARTIDO DEBE DISCUTIR LOS PRINCIPALES PROYECTOS DE LA ALCALDIA, PERO CON FLEXIBILIDAD16 |
| 5. GOBIERNO PETISTA HACE CRECER AL PARTIDO19 |
| 6. EL ALCALDE TENIA UN PROYECTO BURGUES. ES UN TIPO DE EXTREMA DERECHA |
| II. COMO GOBERNAR A PESAR DE ESTAR EN MINORIA EN LA CAMARA |
| 1. CORRELACION DE FUERZAS EN LA CAMARA21 |
| 2. NO ENFRENTAR A LA CAMARA, GANARLA22 |
| III. ORGANIZACION SOCIAL DEBIL Y MOVIMIENTO SINDICAL ECONOMICISTA |
| 1. ALCALDIA Y MOVILIZACION POPULAR23 |
| 2. LABOR ORGANIZATIVA DE LA ALCALDIA24 |
| IV. LA ALCALDIA Y LOS FUNCIONARIOS PUBLICOS25 |
| 1. HUELGA DE EMPLEADOS PUBLICOS25 |
| 2. ¿DESPIDO DE FUNCIONARIOS POR MOTIVOS POLÍTICOS?26 |

| 3. PROCESO DE EVALUACION PARA DESPEDIR28 | |
|--|--|
| 4. NO HABIA DIRIGENTES SINDICALES ENTRE LOS DESPEDIDOS32 | |
| V. CONFLICTO ENTRE PETISTAS POR CAUSA DE UNA OCUPACION DE TERRENO. LA VISION DE TODAS LAS PARTES33 | |
| 1. JOSÉ AUGUSTO: TUVIMOS QUE PEDIR PROTECCION POLICIAL PARA PODER HACER UN CENSO | |
| 2. FRANCISCO: ERA UN CONFLICTO DENTRO DE LA PROPIA CLASE | |
| 3. ROMILDO Y TOÑÓN: EL ALCALDE ES UN MENTIROSO38 | |
| 4. SE CASTIGAN LAS OPINIONES, NO LAS ACCIONES, DICE ROMILDO | |
| 5. DOCUMENTOS PRUEBAN QUE EL ALCALDE DICE LA VERDAD42 | |
| 6. DIRIGENTE ESTADAL CONFIRMA VISION DEL ALCALDE, PERO DEFIENDE QUE HAYA SIDO SANCIONADO44 | |
| 7. UNA CUESTION DE FONDO: ¿PUEDE O NO EL PT RECURRIR A LA FUERZA POLICIAL?45 | |
| 8. EL ALCALDE TIENE OBLIGACION DE DEFENDER EL PATRIMONIO PUBLICO | |
| 9. OPINIONES ACERCA DE LA SANCION AL ALCALDE48 | |
| VI. BALANCE DE UNA DIFICIL GESTION50 | |
| 1. EL TRABAJADOR ESPERABA MAS50 | |
| 2. BALANCE GENERAL POSITIVO A PESAR DE TODO51 | |
| 3. EL PARTIDO DEBE ASUMIR LA CUESTION DEL MOVIMIENTO SOCIAL | |
| 4. LA ALCALDIA COMO INSTRUMENTO DE ARTICULACION53 | |
| 5. PROYECTO: "CON LA GENTE"53 | |
| 6. ES EL PT QUIEN DEBE HACER UN GRAN MOVIMIENTO55 | |
| DATOS DE DIADEMA: | |
| CUESTIONARIO USADO EN EL TRABAJO DE LAS ALCALDÍAS PETISTAS | |
| I. CAMBIAR LA MAQUINA O INSTALARSE EN ELLA57 | |
| II. HACIA QUIENES Y CON QUIEN GOBERNAR57 | |
| III. PARTICIPACIÓN DE LA GENTE58 | |

| IV. GOBIERNO Y PARTIDO | 58 |
|---|-------------|
| V. ¿ES POSIBLE LOGRAR UNA EFICIENCIA ESTATAL O HAY QUA LA PRIVATIZACION DE LAS EMPRESAS DEL ESTADO? | JE IR 59 |
| VI. EL PROBLEMA DEL PRESUPUESTO DE LOS GOBIERNOS LOCALES | 60 |
| VII. GOBIERNO Y EMPLEADOS PÚBLICOS | 60 |
| PARTIDO DE LOS TRABAJADORES (PT) BREVE RESEÑA | 60 |
| ANTECEDENTES SOBRE LA GESTIÓN MUNICIPAL EN BRASIL | 62 |
| EL PRESUPUESTO DE LAS ALCALDÍAS | 63 |
| CIFRAS | 64 |

EL CONTROVERTIDO TEMA DEL USO DE LA POLICIA

PRESENTACIÓN

Los militantes del Partido de los Trabajadores de Brasil, en su inmensa mayoría tienen muy arraigada una marcada cultura de oposición. Es natural, ese partido nace luchando contra el estilo sindical oficialista, la política económica antipopular y la dictadura militar de los años ochenta.

Esta cultura pervive aún hoy a pesar de su explosivo crecimiento. En algo más de 10 años de vida llegó a transformarse en una de las fuerzas políticas más importantes de Brasil. Luiz Inácio Lula da Silva -obrero metalúrgico y máximo líder del movimiento sindical brasileño en las postrimerías de la dictadura-, estuvo a punto de ganar las elecciones presidenciales del 89 y hoy está punteando en forma significativa en las encuestas de opinión como el candidato preferido para las elecciones presidenciales de 1994.

En el momento en que realizamos este trabajo -enero-julio de 1992-, el PT administraba veinticuatro gobiernos locales, cifra muy pequeña si se la considera con un criterio meramente cuantitativo, ya que Brasil tiene cuatro mil novecientos treinta y dos alcaldías, pero muy significativa si se toma en cuenta que ganó en tres capitales de estado, una de ellas nada menos que Sao Paulo, municipio de más de 11 millones de habitantes -tan grande como Chile o Cuba- y el centro económico más importante del país.

En las elecciones para alcaldes de 1993 esta cifra se elevó a 55, continuando la tendencia a ganar o avanzar electoralmente en las grandes ciudades. Una derrota dura fue, sin embargo, la pérdida de la Acaldía de Sao Paulo y el revés sufrido en el ABC -zona industrial que rodea el corazón de esta ciudad y cuna del Partido de los Trabajadores-, donde este partido había logrado conquistar todos los gobiernos locales en las anteriores elecciones.

Quienes, a nombre del PT, han asumido tareas administrativas en esos espacios institucionales, se han visto obligados a dar respuestas concretas a demandas que el PT levantaba como banderas de lucha cuando no tenía responsabilidades de gobierno y han comprobado en la práctica que es mucho más fácil ser oposición de izquierda que izquierda con posición.

Sin embargo, este aprendizaje de un cierto número de petistas no se ha generalizado al resto de la militancia partidaria, una parte de la cual -olvidando que ser gobierno no significa tener el poder, como lo demostró fehacientemente la experiencia chilena, y mucho menos si se trata de gobiernos municipales insertos dentro de un estado federal que realiza una política económica burguesa de corte neoliberal- ve con mucho escepticismo y desconfianza el desempeño de las administraciones del PT. Estos militantes consideran que la mayoría de los alcaldes del PT han sido "devorados" por el aparato de gobierno o se han "socialdemocratizado" abandonando sus posiciones revolucionarias originales.

Esto a su vez se refleja en la conflictiva relación que muchas veces existe en estos gobiernos locales entre los cuadros de la administración y los cuadros destinados al trabajo partidario o al movimiento social. Suele ocurrir que una buena parte de los conflictos que deben enfrentar los alcaldes son conflictos generados y dirigidos por sectores de la propia militancia petista.

Dar a conocer por dentro estas experiencias, mostrar tanto la evaluación que hacen los propios dirigentes administrativos de su gestión, como la valoración que con gran crudeza realizan en algunos casos las instancias partidarias y los dirigentes del movimiento social, profundizar en el origen de los conflictos, reflexionar acerca de las dificultades y los desencuentros, son los objetivos que me propuse al diseñar este trabajo.

Elegí, para comenzar esta serie², cinco alcaldías petistas: Santos, Diadema, Porto Alegre, Vitoria y Sao Paulo. Santos, por ser un municipio en el que existe gran armonía entre dirección administrativa, dirección partidaria y movimiento social, y porque, al mismo tiempo, es una mujer la que encabeza el gobierno. Diadema, □la que a continuación exponemos□ por ser la única administración donde el PT ejerce su segundo mandato y porque se ha caracterizado por una extrema conflictividad en las relaciones entre militantes petistas de la administración, de las instancias partidarias y del movimiento social. Porto Alegre, Vitoria y Sao Paulo por ser los tres municipios cabeceras de estado en que el PT ha llegado a ser gobierno.

Como en muchos de mis últimos libros, y entre ellos el más reciente sobre el Frente Amplio de Uruguay, cedo la palabra a los propios protagonistas, buscando reunir en una misma mesa redonda a personas que reflejen diferentes puntos de vista sobre las materias abordadas, con el objetivo de que el lector disponga de las distintas versiones sobre un mismo hecho para que se forme su propio juicio

BRASIL. ALCALDIA DE DIADEMA. EL CONTROVERTIDO TEMA DEL USO DE LA POLICÍA. MARTA HARNECKER. 1993

². Digo iniciar, porque si este trabajo se considera útil para la militancia debería continuarse con otras experiencias de municipios más pequeños y de otras regiones del país, como ya me han sugerido, o de los segundos mandatos de los municipios ya estudiados.

sobre los temas tratados. Pero aspiro a algo más, pretendo también que la reflexión común, en un ambiente de respeto mutuo, contribuya a gestar un pensamiento más objetivo y, por lo tanto, más maduro en cada uno de los participantes de los debates.

En el caso de este trabajo no logré cumplir estos objetivos a cabalidad. No siempre pude reunir en una sola mesa redonda a todas las personas invitadas, esto me obligó a recoger los diversos enfoques a través de mesas parciales o entrevistas personales, para luego retomar la discusión en una segunda vuelta donde los principales entrevistados esta vez sí se reunieron a discutir sus divergencias o, al menos, tuvieron la posibilidad de responder a las observaciones, críticas o sugerencias recogidas se aquella manera. No es extraño, entonces, encontrar cabos sueltos. en esta serie de trabajos, aunque algunos temas apenas esbozados en unos se encuentran más desarrollados en otros. Por otra parte, muchas interrogantes quedarán abiertas. Esto es un fiel reflejo de la vida misma del PT que, sin duda, como una parte importante de la izquierda latinoamericana, está hoy, haciendo camino al andar.

Por otra parte, no siempre la confrontación de posiciones que se dio en las mesas redondas que organicé permitió la gestación en la cabeza de los participantes de una visión global más completa, más madura de los problemas . Estoy consciente de que esto sólo puede ocurrir -como dice Telma de Souza, alcaldesa de Santos y una de nuestras entrevistadas- cuando cada participante parte aceptando que él no posee de antemano toda la verdad. Sólo entonces el diálogo de sordos que infelizmente es un hábito no completamente superado en la militancia de izquierda de América Latina y a lo cuál no es ajeno el PT, puede transformarse en un diálogo constructivo, en el que se vayan elaborando, en el transcurso de la discusión, respuestas nuevas a los nuevos problemas que hoy se le plantean.

A pesar de todas las limitaciones de este esfuerzo, puedo asegurar, sin embargo, que el militante encontrará en esta serie de entrevistas una visión diferente de las administraciones petistas a las que hasta ahora ha tenido acceso. Se sentirá interpretado por las preguntas, que muchas veces no han hecho sino recoger sus propias interrogantes e inquietudes, así como por lo que expresan algunos de nuestros entrevistados.

Estoy convencida, además, que si se inicia la lectura de este material con una actitud abierta y receptiva, se comprenderá mucho mejor la labor que han desempeñado quienes, en representación del PT, han debido asumir responsabilidades de gobierno en condiciones de gran precariedad: sin experiencia administrativa previa; sin un partido preparado para acompañar el

trabajo de las alcaldías; teniendo, en muchos casos, que enfrentar una fuerte oposición dentro de sectores del propio PT; a lo que se agregan circunstancias nacionales e internacionales muy desfavorables.

Si este trabajo sólo sirviese para que la militancia de izquierda en América Latina comprendiese mejor los grandes desafios que implica pretender realizar transformaciones sociales profundas haciendo uso de la institucionalidad heredada y se preparase mejor para enfrentar esos desafios, este esfuerzo habría cumplido su papel.

No podemos terminar esta presentación sin agradecer a todas las personas que han hecho posible este trabajo, sea con su colaboración material, como con su apoyo moral: entre ellas nos cabe destacar a Grete Weinmann, Lourdes Rojas, Helio Dutra y muy especialmente a María Stédile quien, además de realizar el arduo trabajo de transcripción de casi 50 horas de grabación, tuvo a su cargo la coordinación de las mesas redondas en los respectivos lugares.

Marta Harnecker La Habana, julio de 1993

INTRODUCCIÓN

Diadema es una de las alcaldías petistas con mayores conflictos internos. La amplia aprobación ciudadana de que goza esta administración contrasta con los graves desencuentros que se han producido entre militantes del Partido de los Trabajadores en el municipio.

Un caso extremo ilustra esta situación: en el momento mismo en que el nuevo equipo de gobierno asume su mandato, el vicealcalde se declara en franca oposición a éste. El acuerdo logrado entre distintas tendencias del PT durante la campaña electoral, para levantar una lista única contra sus opositores, se rompe en ese momento y ya nunca más se recompondrá. Por el contrario, las grietas se profundizan hasta el extremo de llegar, incluso, a la agresión física en las discusiones.

Algunos meses después de iniciado el nuevo gobierno petista, el vicealcalde, junto con dirigentes de la Convergencia Socialista³ y de otros sectores de la izquierda más radical dentro del PT, encabeza una ocupación del "Buraco de Gazuza", terreno que había sido previamente destinado, por una decisión conjunta de la alcaldía y una organización de pobladores, a un proyecto habitacional popular. Estos hechos terminan, no sólo con la sanción partidaria de los dirigentes de la toma, sino también con la sanción del propio alcalde. La decisión, que se hizo pública, fue adoptada por la Dirección Estadal del PT contra la opinión de la mayor parte de la Dirección Municipal, la cual pidió revisión del caso a la Dirección Nacional, que hasta ahora ha guardado silencio. Motivo de la sanción: se acusa al jefe del gobierno municipal de haber recurrido a la policía para resolver el conflicto contra las indicaciones expresas de la dirección estadal.

Mi trabajo pretendió investigar en forma exhaustiva cómo ocurrieron los hechos más controvertidos de la alcaldía de Diadema y obtener un balance lo más objetivo posible, realizado por los propios protagonistas, de la gestión de esta discutida administración petista. Para lograr este objetivo convoqué a una reunión a representantes de todas las partes en conflicto. Debido a lo tensa que estaban las relaciones no logré en un comienzo este propósito. Ni el vicealcalde, Antonio Geraldo Justino, más conocido como Toñón, ni Romildo Raposo Fernandes, concejal y militante de la Convergencia Socialista, que habían dirigido la ocupación, estuvieron presentes en la primera sesión de trabajo que se efectuó en enero de 1992. Esto me obligó a hacer dos mesas redondas en lugar de una. En la primera participaron José Augusto da Silva Ramos, alcalde de Diadema y el presidente del PT del municipio, Francisco Valmeida, más conocido como Chiquiño. En la segunda

³. Corriente trostkista expulsada del PT en mayo de 1992.

reunimos a Toñón y Romildo, quienes mantuvieron durante todos los años del presente gobierno una actitud abiertamente opositora. Como las versiones obtenidas contenían informaciones contradictorias, me informé del desarrollo de los acontecimientos con Paulo Frateschi, miembro de la dirección estadal que siguió muy de cerca los hechos tratando de ejercer una función mediadora en el caso del "Buraco de Gazuza", y realicé una tercera mesa redonda en julio de 1992, con la presencia de los participantes de las dos mesas anteriores⁴, cuando ya la Convergencia Socialista había sido expulsada del PT y luego de que ambas partes habían leído todas las versiones del trabajo que yo había realizado con anterioridad. A esta nueva mesa redonda invité también a José Américo, que fue uno de los miembros de la Dirección Estadal del PT que aprobó la sanción contra el alcalde y a Licio Gonzaga Júnior, director de Planeamiento de la alcaldía que tuvo participación directa en el conflicto. Por último, sobre algunas dudas que quedaron pendientes, consulté a quien fungió en la época como secretario del PT municipal, Arquimedes Andrade.

Pienso que en este trabajo el lector encontrará expresados en forma muy gráfica los puntos de vista que, sobre las administraciones petistas, tienen ciertos sectores del ala más izquierdista del PT, parte de los cuales hoy ya está fuera del partido. Tendrá además una información bastante detallada sobre lo ocurrido en el caso del "Buraco de Gazuza". Podrá también constatar las dificultades que debe afrontar una administración petista para resolver este tipo de conflicto cuando una de las partes involucradas no está dispuesta a negociar ni a someterse a las decisiones que adoptan las instancias partidarias. Deberá naturalmente hacerse un juicio de qué haría él si tuviese la responsabilidad de dirigir una ciudad y afrontar conflictos como éste. Como ninguna comunidad acepta que se viva eternamente una situación de caos y la derecha sabe aprovecharse muy bien de las debilidades de la izquierda en este sentido, se plantea el gran desafio de buscar la fórmula correcta para que el alcalde pueda imponer su autoridad. ¿Qué hacer en circunstancias límites? ¿Se puede o no recurrir a la policía? Estos son temas que se abordan durante la discusión.

Otro tema que cruza todo el trabajo sobre Diadema es la relación partidoadministración. ¿Cuáles deben ser los límites de la injerencia del partido en la administración? ¿Qué hacer cuando existe un partido muy débil y un equipo administrativo muy fuerte? ¿Cuánto aporta o perjudica a una administración petista la coexistencia de tendencias dentro del partido que no comparten las líneas estratégicas de corto plazo y adoptan una actitud fraccionaria, es decir, no aceptan

². Excepto Toñón que no se presentó.

la disciplina interna? Y en relación con esto, ¿qué es más democrático, aceptar que sean avasalladas las decisiones de la mayoría o excluir del partido a aquellos que no se someten? En los otros trabajos de esta serie se profundizará sobre algunos de estos temas y se esbozarán otros.

Marta Harnecker 20 de septiembre 1992

I. RELACIONES PARTIDO ADMINISTRACION: DEBILIDADES ACTUALES DEL PT

1. VICEALCALDE PETISTA EN OPOSICION AL GOBIERNO DEL PT DEBIDO A LA FORMA EN QUE FUERON ESCOGIDOS LOS SECRETARIOS

- -Toñón, me dijeron que cuando el PT venció en las elecciones y fuiste elegido vicealcalde, una de tus primeras declaraciones fue que pasarías de inmediato a hacer oposición al alcalde, ¿es verdad eso?
- 1. **Toñón:** El PT ya tenía una experiencia en el gobierno de Diadema: la administración de Gilson Menezes. Este alcalde adoptó una actitud muy oportunista después que ganó las elecciones, dando las espaldas al partido. Y ahora José Augusto hace lo mismo. O hace peor, porque sus métodos son peores. Gilson, en comparación con él, está en el jardín infantil.
- 2. Mi rompimiento con José Augusto ocurre por razones políticas. No teníamos alternativas. Después de la experiencia anterior ya podíamos prever que José Augusto iba a ser un alcalde autoritario y personalista. Su administración no iba a contar con el partido, se iba a poner en práctica sólo lo que él pensaba. Entonces el rompimiento fue radical. No podíamos andar con términos medios.
- -Si considerabas que la gestión de José Augusto iba a ser igual a la de Gilson, ¿cómo es posible que hayas aceptado ir en la misma lista que él?
- **3. Toñón:** Participé porque se supone que lograr el gobierno de Diadema no era un proyecto personal, ni mío ni de él: era un proyecto del partido, un proyecto para vencer a la burguesía, a los patrones y al mismo Gilson, que rompió con el partido por cuestiones personales. Pero es que, además, José Augusto no era una

propuesta del partido, ¡no lo era!... Y por todo eso, el mismo día en que asume, yo rompo con él.

- **4. Romildo:** Déjame explicarte un poco mejor como ocurrió todo ese proceso. En Diadema, como resultado de todos los problemas que hubo con la administración anterior, se configuraron básicamente tres tendencias en el PT, tres grupos de opinión: la Convergencia; un grupo independiente que Toñón representa y la Articulación. Como Gilson, el alcalde anterior, prácticamente rompió con el partido, estos tres grupos hicieron un acuerdo y un programa para ganar las elecciones contra el candidato que el nominaría. Este programa garantizaba la independencia del partido en relación con la burguesía. Debíamos gobernar para los trabajadores apoyados en los movimientos populares. El acuerdo contemplaba que los sectores más de izquierda -los independientes y la Convergencia Socialista- nominarían al vicealcalde, y el grupo mayoritario, la Articulación, propondría al alcalde.
- 5. Sobre la base de estos acuerdos, se constituyeron las listas. Pero cuando terminaron las elecciones, cuando se debió analizar las propuestas para constituir el secretariado de la administración, la Articulación rompió el acuerdo que estaba firmado por todos y archivado en el Directorio Municipal.
- -¿En qué te basas para decir que la articulación rompió ese acuerdo?
- **6. Romildo:** Después que se conocieron los resultados electorales, hubo una reunión con el Directorio Municipal del PT para elegir al secretariado. Y fue allí donde el alcalde electo impuso que los cargos de confianza fueran propuestos por el alcalde, mientras nosotros, partiendo del acuerdo, defendimos que todos los cargos fueran nominados por los petistas...
- -Pero, ¿eran esos los términos exactos del acuerdo, o era una interpretación del acuerdo?
- **7. Romildo:** No eran los términos del acuerdo, era una interpretación. Pero cuando se habla de hacer consejos populares, de apoyarnos en el movimiento popular, ¿a quién debe elegirse como secretario de Vivienda? Se supone que el candidato debe buscarse en los barrios, en las asociaciones de pobladores de favelas, que son muy fuertes en Diadema... ¿Y el de Educación? Deberían ser los profesores quienes lo nominaran, aunque de común acuerdo con la alcaldía y el directorio del partido. Estos no eran términos del acuerdo, no; pero el contenido del programa se dirigía a ampliar la discusión política para lograr una base social organizada que sustentase el proyecto.

- -Bueno, no necesariamente tiene que designarse a un poblador de favela para ser secretario de vivienda, ¿no?... Pero bueno, el problema es que tú rompes con el alcalde porque él escogió según su criterio los cargos de confianza...
- **8. Toñón:** Yo rompo con José Augusto el mismo día en que él asume el cargo. Mientras en Diadema el clima era de fiesta, yo estaba sacando un panfleto sobre mi rompimiento.
- -¿Cuánto tiempo pasa entre la elección y el momento en que se asume el mandato?
- 9. Toñón: 45 días, un mes y medio: del 15 de noviembre al primero de enero.
- -¿Eso quiere decir que en el lapso entre la victoria electoral y el momento en que se asume se da una discusión en el partido y José Augusto conforma su gabinete de acuerdo a su criterio personal? ¿Y es por eso que tú rompes?
- **10. Toñón:** No es sólo por eso. Lo que ocurre es que se repite la historia. Cuando Gilson ganó las elecciones, reunió a sus compinches y se repartieron todos los cargos. Aquello no fue una discusión política: fue una repartición de cargos públicos. Y nosotros no queremos ser cómplices de ese método, no queremos cargos ni queremos dinero: nosotros queremos discutir una política; una política de vivienda que ayude al trabajador, una política de salud que concientice al trabajador...
- -¿Qué significa para tí estar en la oposición al gobierno?
- **11. Toñón:** Significa no aceptar ningún cargo. No necesito cargos para hacer política. Y no necesito integrarme a una administración que apunta a la reforma del capitalismo.
- 12. Significa oponerme a una política que es continuadora de Gilson Menezes: una política de reforma del capitalismo, basada en gobernar a espaldas de los trabajadores, sin consejos populares. Era un gesto de oposición a todo eso. Porque un gobierno así es perjudicial para los trabajadores.
- -¿Renunciaste o continúas siendo vicealcalde? ¿Recibes salario como vicealcalde?
- **13. Toñón:** Pedí inclusive que no me pagaran.⁵ Yo no hago política para ganar dinero. Esa es la diferencia.
- -¿Entonces, tú no renunciaste al cargo, sino al salario del cargo?
- **14. Toñón:** Sí, renuncié al salario, aunque no tenía sentido dejar de recibirlo. La cámara de concejales determinó que tenía que cobrarlo, o, de lo contrario, lo

⁵. Muestra los documentos.

cobraría el alcalde. Entonces decidí destinarlo al movimiento popular. Y para vivir, vivo de mi salario de profesor⁶, sin utilizar para mis gastos ni un centavo de la alcaldía... Este mes, por ejemplo, recibí 250 mil cruzeiros y están en función de los gastos de cinco procesos criminales que José Augusto ha promovido contra mí porque apoyé al Movimiento Sin Tierra. ¡Cinco procesos promovidos sólo por José Augusto! ¡Y Romildo tiene ocho!

15. Con ese presupuesto de representación pago mi abogado, que también es petista, y coloco mi automóvil a disposición del movimiento popular; nunca he cobrado por la prestación del automóvil... Automóvil que, dicho sea de paso, fue robado del garaje durante las ocupaciones de terreno, y puedo suponer quién fue el que ordenó el robo.

2. JOSÉ AUGUSTO: EL PARTIDO NO DEBE INSTITUCIONALIZARSE.

-José Augusto, ¿podrías explicar tu posición en relación con la elección de los secretarios?

16. José Augusto: Yo considero que el alcalde es quien debe hacer la selección. A fin de cuentas, el alcalde fue propuesto para el cargo por el partido: fue una decisión política del partido... Vamos a suponer que Francisco fuese ahora candidato a alcalde, y saliese elegido por mayoría. Habrá un grupo que opinará que él no es el mejor candidato, pero la mayoría lo eligió. Entonces, si él va a dirigir la alcaldía, si él va a ser el responsable, ¿quién deberá escoger a sus asesores? Es él quien deberá escoger a sus asesores. Y la política que él trazará con la colaboración de estos asesores, será después discutida, apoyada o criticada por el partido. Esta cuestión no puede verse de forma tan mecánica: "el partido es quien indica a los asesores" y ya...

17. Es una cuestión muy delicada, y pienso que debería prestársele más atención. El partido debe dar seguimiento a la gestión de la alcaldía, participar en ella, sobre todo en lo que atañe a sus propias formulaciones, a sus principios, pero considero que esto no debe hacerse de forma burocrática, en forma institucionalizada.

⁶. Profesor de lengua portuguesa y literatura en un colegio estatal secundario.

3. FRANCISCO: NO EXISTE UNA ESTRUCTURA ORGANICA PARTIDARIA PARA DAR SEGUIMIENTO A LA ADMINISTRACION

18. Francisco: Yo considero que el secretariado debe ser escogido por el alcalde, pero tiene que ser producto también de una discusión en el partido. El secretariado tiene que ser resultado de un entendimiento, de un acuerdo entre el gobierno y el partido. Es un proceso delicado, porque es tan complicado que la administración nombre secretarios sin la aprobación del partido, como que éste imponga una selección con la que el alcalde no esté de acuerdo.

-¿Cómo se resuelve eso?

- **19. Francisco:** Eso se va logrando poco a poco, a través de un proceso de madurez política. Y ya el PT está madurando, está aprendiendo. Hay muchas cosas que el PT hacía antes y que ya no hace. Pero aún quedan cosas que tenemos que modificar...
- -Sobre la relación partido-gobierno, en algún documento del PT leí que el alcalde debería ser un profesional del partido; alguien del partido cuya tarea sería la de ser alcalde, y que, por tanto, tendría que asesorarse con el partido y tomar decisiones a partir de las orientaciones del partido. Supe, por otra parte, que hubo problemas en varias alcaldías, y en esta también, porque el alcalde tomaba decisiones sin discutir con el partido; y esto fue una de las cosas que, según Toñón, determinó que él pasase a la oposición. Pregunto entonces: después de esta experiencia, ¿es posible que un alcalde tenga que tomar decisiones asesorándose siempre con el partido?
- **20. Francisco:** Yo creo que hay muchas cosas que deben ser discutidas con el partido: los proyectos más importantes, por ejemplo. Pero creo que hay otras cosas que no tienen por qué ser discutidas con el partido como, por ejemplo, el cambio de un funcionario de un local para otro. Si hubiera que discutir ese tipo de cosas, la alcaldía no caminaría, la máquina se detendría.
- 21. El partido no da seguimiento a la administración como debiera hacerlo. Y no es sólo por divergencias: lo que sucede es que el partido no tiene una estructura adecuada, orgánica, para dar seguimiento a la administración. La gestión de una alcaldía es muy dinámica. A veces ocurre un problema en un departamento, y hay quien pretende que el partido lo resuelva diciendo: "esa silla no está bien colocada ahí, póngala acá". Ese no es el papel del partido. El papel del partido es trazar directrices, políticas, líneas de acción; el papel de la administración es ejecutarlas.

- 22. Esta cuestión, hoy día, sería un problema para el PT incluso si llegase al gobierno del estado o al federal. El PT no tiene todavía una estructura orgánica partidaria capaz de dar seguimiento a la dinámica de las administraciones, no tiene cuadros preparados para esa tarea. En la práctica las administraciones son mucho más fuertes que el partido; aunque desde el punto de vista teórico el partido sea superior a las administraciones.
- -O sea, hay una contradicción entre la teoría y la práctica. Yo he oído decir que los alcaldes son dictadores, que hacen y deciden lo que quieren y no toman en cuenta al partido, pero tú me estás diciendo que es el partido el que no tiene una estructura que permita al alcalde consultarlo...
- 23. Francisco: Mira, yo considero que el partido es superior a cualquier administración desde el punto de vista teórico, porque se puede perder o ganar una administración -eso forma parte de los desafíos que debe enfrentar el PT al elegir la vía institucional-, en cambio el partido continúa, mantiene su proyecto social, un proyecto para cambiar las estructuras del país. Ganar o perder una alcaldía, un gobierno, la presidencia de la República, forma parte de esos desafíos del PT, porque estamos en un proceso de disputa electoral.
- 24. Ahora, desde el punto de vista orgánico, desde el punto de vista de su estructura interna, la administración tiene mucho más capacidad que el PT para determinadas cosas, es un aparato. El PT no lo es todavía. Es un partido nuevo, aunque sea uno de los partidos que más haya crecido en Brasil, con sólo 11 años de vida. Es un partido con un proyecto, que sigue creciendo, pero que aún no está estructurado; que aún no es tan fuerte como debería ser. Digamos que está caminando hacia eso...

4. UN PARTIDO DEBE DISCUTIR LOS PRINCIPALES PROYECTOS DE LA ALCALDIA, PERO CON FLEXIBILIDAD

- **25. Francisco:** Ahora, yo considero que las cuestiones que atañen a la sociedad: el presupuesto, los grandes proyectos de ley, en fin, todos los proyectos sociales, sí deben ser discutidos con el partido.
- **26. José Augusto:** ¿Y no les enviamos esos proyectos para que fuesen discutidos?

⁷. Dijo esto en abril de 1991.

- **27. Francisco:** Al comienzo fue peor⁸. Hoy están mejorando las cosas, pero considero que todavía hay muy poca discusión con la bancada o con el ejecutivo. Ese proceso tiene que ampliarse, llamar más a menudo a los integrantes del directorio a discutir, a participar...
- 28. Encuentro que todavía está muy limitada la participación. Como dije antes, el partido no cuenta con cuadros para orientar, para proyectar una política. Y cuando digo política, no me refiero a hacer políticas individuales, me refiero a proyectar la política del partido. Porque el partido no tiene estructura, no tiene material humano capacitado, no tiene organización. El PT -no sólo en la base, también a nivel nacional- creció mucho desde el punto de vista electoral, institucional, pero no se ha consolidado tanto desde el punto de vista orgánico.
- -¿Las fallas en relación a la discusión de los proyectos se deben fundamentalmente a una debilidad del partido, o también a fallas de la alcaldía?
- **29. Francisco:** Existen fallas de ambas partes. Hay proyectos que ya están en la cámara, que son proyectos urgentes, que la alcaldía los envía, pero el partido no tiene tiempo de revisarlos. A veces no da tiempo porque hay un montón de problemas. Además, la mayoría del personal de la dirección del partido no es profesional, no vive de lo que hace en el partido, ni es funcionario de la alcaldía, es alguien que está en el partido porque cree en él... Y cuando hablo de eso, no me refiero sólo a fallas de la dirección, hay también fallas de los militantes. Son muchas las fallas que pueden surgir en todo este proceso...
- -¿Cuál es tu punto de vista, José Augusto?
- **30. José Augusto:** Yo parto de mi doble condición de alcalde y miembro de ese partido; por eso es que tengo que orientar toda mi acción en función de las definiciones y estrategias del partido, y tengo que tratar que se oriente y defina una política educacional, de salud...
- 31. Al partido le falta madurez, empezando porque no vivió antes experiencias como éstas. Ha estado confuso en muchas cosas. Y cuando digo el partido, digo también sus propios militantes, y también nuestro personal que está dentro de la alcaldía...
- 32. ¿Quiénes son los que van a definir las políticas de salud del partido? Son los que hoy están viviendo esa experiencia en la administración. Pero esa experiencia

^{8.} Francisco evade la pregunta de José Augusto.

ahora se está edificando, todavía no existe; por lo menos no es suficiente para que se pueda definir donde hay que rehacer y revisar...

- 33. Los lineamientos de estas políticas son muy generales. Señalan algunos puntos que en la mayoría de las alcaldías se han cumplido: las metas y los objetivos perseguidos...
- 34. Yo creo que las decisiones de la alcaldía deben ser sujetas a una reflexión constante en el seno del partido; pero sin formalismos, para evitar que este intercambio se convierta en un método burocrático.
- 35. Tenemos una experiencia concreta. Desde que asumí la alcaldía, las cuestiones políticas más importantes son discutidas en un colectivo que se reúne cada quince días. Ese colectivo está abierto a la participación del partido y de los concejales; y, lógicamente, las cuestiones más polémicas pueden ser discutidas por el partido. Todos esos proyectos que fueron a la cámara siempre pasaron primero por ese colectivo.
- 36. Existe sin duda un problema objetivo. Los compañeros que pertenecen a la ejecutiva del partido atienden también los problemas del movimiento sindical o del movimiento social, y no siempre tienen tiempo para discutir las decisiones de la alcaldía, para responder a la urgencia de los proyectos...
- 37. Aunque también es verdad lo que Francisco planteaba: muchas veces ese proyecto llega a última hora. Pero ocurre que a veces los proyectos son realizados para responder a una coyuntura, de acuerdo a las necesidades de la ciudad. Es necesario elaborarlos y definir inmediatamente qué hacer para mandarlos a la cámara. En ese momento también se envían al partido, pero el directorio no tiene condiciones para reunirse y evaluarlos; y esos proyectos no pueden esperar.
- 38. Es preciso que el partido tenga flexibilidad con respecto a la gestión de la alcaldía. No se trata de negar la discusión, el asesoramiento, de eximir al partido de estas actividades. Simplemente se trata de constatar que es un proceso que se está construyendo y que, de hecho, las personas que están en la alcaldía y que están elaborando esas definiciones, son también personas que pertenecen a ese partido.
- 39. Además, nuestro partido no tiene cuadros. Tenemos una gran necesidad de personas con capacidad, que estén preparadas para enfrentar, en nuestra administración, todas estas áreas.
- 40. Yo creo que la solución a este problema irá surgiendo en la medida en que nuestro partido madure más. Hoy el partido tiene una visión un poco mecánica.

Por ejemplo, a veces uno oye valoraciones como ésta: "El proyecto es correcto, no discrepamos en nada; sólo que no pasó antes por el partido.² Encuentro que eso es puro formalismo. Hay que tener en cuenta que ese proyecto, independientemente de ser aprobado por la cámara o no, puede ser discutido por el partido en cualquier momento.

- 41. No obstante, como ya Francisco señaló, el partido ha avanzado mucho en la comprensión de este problema. El partido ha interiorizado ya que las decisiones administrativas no precisan ser discutidas internamente. Pero, al mismo tiempo, el partido debe ir profundizando sus políticas, inclusive para que, en un sentido pedagógico, se vayan discutiendo y repensando las cosas en vistas a ir conformando ideas cada vez más claras sobre los diversos objetivos de trabajo de las administraciones.
- 42. En mi opinión, en el mismo momento en que el partido llegue a convertirse en una fuerza política capaz de intervenir en el movimiento social, capaz de controlar el aparato, los formalismos irán desapareciendo, porque las políticas tendrán que ser elaboradas en conjunto o, en caso contrario, tendrán que ser cuestionadas, discutidas y desarrolladas de otra manera.

5. GOBIERNO PETISTA HACE CRECER AL PARTIDO

- -Con respecto al gobierno petista, José Augusto, recuerdo haber ido contigo a la inauguración de la pavimentación de una calle, y que tú decías: "Nosotros somos del PT, nosotros hicimos esto ..." ¿Por qué esa insistencia en decir que es el PT el que hace todo eso?
- **43. José Augusto:** Sobre eso yo tengo mi criterio. Y pienso que tal vez sea también la visión del partido, aunque no esté formulada... En Brasil no existe ningún otro partido que tenga la dimensión, el número de afiliados y de simpatizantes que tiene el PT; no existe ningún otro partido capaz de emprender un cambio en la cultura política del país. Y es una necesidad desde el punto de vista estratégico hacer ver a la sociedad todo lo que el PT está emprendiendo.
- 44. Yo, como alcalde -y tú viviste eso-, acostumbro a plantear en todas las inauguraciones que nuestra gestión está orientada por el Partido de los Trabajadores, que este es un partido que responde a los intereses de la mayoría de los trabajadores.
- 45. Este discurso tiene como objetivo despertar en la población la necesidad de reflexionar sobre la acción partidaria, sobre el papel de un partido como instrumento de discusión y acción política. Por eso esta cuestión es fundamental

para mí. Aunque no creo que por sí sola resuelva el problema; cuando más, permite conocer que detrás de las acciones del gobierno está un partido y su programa. Es muy importante para viabilizar la construcción de un partido lograr su aceptación, que sea percibido como algo positivo.

-Francisco, a propósito de la presencia del partido, yo me preguntaba dónde estaba el partido en algunas inauguraciones de la alcaldía, dónde estaba el dirigente del partido...

46. Francisco: Bueno, en la inauguración del hospital, el presidente estaba ahí...⁹

-Sí, pero ¿dónde estabas tú?

47. Francisco: También a veces me encuentro fuera del municipio. He estado en algunas inauguraciones, pero últimamente no he podido estar presente porque he estado fuera de la ciudad.

6. EL ALCALDE TENIA UN PROYECTO BURGUES. ES UN TIPO DE EXTREMA DERECHA

48. Toñón: Volviendo a mi actitud de pasar a la oposición, de lo que se trataba era de romper con su proyecto político. No era un proyecto de emancipación del trabajador, no era un proyecto basado en los consejos populares, no era un proyecto dirigido a situarse a la vanguardia de las masas, elevando su conciencia de clase.

49. Hoy uno puede salir a caminar por Diadema y preguntarse si aumentó el nivel de conciencia de clase de la población ¿En qué porciento aumentó el nivel de conciencia de clase? No aumentó; disminuyó.

50. Desde el punto de vista burgués esta ciudad puede ser muy bonita, pero para mí es fea. No es una ciudad construída por los trabajadores. Sí, es verdad que está toda asfaltada, tiene esto, tiene aquello; tiene muchas instalaciones, tiene tres policlínicas; pero no existe ninguna participación de los trabajadores. Y son ellos los que pagan ese asfalto, el asfalto más caro de Brasil. Y, por otra parte, está la persecución de los funcionarios. Este alcalde ha despedido a más de

⁹. Se refiere a la presencia de Lula en la inauguración del hospital.

doscientos funcionarios por "justa causa" 10. Si se sumaran los despidos de todas las fábricas del ABC, no sumarían tantos despidos por justa causa como aquí.

- **51. Romildo:** Nosotros sabíamos que habría conflicto entre los dos proyectos. Esta administración debería apoyarse en los trabajadores; en la movilización independiente y organizada de los trabajadores; debería impulsar su organización. Esa debería ser la base de su programa de vivienda, de salud, etc.
- **52. Toñón:** El proyecto de la Articulación es un proyecto reformista, que pretende hacer una revolución ganando votos... ¡Eso nunca ha resultado! Y no va a resultar en ningún lugar del mundo, porque ni la burguesía ni el imperialismo son bobos... Es un proyecto populista, defendido por la iglesia o intelectuales como José Dirceu y María Elena Chaui. El proyecto de José Augusto no tiene nada que ver con el de la Articulación ni con el del PT. Esos no son proyectos que busquen perjudicar a la gente, en cambio el del alcalde sí. ¡José Augusto es un tipo de extrema derecha! Su proyecto sólo busca ascender, llegar a ser diputado federal...

II. COMO GOBERNAR A PESAR DE ESTAR EN MINORIA EN LA CAMARA

-Pasando a otro tema, José Augusto, ¿con qué correlación de fuerzas empezaste a gobernar en Diadema?

53. José Augusto: Creo que Diadema es una ciudad diferente a las demás. Tiene 32 años y yo diría que las fuerzas políticas de Diadema todavía se están formando. Teníamos un aparato conservador que dirigía y diseñaba las políticas en Diadema y un bloque de izquierda que se articulaba en los sectores de la iglesia, el movimiento sindical, el movimiento popular. Y entre estos bloques existía confrontación, lucha política.

^{10. &}quot;Justa causa": despido en razón de comportamientos reprobables de los empleados como: robo, procesos criminales, agresión a funcionarios o jefes, faltas graves en general.

1. CORRELACION DE FUERZAS EN LA CAMARA.

- -Cuando tú asumiste, ¿qué correlación de fuerzas existían en la cámara de concejales?
- **54. José Augusto:** En aquel momento, de veintiún concejales, apenas ocho respondían al bloque de izquierda. Poco tiempo después perdimos tres y hoy tenemos sólo cinco concejales...
- -¿Cinco concejales a pesar de contar la alcaldía con una simpatía tan grande, según las encuestas?
- **55. José Augusto:** Eso se debe a la forma en que la alcaldía ha emprendido su gestión. Generalmente se busca que los proyectos aborden problemas de interés general, aquellos sobre los que existe un consenso y sobre los que la población tiene expectativas. Es por eso que el 90% de los proyectos enviados a la asamblea legislativa han sido aprobados, aunque el PT no tenga mayoría en el poder legislativo.
- -¿Cómo conseguían el apoyo de los concejales para un proyecto? ¿Bastaba tener un buen proyecto o había también movilización popular por detrás para apoyar ese proyecto?
- **56. José Augusto:** Las dos cosas. Se buscaba articular nuestra acción en los dos sentidos. Se hacían consultas internas en la cámara, mostrando la importancia del proyecto, mientras se le explicaba y movilizaba a la población también. Considero que esa táctica fue fundamental para conseguir la aprobación de la mayoría de nuestros proyectos.

2. NO ENFRENTAR A LA CAMARA, GANARLA

- -¿Cuál es la mejor vía para conseguir apoyo para el gobierno? Algunos dicen que es mejor tratar de neutralizar a la oposición, no tomar medidas que puedan perjudicarla; es decir, no tomar medidas que puedan perjudicar sus intereses; otros piensan que se deben fortalecer las bases de apoyo del PT en los sectores populares y que de ahí surgirá la posibilidad de ampliar el apoyo a nivel de la sociedad, ¿cómo ves tú este asunto?
- **57. José Augusto:** Para empezar -y ahora voy a hablar como gobierno-, yo creo que el partido debe definir su acción a partir de la realidad. Las administraciones petistas constituyen un espacio institucional para la estrategia del partido. Esto es muy provechoso para fortalecer la lucha, la organización de los trabajadores; pero no se termina con esto: el partido debe también ser capaz de hacer que ese aparato de estado responda, desde el punto de vista integral, a la función que tiene: debe responder con agilidad, con calidad, con eficiencia.

- 58. Para viabilizar un proyecto yo utilizo la táctica de neutralizar y no la de confrontar. Negociar argumentando, mostrando la justeza de nuestros proyectos, haciendo maniobras que puedan hacer ver a la oposición, de forma concreta, la capacidad que tenemos de agitar, de movilizar a la masa y de defender ese proyecto. Pero ponemos en práctica esa estrategia sin perder en ningún momento la noción de que nuestro gobierno debe estar cerca del pueblo, organizándolo, discutiendo las políticas, haciendo que comprenda nuestra forma de administrar. Yo trato de trabajar de tal forma que la propia población pueda presionar a la cámara si es necesario.
- 59. Para mí, esa debe ser la táctica para preparar a la población en relación con las fuerzas que se contraponen a nosotros en la administración. Eso es a nivel municipal. Y, obviamente, si llegase el momento de algún rompimiento, de alguna confrontación, debe asumirse, porque debemos tener claro que si tuviésemos una coyuntura favorable y un día pudiésemos hacer triunfar nuestro proyecto contra los intereses de la oposición, lo haríamos. Pero si no llegamos a tener esas condiciones, necesitaremos tener mucha flexibilidad para encarar estas cuestiones.

III. ORGANIZACION SOCIAL DEBIL Y MOVIMIENTO SINDICAL ECONOMICISTA

1. ALCALDIA Y MOVILIZACION POPULAR

- -¿Existen en Diadema organizaciones sociales fuertes en las cuales la alcaldía pueda apoyarse?
- **60. José Augusto:** Aquí en Diadema, en realidad, tenemos un movimiento social débil; y tenemos un movimiento sindical que, aunque con una organización considerable y estructurado hace mucho tiempo, está fundamentalmente volcado hacia la lucha económica, las cuestiones relacionadas con el trabajo y el salario, pasando por alto todo lo que se refiere a los problemas sociales.
- -¿A quién corresponde la responsabilidad por la falta de organización de los trabajadores?
- **61. Romildo:** A los dos: tanto a la alcaldía como al partido. La alcaldía puede servir para estimular la organización de los trabajadores o para frenarla. Cuando

el alcalde despide, como despidió esta semana a catorce profesores activistas, está frenando la organización. Los otros trabajadores se esconden, se quedan asustados. Hay siete mil funcionarios en esta alcaldía, y hoy por hoy todos están contra el alcalde: tanto es así que van a votar por Gilson Menezes. Por otra parte, la Articulación, que es la cabeza del partido, ha conciliado durante todo el período con esta alcaldía reformista y, por lo tanto, no ha estimulado la organización independiente. No se trata de que el alcalde deba hacer sólo las cosas, pero él debe ayudar como tal. Hay una gran diferencia entre llegar a una población marginal, por ejemplo, diciendo que la alcaldía está de nuestro lado, y decir que está contra nosotros.

- **62. José Augusto:** En Diadema el movimiento popular está volcado a las áreas de salud y del transporte. Aquí no existía una experiencia acumulada, por lo tanto, tuvimos que hacer un trabajo muy intenso para que ese movimiento social creciera, para que en la población se despertara la conciencia crítica, para que pudiese ejercitarse en la participación política. El gobierno incentivó este crecimiento con actividades que promueven la participación popular hasta en sus más mínimos detalles.
- 63. Pero este es un proceso lento. El movimiento sindical demoró treinta años en construirse y, aunque juega hoy un papel importante, aún no ha conseguido salir de la lucha económica para llegar a asumir una lucha política global. Sólo ahora es que está ensayando hacerlo. Y es difícil.
- 64. En el área de la salud, por ejemplo, hicimos un esfuerzo muy grande para tratar que el movimiento sindical asumiera la lucha contra el sistema de asistencia propuesto por el gobierno federal; sobre todo, porque implicaba una contribución que salía del bolsillo del trabajador.
- 65. Hace poco tiempo, el 60% de la población brasileña vivía en el campo, donde las relaciones de trabajo, la participación política y el nivel de organización eran mucho menores; donde las condiciones de dominación del capital sobre el trabajo y la represión se daban con mucha más intensidad.
- 66. El proceso de industrialización llevó a esa población hacia la ciudad, pero lo hizo desarraigando su cultura, su organización, su familia, que era la organización mínima que tenía.
- 67. Y cabe a nosotros, al PT, como partido de izquierda, enfrentar ese problema, comprendiendo que el proceso de organización de la sociedad brasileña -tanto del movimiento sindical, como del movimiento popular- necesita todavía de un plazo

para madurar y comprender su papel en relación con el estado con más profundidad.

2. LABOR ORGANIZATIVA DE LA ALCALDIA

- -¿Conseguiste concretizar el apoyo de la población a tu gestión para la organización popular en algún lugar?
- **68. José Augusto:** Para empezar, hoy tenemos más movimientos en Diadema que antes. Tenemos, por ejemplo, un movimiento de salud estructurado y articulado inclusive con otros movimientos de la región y con participación de los sindicatos.... Este movimiento ha conseguido elegir los consejos de salud que cuentan con una mejor capacitación: discuten, hacen cursos de formación sobre las políticas de salud y tienen participación en la esfera de la salud en el Brasil entero. Aquí hicimos la Primera Conferencia Municipal de Salud, como preparación para la Conferencia Nacional de la Salud. Ese movimiento, por ejemplo, fue el que impulsó la lucha por el hospital -es el primero con el que cuenta Diadema-; ese hospital fue una conquista suya...
- 69. Hoy tenemos también un movimiento de educación que pretende analizar la enseñanza, no sólo en la escuela municipal, sino también en la escuela estatal, y que se fortalece en función de reivindicar mejorías para el estudiantado. Tenemos un movimiento por el agua; tenemos un movimiento de transporte con un consejo electo por la población. Ahora mismo vamos a elegir otro consejo. ...
- 70. Tenemos también un movimiento de vivienda, enfrascado en un trabajo de construcción y urbanización en las favelas. Ese movimiento se articula a nivel nacional para exigir respuestas del gobierno federal y de los gobiernos de los estados sobre los problemas de la vivienda.
- -¿Esas comisiones se forman por barrios?
- **71. José Augusto:** Esas comisiones se forman por barrios en función de los espacios existentes, y se nutren con movimientos de la ciudad, para analizar las políticas del municipio.
- 72. Yo considero importante comprender que esos movimientos, que están hoy muy vinculados a la administración, muy vinculados al Partido de los Trabajadores, fueron formados a partir de toda esa lucha que se protagonizó en Diadema, que llevó a una reflexión y una toma de conciencia sobre los problemas de la vivienda, de la salud, de la educación...

- 73. Considero también muy importante que la gente entienda que dentro de esos movimientos existen divergencias. Pero lo que estoy tratando de resaltar es que aquí existen movimientos, estoy simplemente haciendo constar los avances que se están dando en este proceso de construcción de la organización popular en función de las políticas de la administración, en función de las demandas, en función de la comprensión de una situación específica. Y, lógicamente, al existir estos movimientos, la población comienza a tener una visión de las políticas emprendidas, y pasa a hacer críticas, pasa a exigir.
- 74. Yo creo que ese proceso es inmensamente rico y que, quiérase o no, el Partido de los Trabajadores está allí, a veces dividido, a veces unido, pero construyendo ese caudal que va a llevar al movimiento popular a una organización mayor.

IV. LA ALCALDIA Y LOS FUNCIONARIOS PUBLICOS

1. HUELGA DE EMPLEADOS PUBLICOS

-¿Se dieron aquí problemas con los funcionarios públicos?

75. Toñón: Hubo una huelga de funcionarios públicos por aumentos de salarios...

-¿Quién dirigía esa huelga?

- **76. Romildo:** Los petistas, la mayoría del ala izquierda: la Convergencia y los independientes. Los funcionarios públicos fueron a la huelga y José Augusto despidió a toda la comisión de negociación, despidió a los directores de la asociación, y a todos los despidió por justa causa; tanto en la huelga de la salud, como en la de profesores.
- 77. La CUT municipal vino para hacer una negociación en contra de los despidos y en la cámara fue instalada una Comisión Permanente de Investigación (CPI). La conclusión a la que llegó la CUT, cuya mayoría es de la Articulación, fue que José Augusto había despedido a los activistas cutistas y petistas seleccionando a la gente que había tenido un papel dirigente en la huelga.
- 78. Se produjo también una huelga de la TCD, de conductores de ómnibus. Y José Augusto despidió a la comisión de empresa. Tuvo que venir el presidente del partido, Pablo Camotto, y hacerle firmar una resolución contra los despidos. En

aquella época, José Augusto firmó el acuerdo, pero después realizó los despidos de todos modos. Tanto es así, que ya hoy José Augusto está políticamente excluido de la Articulación¹¹, sólo le queda el apoyo de Lula; de nadie más.

2. ¿DESPIDO DE FUNCIONARIOS POR MOTIVOS POLITICOS?

-Romildo y Toñón te acusan de haber despedido funcionarios públicos por motivos políticos; quisiera que abordásemos ese tema.

- 79. José Augusto: Nosotros despedimos funcionarios por corrupción o por agresión física a otros funcionarios: hubo algunos que, incluso, amenazaron de muerte, revólver en mano, a otros funcionarios en su propio local de trabajo. Despedimos a ese tipo de funcionarios y vamos a continuar despidiéndolos. Considero que ese también es el criterio del PT. No podemos convivir con funcionarios que son capaces de robar en su local de trabajo, de tratar mal a la población, de manejar los bienes públicos con irresponsabilidad. Nosotros logramos una disciplina en la alcaldía, para que esta pudiese cumplir su papel social, para que el salario que cada funcionario reciba corresponda a su trabajo. Pero decir que nosotros despedimos funcionarios porque participaron en una huelga, eso es mentira; decir que hemos impedido que los movimientos crezcan, tampoco es verdad. Los movimientos sí han crecido. Ahí están los movimientos del transporte, vivienda, educación, salud...
- 80. Todos esos movimientos están ahí, avanzando y creciendo. Pero el movimiento que el concejal y su grupo defienden no puede avanzar: ese movimiento murió, porque su propuesta era negativa, suicida, era una propuesta de destrucción, de asaltos; una propuesta que en nuestra coyuntura actual no tiene espacio. Esa es la diferencia entre nosotros.
- 81. Y quiero agregar algo más: quiero hacer una acusación. En 1989, a pesar de que nosotros otorgamos el aumento de salarios más grande de todas las alcaldías, se produjo esa huelga tan violenta. ¿Y quiénes provocaron la huelga? El concejal Romildo Raposo, con su grupo, y con el grupo de Toñón. Pero además, se aliaron con la derecha: con el grupo de Collor de Mello y con los elementos más radicales del grupo de Maluf¹². Una huelga con armas en la mano, método muy utilizado por ellos, para perjudicar la elección de Lula, porque fue en plena campaña presidencial.

^{11.} Fue sancionado, pero nunca fue excluído.

^{12.} Electo gobernador del Estado de San Pablo en noviembre de 1992.

- **82. Francisco:** Cuando uno hace un huelga, no le pregunta al que tiene al lado si es del PT, del PDS, o del PDT. El derecho de huelga es un derecho universal. Lo que ocurrió en Diadema fue que el conflicto entre la alcaldía y los trabajadores, representados por la asociación del movimiento, llegó a una situación sin salida. No quedó otro remedio que la huelga. Y después se producen los diecisiete despidos. Nosotros discutimos esto en el directorio, y consideramos que esos despidos responden a persecuciones políticas, porque todos los despedidos eran miembros de la Convergencia Socialista, ligados a corrientes de izquierda.
- **83. Romildo:** Mira, José Augusto, vamos a recordar una cosa. Ese gremio de funcionarios públicos es muy importante. Está afiliado a la CUT, y la CUT servía como intermediaria en la negociación. Se llegó a un acuerdo que está allí firmado por todos los miembros, inclusive por la alcaldía. Uno de los puntos de ese acuerdo era que no hubiese represalias por participar en una huelga, y la mayoría de esas diecisiete personas eran activistas, eran de la comisión de huelga. Como se incumplió ese acuerdo, fue creada en la cámara una Comisión Especial de Investigación (CEI). Aquí está la opinión del compañero Joel Fonseca Costa, director de la CUT Regional del ABC, que estuvo al tanto de las actividades del movimiento 13. En su dictamen él dice: "No existe otro motivo que el de persecución política en el caso de los despidos, de acuerdo con lo que confirma el compañero Francisco Valmeida Nascimento, Presidente del Directorio Municipal del Partido de los Trabajadores".
- 84. Después de ocurrir eso, es natural que no se hayan producido más huelgas en la alcaldía, porque los mejores activistas fueron despedidos. La actividad política de los trabajadores que quedaron se mantiene soterrada, con miedo a los despidos. La única movilización que ha habido fue la de los profesores, y de ellos, fueron despedidos también cuatro o cinco después de la huelga. Y tampoco los argumentos para los nuevos despidos hacían referencia a que fueran activistas en la huelga.

3. PROCESO DE EVALUACION PARA DESPEDIR

85. Licio: Realmente, el año 89 fue un año dificil, un año en que se produjo un descenso salarial en todo el país. Sin embargo, la alcaldía de Diadema, desde el comienzo de su gestión, comenzó a desarrollar una política salarial inédita: cada mes aumentaba el salario a los funcionarios, para reponer las pérdidas salariales causadas por la inflación. El pago a los funcionarios era acorde al índice oficial

^{13.} Romildo muestra un documento.

del Diesse¹⁴. La única alcaldía del ABC que adoptó esta política fue Diadema. Con eso confirmo lo que José Augusto planteaba: en la época de la huelga la alcaldía de Diadema tenía los mejores salarios, es decir, al menos, salarios razonables si se analiza en términos de mercado. Por ejemplo, un picapedrero de la alcaldía ganaba el doble del salario de un picapedrero que trabajaba en la construcción civil, y lo mismo ocurría con otras ocupaciones. Entonces, ¿qué hizo la asociación? Utilizó al movimiento con un objetivo político evidente: desgastar a la administración del PT. No es verdad que la alcaldía se haya negado a negociar. El hecho de estar Joel ahí representando a la CUT, demuestra eso. Los despidos no fueron por causa de la huelga, fueron por hechos concretos: esas historias de amenazas a funcionarios, de daños al patrimonio público -que hubo varios-, de pinchar neumáticos... La propia investigación lo demostró, y los funcionarios tuvieron derecho a defensa.

86. Romildo: ¿Entonces por qué los profesores fueron despedidos cuando hicieron manifestaciones frente a la alcaldía?

87. Licio: Los profesores no fueron despedidos por esa movilización. Fueron despedidos antes y lo fueron por todos los hechos alegados aquí. Hubo un proceso de evaluación, y se demostró que ellos no tenían la razón, y por eso es que fueron despedidos. La manifestación ocurrió después... Y en cuanto a los diecisiete funcionarios que fueron despedidos, la gran mayoría no estaba ligada ni a la Convergencia Socialista ni al PT.

88. José Augusto: Lo que ocurre es que esos profesores, primero que nada, eran activistas. El alcalde anterior cometió el error de contratar a una serie de activistas como profesores, sin que tuvieran la formación necesaria. Y pasaban cosas tremendas como que el 80% de los alumnos de un curso de alfabetización de adultos lo abandonaran sin terminarlo, porque el trabajador salía de su fábrica para ir a aprender a escribir su nombre, y se encontraba con los activistas de la Convergencia Socialista, haciendo agitación política y gritando: "Collor no sirve, ¡fuera Collor!". Y el trabajador alegaba: "Mire compañero, yo vengo de estar oyendo todo el día eso mismo en la fábrica".

89. Nosotros pagamos un curso de capacitación pedagógica, de más de un año de duración, para la superación profesional de esos profesores; y al final, no fueron

^{14.} DIEESE: Departamento Intersindical de Estudios Socioeconómicos, creado por los trabajadores, mantenido por los sindicatos de trabajadores, pero con independencia en relación a los sindicatos, y es lo más confiable para los trabajadores. Este instituto hace un cálculo de la inflación y un cálculo del aumento de salario que deberían recibir los trabajadores para mantener su nivel de vida. Cuando se dice que reciben el DIEESE pleno, quiere decir que reciben el salario estimado correcto por ese instituto.

aprobados. Se les despidió por dos razones: por incompetencia y porque sólo querían hacer agitación política, y la política se hace en la calle o en la fábrica. Imagínate que el dinero público esté siendo gastado en eso.

90. Romildo: Es necesario aclarar que la Convergencia Socialista dirige el sindicato estatal de profesores aquí en Diadema, y para ejercer el magisterio en la red estatal se debe tener un diploma. Y el estado en este aspecto es más riguroso de lo que fue la alcaldía en todo el período. Algo más, los despedidos no eran militantes de la CS, ninguno lo era, son de otras corrientes. Nosotros hicimos un trabajo en la asociación y habíamos sido despedidos en la anterior huelga. Todos los profesores que fueron cesanteados eran activistas y críticos de la alcaldía. Entonces, es mucha coincidencia que nunca haya habido un incompetente en la corriente afín a la alcaldía, sólo del lado de la oposición. Se hace una manifestación en la puerta de la alcaldía, al día siguiente se hace una huelga, y después se acuerda que no va a haber despidos por causa de la huelga: firma la CUT, la alcaldía, el PT y la asociación. Pasa una semana, se hace una investigación y resulta que los diecisiete activista son despedidos. ¡Perfecta la investigación! No hay ningún huelguista partidario de la administración que sea despedido. Todos los implicados son de la oposición.

-¿LOS DESPIDOS SE REALIZARON ANTES O DESPUÉS DEL MOVIMIENTO?

- **91. Romildo:** Después. Lo que estoy planteando es que se trata de una red que tiene quinientos, mil profesores, y siempre es la oposición la que sufre despidos. Eso es extraño, ¿no?
- **92. José Augusto:** Atienda, Romildo. Si usted cuenta con un profesor preparado, interesado en su trabajo y que está cumpliendo muy bien su misión de profesor, no lo va a despedir, porque ese es un profesor competente. Por supuesto que va a despedir al incompetente, aquel que falta centenas de veces, y ocurre que así son los profesores militantes de la Convergencia Socialista. ¡Ustedes son los peores profesores que existen! El movimiento de profesores está decayendo porque la Convergencia Socialista sólo hace proselitismo político: no cumplen sus obligaciones, no dan clases. Por eso es que son despedidos.
- **93. Romildo:** Bueno, el caso es que hubo despidos; y usted dirá que fue por incompetencia. Pero yo digo que no: se les despidió porque era activistas...
- **94. José Augusto:** En la alcaldía podemos haber cometido algún error, eso es posible, pero tratamos de hacer las cosas lo más correctamente posible. Mantengo que las personas despedidas en esta alcaldía lo fueron porque se

apoderaron de cosas ajenas, es decir, robaron; tuvieron actitudes indecorosas; fueron agresivas con la población, o no cumplieron con aquello que el funcionario público debe cumplir. Nosotros adoptamos una actitud acorde con nuestro papel en la alcaldía. No es justo que un funcionario responsable del dinero de la población no cumpla sus funciones; sea una persona desleal; una persona que no ayuda a la organización del poder público para prestar un mejor servicio a la población.

- **95. Romildo:** ¿Por qué después de la huelga se plantea un proceso de investigación que termina con el despido de diecisiete personas?
- **96. José Augusto:** Porque a pesar de que nosotros reconocimos y respetamos el derecho a la huelga, varios funcionarios se aprovecharon de la ocasión, y de la desorganización que lógicamente esto produjo en la alcaldía, para practicar robos y arbitrariedades. Hubo funcionarios que utilizaron armas de fuego y agredieron a algunas personas que estaban en su propio local de trabajo: por ejemplo, una compañera, que es directora del departamento de educación, fue agredida brutalmente por un funcionario. Fue empujada groseramente, porque ocupaba un cargo de confianza y no estaba haciendo huelga. Esos casos tienen que ser investigados, porque el ciudadano que actúa así no tiene condiciones emocionales para prestar servicios a la población. Imaginemos lo que ocurriría con un trabajador que llegase frente a uno de esos funcionarios; ese funcionario no tiene condiciones para ser un empleado público, tiene que ser despedido. Toda la población apoyó esa medida.
- 97. Ahora, nosotros no hicimos eso injustamente. Se hizo un proceso, esas personas fueron oídas y tuvieron derecho a defensa.
- **98. Romildo:** Yo pregunto lo siguiente, José Augusto, ¿usted participó en una huelga alguna vez en su vida?
- 99. José Augusto: ¡Por supuesto!
- **100. Romildo:** ¡Perfecto! Entonces usted sabe que una huelga es decidida en una asamblea democrática de los trabajadores; los trabajadores históricamente han hecho piquetes y si los rompehuelgas quieren entrar no se les deja; no hay derecho a la vacilación, no existe la democracia del titubeo; en una huelga se defiende la democracia obrera, que significa que la asamblea de los trabajadores decide la huelga, hace piquetes e impide la entrada de los rompehuelgas.
- **101. Francisco:** Considero que se están mezclando dos situaciones diferentes: el tipo que robó fue despedido porque estaba robando a la alcaldía; pero yo me

refiero a los diecisiete que fueron despedidos después que terminó la huelga; y en ese caso, desde nuestro punto de vista, se trató de una persecución política. Yo no quiero discutir acerca de los ciento cincuenta despidos que hubo en la alcaldía por justa causa porque robaron o cosas por el estilo. Ahora, aquellas diecisiete personas, a mi entender, en aquel momento eran objeto de persecución política. Quiero decir algo más: yo vine representando a la CUT de Diadema con Luis Marín, cuando Gilson era alcalde y José Augusto ya no era secretario porque había sido despedido. Y José Augusto condujo una huelga aquí en Diadema, con Maridite¹⁵. Todo el mundo estaba en la huelga: cerraron hasta los puestos de salud. Y también cuando aquello hubo piquetes. Hubo de todo en aquella época, cuando Gilson era alcalde. La huelga es un derecho universal, no se puede despedir a los trabajadores porque participen en una huelga. La huelga está en la constitución, la huelga es un derecho universal.

102. Yo considero que si nosotros vamos a combatir al empresario porque despide a los obreros cuando ocurre una huelga, no podemos hacer lo mismo.

103. Licio: Yo sí quiero dejar claro que aquí esas movilizaciones ocurrieron después de los despidos, antes no había ocurrido ningún movimiento. El caso de los profesores, por ejemplo, ocurrió antes, como explicaba José Augusto: se hizo un proceso, porque la alcaldía les dio un plazo y la oportunidad de pasar un curso, y no lo aprobaron, no se superaron. Después de eso es que fueron despedidos.

4. NO HABIA DIRIGENTES SINDICALES ENTRE LOS DESPEDIDOS

-Existen versiones contradictorias sobre los despidos de funcionarios públicos. José Augusto y Licio sustentan que los despidos de diecisiete funcionarios luego que ocuparon la alcaldía se debió a actos de vandalismo contra bienes públicos y ataques o amenazas a otros funcionarios. Romildo y Francisco afirman por su parte que se trataba de una persecución política, y que nunca antes se había visto que un petista despidiese a dirigentes sindicales en huelga. Arquímedes, tú que eras secretario municipal del PT en aquella época, y que no perteneces a ninguna de las tendencias en pugna, ¿cuál es tu visión sobre eso?

104. Arquímedes: Creo que es importante recordar la coyuntura en que se realizó esa huelga de funcionarios públicos. Fue en el momento de la disputa electoral entre Lula y Collor, en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales

¹⁵. Esposa de José Augusto.

del 89. La huelga fue estimulada por Toñón, Romildo y Boni, para perjudicar políticamente a José Augusto. Ocuparon la alcaldía, y en los piquetes participaron personas que no eran funcionarios públicos: militantes de la Convergencia Socialista y personas del grupo de Toñón. Muchos funcionarios estaban armados, amenazaron al alcalde, destruyeron equipos, cortaron la electricidad. Nosotros fuimos informados por los dirigentes del movimiento para que protegiésemos el patrimonio público. Por esas acciones fueron suspendidos de sus cargos diecisiete de los veinticinco funcionarios que fueron sometidos a proceso, proceso que definió sus responsabilidades después de un amplio juicio en que tuvieron derecho a defensa, derecho a comparecer con sus abogados.

-¿HABÍA DIRIGENTES SINDICALES ENTRE LOS DESPEDIDOS?

105. Arquímedes: No, ni un solo dirigente sindical que hubiera sido elegido por la base. Lo que ocurre es que Romildo considera dirigente sindical a los compañeros que participan en los comandos de huelga aunque no hayan sido elegidos por la base. Y muchos de los compañeros que participaron en ese comando no eran funcionarios.

-Una última pregunta sobre el tema. Me dijeron que la alcaldía llamó a la policía, ¿esa actitud fue condenada por el partido, o no lo fue?

106. Arquimedes: No.

compañeros del partido.

-¿Y por qué existe en este caso una actitud diferente a la adoptada en el asunto del Buraco de Gazuza, en el que el alcalde fue sancionado por llamar a la policía?

107. Arquímedes: Creo que es mejor que le hagas esa pregunta a los propios

V. CONFLICTO ENTRE PETISTAS POR CAUSA DE UNA OCUPACION DE TERRENO. LA VISION DE TODAS LAS PARTES

1. JOSÉ AUGUSTO: TUVIMOS QUE PEDIR PROTECCION POLICIAL PARA PODER HACER UN CENSO

-La alcaldía de Diadema tiene fama de conflictiva, y entiendo que el caso extremo es el del Buraco de Gazuza. ¿Podrías hablarme de este conflicto?

108. José Augusto: La alcaldía tenía un terreno de unos ciento cincuenta mil metros cuadrados. Era nuestro único terreno, porque Diadema está muy

superpoblada: es la segunda ciudad en densidad demográfica de todo Brasil. La tierra aquí es muy cara...

- 109. Teníamos planes para ese terreno. Nuestra intención era lograr un movimiento articulado de la población de Diadema que no tenía vivienda, con la población de otras ciudades y de otros estados, porque la vivienda no es una problemática sólo del municipio, se da en todo el país producto del éxodo de grandes contingentes de mano de obra de las zonas rurales hacia los centros urbanos. Entonces, nuestra propuesta era tomar esa área, presionar al gobierno federal para lograr recursos y construir allí viviendas para la población. Así, la alcaldía pondría el terreno, la infraestructura y el proyecto; la población pondría la mano de obra, y el gobierno federal, el dinero para comprar los materiales.
- 110. Organizamos ese movimiento y discutimos esa propuesta en una asamblea donde estaban las otras fuerzas...
- -¿Qué significa "otras fuerzas"?
- **111. José Augusto:** Otras fuerzas dentro del propio partido: por ejemplo, la Convergencia Socialista y la Causa Obrera. En esa asamblea defendimos la idea de ir a Brasilia junto con el movimiento de vivienda de otras ciudades para buscar esos recursos.
- -¿Ya estaba organizado ese movimiento en otras ciudades?
- **112. José Augusto:** Exactamente. Era un movimiento en el que la iglesia también había hecho un trabajo. Considerábamos que unirnos a esos movimientos era el camino para nuestros problemas. Además, esta propuesta podría politizar mucho a la población, pues estimulaba la organización del movimiento, lo consolidaba.
- 113. La propuesta de las otras fuerzas era invadir el terreno de la Red O Globo. Pero la nuestra ganó en la asamblea y salimos para Brasilia a buscar recursos junto con todos los movimientos del país. Salieron dos ómnibus de Diadema con ciento veinte representantes del movimiento. Había sido la decisión de una asamblea. Ibamos a buscar los recursos para construir casas para los trabajadores, en un área donde ya se habían concretado varias cosas: se había expropiado, se había hecho una prospección, un proyecto hidráulico, físico, eléctrico, etc.
- 114. Conseguimos el dinero para la construcción inmediata de cincuenta casas y la aprobación de un proyecto global de mil casas, con desembolso posterior de otros recursos. Pero ¿qué ocurrió?

- 115. La gente de la Convergencia y de Causa Obrera, que se quedaron aquí, no consiguieron ocupar el terreno de O Globo, porque tenía una protección policial muy grande.
- 116. Al volver, explicamos a toda la ciudad que habíamos conseguido el dinero para la construcción de esas casas y lo divulgamos por el periódico. Pero más o menos treinta días después, el vicealcalde, el concejal Romildo y el concejal Boni, organizaron la invasión de ese terreno de la alcaldía que ya tenía un destino, que era el de construir viviendas para los trabajadores. Fue así como surgió el conflicto: sólo tres elementos, dos concejales y el vicealcalde, usando incluso una política clientelista, aprovecharon sus cargos para impulsar a las personas a invadir ese terreno...
- -¿El propio vicealcalde dirigió la invasión del terreno?
- **117. José Augusto:** Sí, esa fue una cuestión polémica que produjo muchas dudas y mucha confusión... Incitaron a la gente a armarse con palos y con piedras y no permitieron nuestra entrada en ese terreno. Invadieron y comenzaron a buscar gentes de otros lugares y otros estados para reforzar la invasión.
- -¿No era sólo gente de Diadema entonces?
- 118. José Augusto: Había muchos de aquí, pero también vinieron muchos de afuera. La alcaldía, como poder municipal, intentó negociar. Hicimos una propuesta y ellos no quisieron dialogar. Nuestra propuesta era la siguiente: que el personal de la alcaldía entrase ahí para hacer un censo y ver quiéen realmente necesitaba terreno, porque ya habíamos recibido denuncias de que varios oportunistas habían entrado, como el dueño de la panadería y el comerciante de materiales de construcción. Ellos habían participado en la toma con la intención de revender posteriormente.
- 119. Una vez hecho ese censo trasladaríamos a las personas necesitadas de esa área para otra, porque las condiciones para que la Caja de Ahorro Federal nos prestase el dinero para la construcción de esas mil casas, era que esa área estuviese libre. Era necesario, por lo tanto, sacar a las personas de ahí.
- 120. Y como ellos no nos permitieron entrar, para hablar con la gente y darle a conocer nuestra propuesta, la publicamos en el periódico. Cuando había diez familias instaladas ofrecimos negociar con esas diez; cuando tenían setenta ofrecimos negociar con esas setenta.

- 121. Finalmente la situación se hacía insostenible y no nos quedó otro camino que pedir protección policial para entrar en esa área que era de la alcaldía, para hacer ese censo y trasladar esas personas para otra área.
- 122. No hubo violencia de nuestra parte. La población constató que no pretendíamos agredirla. En cambio ellos agredieron a nuestro personal y por eso los tomaron presos.
- 123. El partido, enterado de la situación, nos obligó a sacar a nuestro personal y exigió que la policía se retirara. Apenas ésta abandonó el área, esa gente volvió a ocuparla.
- 124. Considero que fue una debilidad de nuestro partido no comprender que nosotros, como cuadros del partido en la administración, debemos tener autonomía para adoptar medidas como ésta.
- 125. Insisto: nosotros no llamamos a la policía contra los trabajadores, la llamamos para defender los intereses de los trabajadores. Nosotros no llamamos a la policía para botar a la calle a nadie. La policía estaba ahí para defender. En mi opinión, el aparato represivo del estado está siempre volcado contra los trabajadores, pero en este caso no lo estaba. Estaba defendiendo a los trabajadores organizados que tenían intereses en aquella área.
- 126. El partido no fue capaz de comprender la magnitud del hecho y simplemente dijo: `Es una cuestión de principios, no se puede llamar a la policía'. Y sin embargo, todo el mundo recurre a ella. Si el presidente del partido llega a su casa y encuentra que cinco bandidos han tomado como rehenes a sus hermanos, él no va a llamar a los vecinos, él va a llamar a la policía para que venga a defender los intereses de sus hermanos.
- 127. La dirección estadal del partido me criticó, me condenó. Fui suspendido por tres meses del partido debido a ese asunto. Continúo pensando que ese fue un error. Si nosotros asumimos la vía institucional para disputar en el terreno electoral espacios institucionales, en este caso, era justo que acudiésemos a la policía, porque nosotros no estábamos defendiendo los intereses de un gran propietario, no estábamos contra los trabajadores o contra el movimiento, estábamos defendiendo los intereses del movimiento organizado.
- 128. Cuando uno asume la alcaldía, uno tiene la obligación de defender el patrimonio público. La constitución dice lo siguiente: "Si cualquier alcalde fuese irresponsable puede plantearse una acción popular contra él". ¿Qué alcalde es ese que no manda nada? Está ahí como un imbécil. Los tipos invadiendo todo,

destruyendo todo, haciéndose dueños de la ciudad, creando un clima de miedo, de amenaza, de muerte y nadie hace nada. ¿Qué poder es ese?

129. El partido va a tener que reflexionar más sobre ese asunto.

2. FRANCISCO: ERA UN CONFLICTO DENTRO DE LA PROPIA CLASE

- -Francisco ¿cuál es tu visión sobre este problema?
- **130. Francisco:** En Brasil hay un problema muy grave que es la vivienda. Aquí en Diadema esos funcionarios que José Augusto citó, los concejales y el vicealcalde, movilizaron a esa gente: unos no tenían casas donde vivir, otros sí las tenían...
- 131. Ese terreno era objetivo de un movimiento conducido por las comisiones organizadas por José Augusto, como él estaba planteando, pero hasta aquel momento no habían podido construir nada en esa área...
- -¿Tú quieres decir que se sabía todo eso, que había una organización de pobladores que fueron a Brasilia y que fue por razones políticas y no por intereses de la población que se tomó ese terreno?
- 132. Francisco: Sí, pero déjeme concluir para que me entienda mejor. El PT no defiende las barracas ni las favelas. Nosotros estamos contra las favelas. Pero no estamos contra el favelado, es decir, contra la persona que no tiene casa y tiene que vivir en una favela. Es algo diferente. El proyecto del PT es un proyecto para construir viviendas, casas populares. Lo que ocurrió es que después de muchas tentativas de negociación con la alcaldía no se consiguió ningún acuerdo y cada día la situación fue tornándose peor. El conflicto fue en aumento durante los cuarenta y tantos días que duró. Cuando el partido entró en el proceso ya la situación estaba creada. Pero el partido dictaminó que muchas de aquellas personas efectivamente necesitaban vivienda, aunque, como en todo movimiento popular, hubiera oportunistas tratando de sacar algún provecho propio. Y aunque hayan sido conducidos por gente con objetivos políticos, era cierto que la mayoría necesitaba vivienda.
- -¿Y esas personas construyeron ahí, o se confirmó la tesis de José Augusto, de que muchos eran oportunistas que no necesitaban el terreno para construir?
- **133. Francisco:** Mira, es que cuando se da una ocupación de terreno, siempre viene gente de otros municipios, y gente que tiene casa, pero que quiere aprovecharse de la situación, como te decía. Pero no se puede decir que sea el cien por ciento de las personas. En este caso había mucha gente que tenía necesidad.

- 134. Siendo esa la situación, el partido consideró que no era una situación que justificase llamar a la policía, determinó que las dos partes debían negociar. El PT está contra el uso de la policía para resolver los problemas; el conflicto no era entre capital y trabajo y sí entre trabajador y trabajador.
- -SI TÚ HUBIERAS SIDO EL ALCALDE, ¿QUÉ HABRÍAS HECHO?
- **135. Francisco:** Yo habría tratado de llegar a un acuerdo.
- -¿Tú piensas que no se trató de llegar a un acuerdo?
- **136. Francisco:** Hubo tentativas, pero el conflicto....
- -¿Y qué sucede cuando en un conflicto una de las partes no quiere llegar a acuerdo?
- 137. Francisco: Mire, ocupaciones de tierra ocurren a menudo...
- **138. José Augusto:** Sí, pero esa no era una ocupación cualquiera; era la ocupación de una área pública, sobre la que existía un proyecto de la alcaldía insertado en una lucha nacional por la vivienda. El partido tenía que haber tomado una posición... Yo estoy convencido de eso.
- **139. Francisco:** El asunto es que el conflicto terminó finalmente en acuerdo. Una parte del área permaneció en manos de quienes la ocuparon y otra parte se destinó al movimiento organizado.
- **140. José Augusto:** Francisco, tú dices que el conflicto terminó "felizmente" en acuerdo. Yo te pregunto: ¿Se perjudicó o no al movimiento organizado? ¿Fueron construidas las mil casas que estaban en el proyecto inicial? ¿La alcaldía tuvo o no que desembolsar dinero del pueblo para rehacer el proyecto y demorarse más tiempo en realizarlo? ¿Quién atrasó ese proyecto? ¿Se consiguió el desembolso del dinero de la Casa de Ahorros para el proyecto que ya estaba aprobado?
- **141. Francisco:** Bueno, el partido reconoció que existía un movimiento en relación con esa área de terreno, pero lo cierto es que todavía no se había construido nada en esa área.
- **142. José Augusto:** ¡Pero había un proyecto! Y ese es un proceso normal. Si se tiene un proyecto hay que llevarlo a la caja, porque no se puede construir sin dinero, y eso demora.

- **143. Francisco:** Había un proyecto local, sí, pero en aquel momento el partido no juzgó el proyecto como tal, juzgó el acontecimiento: el conflicto que se generó y las cosas que sucedieron.
- 144. Y cuando se produjo el proceso ése, se tomaron medidas con ambas partes. José Augusto dice que fue sancionado, pero Toñón, Romildo y Boni fueron expulsados del partido, expulsados a nivel municipal...
- 145. El concejal Romildo fue juzgado por el directorio de Diadema y por la comisión de ética de San Pablo y fue castigado con un año de separación; ya había sido separado por seis meses y totalizó un año y medio de separación. Toñón permaneció un año separado y fue absuelto. Y Manuel Boni, fue expulsado del partido. Y a José Augusto le dieron tres meses de suspensión.
- -Es la primera vez que yo tengo noticias que en un juicio se castiga a las dos partes involucradas en el asunto. Yo entendía que el juicio era para decidir si era culpable o no quien estaba siendo enjuiciado. ¿Esto te parece natural?
- **146. Francisco:** La visión del partido era que las dos partes tenían algo de razón y que, al mismo tiempo, las dos partes habían cometido errores.
- -Si entiendo bien, el partido juzgó globalmente y consideró que lo correcto era que los trabajadores se entendiesen entre ellos. Pero este es un juicio moral. Es como decir: no puede haber conflicto dentro de la misma clase, pero en realidad el conflicto existía...
- **147. Francisco:** En verdad era un conflicto intraclase, dentro de la propia clase.

3. ROMILDO Y TOÑÓN: EL ALCALDE ES UN MENTIROSO

- -Resumiendo lo que ocurrió en el caso del Buraco de Gazuza, según me explicó José Augusto: había un movimiento de pobladores que junto con el alcalde adoptaron una resolución acerca de qué hacer en relación con un determinado terreno a través de una consulta popular y ustedes, que estaban en minoría en ese movimiento, rompieron con la decisión de la mayoría. ¿Cómo ustedes, que dirigían ese movimiento, explican esta actitud?
- **148. Toñón:** No sé de dónde se sacó eso de la minoría. ¿Qué es lo que está escrito en el programa del partido? Dar todo el apoyo a la lucha de los trabajadores, al Movimiento de los Sin Tierra. ¿Y que era lo que nosotros estábamos haciendo? Estábamos implementando la política del partido. No hubo ninguna reunión donde se hubiese acordado que no se podía ocupar un terreno de la alcaldía.

-Según el alcalde, hubo una reunión de pobladores donde se determinó que ese terreno iba a ser para una organización de pobladores: los que fueron a Brasilia...

149. Toñón: Eso no es verdad... Toda esa historia de Brasilia surgió después de la ocupación. Eso fue después. El terreno iba a ser entregado al SESI (ligado a la FIESP¹⁶) para que se hiciera allí una bella estructura capitalista. En Diadema no existía proyecto alguno para ir a Brasilia. Eso es mentira. Lo de Brasilia surgió después porque esa gente, los pobladores de la Zona del Este, tenía relaciones en Brasilia.

150. Lo que se expresó en Gazuza fue la desesperación de los trabajadores. Las barracas y favelas de Diadema se estaban cayendo con la lluvia. La gente no tenía dónde ir, estando allí aquel terreno enorme... Todas esas personas fueron entrando y yo me metí en esa toma de terreno porque fueron a llamarme, porque querían mi apoyo como vicealcalde. Por eso fui. Yo no llegué allí con Romildo ni con Boni. Llegué solo. Nunca discutí eso anteriormente con Romildo o con Boni.

151. Había que decidir de una vez si nos manteníamos a remolque de esa política reformista de José Augusto, o si nos poníamos del lado de los trabajadores. Yo, particularmente, decidí quedarme del lado de los trabajadores. Eso fue lo que sucedió.

-¿Ese terreno estaba o no destinado a otro proyecto?

152. Romildo: Es un cuento lo de ese proyecto. Es mentira. No existía proyecto ninguno. Ese terreno de la alcaldía fue expropiado por un alcalde burgués y latifundista llamado Lauro Mechelski, que hizo un gran negocio y decía que en ese lugar iba a construir un área habitacional. Eso fue hace doce años atrás. Ese ex alcalde era un ladrón. Gilson lo derrotó en las elecciones y recientemente murió.

153. Los que ocuparon ese terreno eran pobladores de favelas que vivían en áreas de riesgo. Con las lluvias torrenciales en el mes de agosto decidieron entrar en el terreno. De ahí el nombre de "Buraco de Gazuza", porque Gazuza era el nombre del latifundista.

154. Entonces la alcaldía planteó que debían retirarse, porque el proyecto original era entregar ese terreno a la FIESP, para que el SESI construyera una escuela de aprendizaje industrial, de formación de mano de obra para la industria. Al ocuparse el terreno se produce un enfrentamiento entre la alcaldía y los

¹⁶. Federación de Industrias del Estado de San Pablo.

pobladores. Estos luchan por mantenerlo para sí. En consecuencia, tuvo que intervenir el Directorio Estadal y el Directorio Nacional.

155. Finalmente se llegó a un acuerdo: dividir el terreno en dos áreas. Un área se quedaría en manos de la alcaldía, que en ese momento inventó que había un proyecto de construcción de esas asociaciones con trabajo solidario no remunerado. Y ahí es cuando entra el Movimiento de Brasilia, la búsqueda de dinero para construir los edificios.

156. Entonces, el área se dividió. Una parte quedó en manos de los pobladores que la ocuparon y otra parte quedó en manos de la alcaldía. Nuestra lucha fue por conseguir que los pobladores tuviesen derecho a esa área. Lo de Brasilia es otra historia. Fue mucho después. Tan cierto es lo que te estoy diciendo, que, finalmente, tuvieron que repartir el terreno.

4. SE CASTIGAN LAS OPINIONES, NO LAS ACCIONES, DICE ROMILDO

-José Augusto me dijo que, una vez creado el conflicto, buscó dialogar y los que dirigían la ocupación se negaron a hacerlo. Y como la situación se iba complicando llegó un momento en que él decidió recurrir a la policía para hacer un censo de las personas que estaban ahí, para saber quiénes realmente necesitaban del terreno...

157. Romildo: ¡Qué mentira! ¿Cuál censo es ese? El está reescribiendo la historia, siguiendo la escuela de Stalin: reescribir la historia, ocultar la historia.

- 158. Considero que la búsqueda de la verdad es importante. Valdría la pena para tu trabajo que consultaras a esos pobladores. Yo puedo llevarte y presentártelos. Uno de ellos hasta escribió un librito contando toda la historia... Te voy a mandar los materiales.
- 159. Fíjate, las fechas hablan por sí solas. Primero se da la ocupación. Son los pobladores los que van a la alcaldía a tratar de garantizar el derecho al terreno y, en ese momento, se da el enfrentamiento entre el alcalde y el vicealcalde. José Augusto agrede a Toñón y ahí los pobladores se lanzan arriba de él.
- 160. Fuimos nosotros quienes hicimos el censo. Todas las propuestas fueron hechas por nuestro movimiento: la propuesta del censo, de división de áreas, todas. Tanto es así, que parte de esos pobladores, que ya estaban en el área, se suman al movimiento y sólo algunos meses después es que surge la historia de Brasilia. Las fechas de los periódicos van a confirmar eso... Primero se produjo el movimiento y luego fueron apareciendo las informaciones del proyecto de vivienda.

- -Si las cosas ocurrieron como tú dices, ¿por qué entonces el Directorio Municipal los expulsó a ustedes y el Directorio Estadal ratificó la expulsión cuando ustedes recurrieron a él?
- **161. Romildo:** Hay un problema en cuanto a concepción de partido. Y sobre eso tendríamos que discutir.
- -Yo no creo que el PT sancione por posiciones ideológicas. Supongo que las medidas las toma porque se infringen los reglamentos, se rompen los acuerdos... Por posiciones ideológicas, que yo sepa...
- **162. Romildo:** Sí, sí se realizan sanciones por posiciones ideológicas...
- -¿Sanciones por tener posiciones diferentes? ¿Cómo la Convergencia Socialista tiene una posición diferente y nunca supe que haya sido sancionada por eso¹⁷?
- **163. Romildo:** ¿Por qué me castigaron? ¿Por qué me sancionaron? La Articulación es la corriente que dirige a todo el partido de arriba a abajo. A Boni lo sancionaron con la expulsión, a mí con la separación por un año y al vicealcalde también con la separación por un año. Si sancionaron al alcalde también, fue porque se creó tal escándalo que, si sancionaban al sector de izquierda, era muy difícil no sancionar al de derecha. Ahí entonces se vieron obligados a sancionar al alcalde por no respetar los principios del partido.
- -¿Por qué fueron sancionados con más rigor que el alcalde si ustedes no practicaron ningún acto incorrecto? ¿Eso quiere decir que el partido se volcó contra los movimientos populares?
- **164. Romildo:** Era muy dificil para una Comisión de Etica Estadal no ratificar las conclusiones de la municipal. Aquí el alcalde tiene mayoría y la comisión de ética estaba bajo su control, por eso él no fue sancionado aquí. Es la Estadal la que sanciona a José Augusto por haber llamado a la policía y a nosotros porque entramos en un terreno municipal e incentivamos un movimiento que era contrario a una alcaldía petista.
- **165. Toñón:** Considero que la búsqueda de la verdad es lo más importante. No existe revolución si no hay verdad. Si existiese un sólo documento de la alcaldía en el que se probara que hubo contactos con Brasilia antes del asunto del Buraco de Gazuza, yo renuncio a mi cargo de vicealcalde, renuncio al partido y hago una declaración pública diciendo que nosotros cometimos un error en ese episodio de Gazuza.

 $^{^{17}}$. En el momento que se hace la entrevista todavía la Convergencia Socialista no había sido expulsada del PT. La expulsión se debió a que no cumplió con el reglamento de tendencias, aprobado en el I Congreso.

-¿Por qué?

166. Toñón: Porque es mentira ese asunto de Brasilia. Es mentira.

-¿No se trata entonces de que ustedes estuviesen en contra de ir a Brasilia?

167. Toñón: No hubo Brasilia, no hubo nada. Eso ahí surgió fruto de la mentira, de las calumnias.

-Cinco meses después realicé una nueva mesa redonda estando presentes José Augusto, Francisco, Romildo y en ese momento se sumaron al debate Jose Américo, dirigente Estadal del PT y Licio, secretario municipal de Planificación. Todos habían tenido oportunidad de leer las dos versiones sobre lo que paso con lo del Buraco de Gazuza.

5. DOCUMENTOS PRUEBAN QUE EL ALCALDE DICE LA VERDAD

-Habiendo logrado finalmente juntar a todas las partes, yo quiero que ahora me aclaren los puntos contradictorios del material que todos ustedes leyeron. Comencemos por José Augusto que fue tratado de mentiroso.

168. José Augusto: Romildo dice que la alcaldía tenía destinado ese terreno a un proyecto con el SESI. ¡Eso es mentira! El SESI quería ese terreno, pero nosotros les informamos que no podían adquirirlo, porque ya existía un proyecto para viviendas que estaba en camino de Brasilia conforme a los planos que ya te entregué, Marta. ¹⁸

169. Romildo: El día 31 de agosto de 1989 fue publicado un artículo con el siguiente título (lee): "Empresarios pueden ayudar a José Augusto Ramos..." (y sigue leyendo...)

170. José Augusto: Romildo, ¿por qué no dices de quién es esa afirmación? ¿Quién firma ese artículo? ¡Esa es una afirmación que hacen los patrones! ¿No te das cuenta de eso?

171. Romildo: Yo estoy tratando de demostrar que existían en la realidad dos proyectos...

172. José Augusto: Vamos a los hechos. El día 24 de junio de este año¹⁹ tuve la satisfacción de entregar cien casas y allí decir a todo el mundo que hay mucho

¹⁸. José Augusto entregó ese material y varios recortes de prensa sobre la cuestión del Buraco de Gazuza antes de la segunda reunión en Diadema. Romildo ni Toñón hicieron llegar los materiales prometidos.

¹⁹. Se refiere a 1992.

que aprender con lo que ocurrió aquí, porque hacer favelas es fácil, hacer favelas no tiene nada de original. Lo interesante es construir como lo estamos haciendo en la actual coyuntura, avanzando con nuestra propuesta. Esas cien casas fueron construidas a un costo de 15 millones de cruzeiros, mientras que la iniciativa privada y el gobierno estadal y federal, han construido casas del mismo tamaño, por el precio de 60 u 80 millones de cruzeiros. Nosotros tenemos una propuesta para la situación social actual, que se apoya en organizar a los trabajadores y colocarse a su servicio, para que puedan construir sus casas con el sistema de trabajo solidario no remunerado.

173. Nuestro combate no era contra fulano o ciclano, era en defensa de una propuesta que avanzaba. La propuesta de la Convergencia Socialista, de Toñón y Causa Obrera, era amarilla; era irresponsable: apoyar a un grupo de personas que ni siquiera conocían, en el que había especuladores; un movimiento desorganizado, del cual el 70% de sus integrantes ya vendieron sus lotes. Si volviesen a ocurrir las cosas yo sería aún más exigente en el acuerdo; exigiría una forma más seria y garantizaría más del 50% del área.

174. Quiero recordar aquí algo que Toñón decía: (lee el texto) "Considero que la búsqueda de la verdad es lo más importante. No existe revolución si no hay verdad. Si existiese un sólo documento de la alcaldía en el que se probara que hubo contactos con Brasilia antes del asunto del Buraco de Gazuza, yo renuncio a mi cargo de vicealcalde, renuncio al partido y hago una declaración pública diciendo que nosotros cometimos un error en ese episodio de Gazuza".

175. Esto es muy serio. Yo te mandé, Marta, una copia del documento que entregué en Brasilia. Se trataba de un proyecto que contenía los planos físicos, hidráulicos, eléctricos, con la descripción y prospección del terreno. Ese documento fue aprobado en el mes de junio y se hizo público, salió en los periódicos de la época. Aquí está: (lo muestra): día 20 de junio, título de la materia: "Diadema obtuvo presupuesto de la Caja de Ahorros Federal para la construcción de 48 viviendas." (hace lectura del texto del periódico).

176. Yo quisiera que Toñón cumpliese su promesa y renunciara y reconociera sus errores. Considero esto importante, porque si los protagonistas reconocen sus errores, al partido no le cabe otra cosa que reconocer también los suyos. Yo fui suspendido por tres meses sin derecho a defensa por tomar una medida que me competía como poder público.

6. DIRIGENTE ESTADAL CONFIRMA VISION DEL ALCALDE, PERO DEFIENDE QUE HAYA SIDO SANCIONADO

-José Américo, tú que eras miembro de la dirección Estadal en aquella época ¿qué nos puedes decir sobre este asunto?

- **177. José Américo:** Yo puedo confirmar la versión de José Augusto. Nuestra posición fue tratar de resolver el conflicto, conversar con Boni, Romildo y Toñón, convencerlos de que estimularan la retirada de la gente. Apoyábamos la posición de la alcaldía en cuanto a que debían salir de allí.
- 178. La decisión de la dirección de sancionar a José Augusto no se refiere a eso, sino al método utilizado...
- 179. En la ciudad de Diadema, así como en otras ciudades, existen personas desesperadas. En el caso del Buraco de Gazuza, quienes dirigieron la toma del terreno actuaron con una política incorrecta y escaparon a nuestro control. Nosotros hicimos una crítica fuerte a la dirección asumida por Boni, Romildo y Toñón. No aceptamos la idea de que el movimiento popular lo puede todo. Si todo lo dejáramos a su espontaneidad, no podríamos desarrollar política habitacional alguna.
- 180. El problema es el método. Nosotros, militantes del PT, tenemos que reconocer que, independientemente de la actuación equivocada de los dirigentes del movimiento del Buraco de Gazuza, somos militantes de un partido democrático, pertenecemos a un partido que lucha por el socialismo y, para ese tipo de conflictos, solo creemos en soluciones negociadas. La alcaldía solicitó una orden de desalojo y usó a la policía.
- 181. Nosotros habíamos pedido a José Augusto que no utilizase la policía. Y ésta terminó interviniendo en el área. Hubo personas detenidas, entre ellas hasta un miembro de la Dirección Estadal. Fue entonces cuando decidimos sancionar al alcalde. Aunque él tuviera la razón no podía utilizar cualquier método. La sanción se debe simplemente a eso.
- 182. José Augusto puede tener toda la razón del mundo, pero quien interpreta los intereses del PT en el estado de San Pablo, es la dirección estadal. Ningún alcalde tiene derecho a interpretarlos individualmente. Podemos estar errados, pero él también puede estarlo. La dirección determinó que en este caso existía una exageración en el uso de la fuerza y se decidió por la sanción.
- **183. José Augusto:** Dirigentes estadales del PT me insistían en que negociara. Yo también consideraba que no se debía usar a la policía para desalojar a los

ocupantes. Pero como la situación se fue complicando cada vez más y los dirigentes de la ocupación no demostraban disposición alguna para negociar, tuvimos una reunión con la dirección administrativa en la cual decidimos hacer el censo y pedir protección policial para que los funcionarios pudiesen entrar en el área. Nuestra intención nunca fue usar a la policía para desalojar a los ocupantes, sino para proteger a nuestros funcionarios, y así fue orientado expresamente a la policía.

184. Pero Romildo adoptó una actitud evidentemente provocadora, fue a molestar al comandante de la policía, éste no lo toleró y lo tomó preso. Eso era lo que Romildo y la Convergencia Socialista buscaban: crear un hecho político, y lo consiguieron. Salieron grandes titulares en los periódicos hablando de que el PT utilizaba a la policía.

185. En ese contexto fue que la Dirección Estadal del PT adoptó la resolución de que retirara a la policía. Yo acaté y mandé retirar la policía. José Américo dice que yo fui sancionado porque el problema pudo ser negociado y a pesar de eso llamé a la policía. Primero, él no está siendo justo, porque hubo tentativas de negociación insistentemente, centenas de veces. Ni la propia Dirección Estadal consiguió lograr una negociación.

7. UNA CUESTION DE FONDO: ¿PUEDE O NO EL PT RECURRIR A LA FUERZA POLICIAL?

-Quería que José Américo aclarase qué paso con José Augusto.

186. José Américo: José Augusto fue muy disciplinado. El siempre consultó conmigo, a pesar de todas nuestras divergencias pasadas. Pero en aquel episodio comenzó a amenazar con utilizar la policía. El nos decía: "Miren, voy a usarla. ¿No están viendo que ellos no quieren negociar? Vamos a tener que usar la policía..." Fue en ese momento en que yo le dije: "No uses la policía, tienes que agotar hasta el fin el camino de la negociación. Si usas la policía vas a tener una confrontación con nosotros." Y la Dirección Estadal tomó una resolución escrita diciendo que no se usara la policía.

-¿Eso ocurrió antes que José Augusto usara la policía?

187. José Américo: Antes. Existe ahí un problema de fondo, Marta, un problema político-ideológico que creo que es fundamental: ¿Cuáles son nuestros límites para recurrir a la fuerza policial de un estado burgués dirigido por un partido burgués? ¿Hasta qué punto podemos usar la policía? Yo no digo que no se deba usar nunca. Considero que en casos excepcionalísimos se puede usar. El

problema es cómo uno controla a la policía. El propio gobernador Montoro²⁰ admitió que ni él mismo tenía el control sobre el aparato policial en forma integral en Brasil. Especialmente la PM²¹, está controlada por el ejército.

188. José Augusto: Me parece absurdo todo ese razonamiento de José Américo, porque ¿cuál es esa historia del estado burgués? El Partido de los Trabajadores, en el momento en que asume la legalidad, la vía institucional para llegar al gobierno, tiene que asumir una serie de contradicciones y contar con las instituciones. Llegará el momento en que podamos volcar el aparato represivo burgués hacia nuestros intereses. Y ese ha sido incluso uno de nuestros esfuerzos. Cuando organizamos un movimiento para que el hijo del trabajador tenga acceso a la escuela, y por lo tanto, acceso a la educación y el conocimiento, estamos haciendo lo mismo, porque la escuela es también un aparato ideológico del estado. Nosotros estamos ahora cambiando esa concepción. Ese aparato, que era represivo, que estaba contra los trabajadores, que es un aparato del estado, que ha representado siempre los intereses de la burguesía, en este caso, fue llamado a defender los intereses de trabajadores organizados que habían luchado por construir allí sus casas, y que habían conseguido incluso recursos del gobierno para ello.

189. José Américo: Si José Augusto cree que él podía controlar en forma absoluta a la policía en aquel momento, yo considero que está exagerando, porque no era capaz de hacerlo. No podía tener el control, y la mejor prueba es que no lo tuvo. De hecho, tomaron presas a una serie de personas, incluso un miembro del ejecutivo estadal cayó preso. Entonces, reitero, considero que por un problema de principios, sólo debemos utilizar a la policía en casos excepcionalísimos. Nosotros podemos perder de repente un proyecto, pero no tenemos derecho a transgredir principios fundamentales. El PT lucha por la democracia y por el socialismo.

190. Y por último, quiero aclarar algo: no porque un militante esté en el gobierno, va a tener una situación especial dentro del partido. El, como militante, no está en una situación especial por ser alcalde. Es decir, si él desafía una decisión de la dirección del partido, está sujeto a sanción como cualquier militante.

-Ustedes en el Directorio Municipal, que estaban viendo las cosas concretamente y sabían lo que pasaba día a día y hora por hora, ¿qué opinión tienen del uso de la

²⁰. Durante 1982Þ1986.

²¹. Policía militar.

policía por la alcaldía? ¿El partido advirtió a José Augusto para que no usara la policía?

191. Francisco: Yo reafirmo lo que dijo José Américo: la Dirección Estadal del Partido de los Trabajadores emitió una nota durante el conflicto ordenando la retirada de la policía.

-Pero tú, como presidente del partido, ¿recibiste una nota antes de que la policía fuese usada?

192. Francisco: La Ejecutiva Estadal emitió una nota recomendando la negociación y la no intervención de la policía. El Partido de los Trabajadores, salvo en casos muy excepcionales, está contra la intervención de la policía en los conflictos sociales. Entendemos que los conflictos del movimiento social deben ser resueltos por sus propios representantes. Y allí no hubo un enfrentamiento entre patronos y obreros; el conflicto fue dentro de la misma clase trabajadora, dividida en dos posiciones. No es que el PT propugne las favelas, el PT defiende la construcción de casas populares. El problema es que en aquel momento no se estaban construyendo casas en ese lugar. Pero independientemente de que hubiera o no proyecto, el PT estadal se pronunció en relación con el asunto de la intervención de la policía. Sólo se pronunció en relación a ese asunto: el del método usado. Y yo planteé aquí que concuerdo con la sanción a ambas partes.

193. Romildo: El PT nunca ha llamado a la policía para resolver un conflicto entre los trabajadores, porque siempre ha existido un espacio para la negociación. Tanto es así, que cuando la policía es retirada del Buraco de Gazuza, se logra llegar a un acuerdo. La cosa quedó medio a medio. En las primeras tentativas, la alcaldía exigía para sí el sesenta por ciento del terreno; pero al final logramos que el área se dividiera por la mitad.

194. Licio²²: Considero que hubo un tratamiento diferenciado para con José Augusto en relación a otros episodios que han ocurrido dentro del PT. No es la primera vez que el PT llame a la policía para resolver conflictos sociales. En San Pablo, la alcaldía se vio obligada a llamar a la policía, justamente en un incidente semejante. Habían unos edificios de la COHAB recién construídos que fueron ocupados. La alcaldía intentó entablar una negociación con los ocupantes pero nada se logró. En un incidente de ese tipo se llega a un punto límite en el intento de negociación: el gobierno no puede pasarse todo el tiempo intentando negociar sin resultados. El poder público tiene la confianza del pueblo para defender una

²². Director de Planificación de la alcaldía.

propuesta política, y cuando la negociación se agota, debe adoptarse una decisión.

195. Y esa decisión en la alcaldía de San Pablo fue también usar a la policía. Sin embargo, la Dirección Estadal estuvo muy lejos de tomar una actitud como la que tomó en Diadema. Sobre eso hay que reflexionar.

196. Aquí también la negociación se había agotado. Si la situación se mantenía, iban a lograr ocupar todo el terreno y consolidarse allí. Como resultado, la alcaldía hubiera tenido que renunciar a su proyecto para esa área. El movimiento organizado iba a perder lo que había logrado ganar allá en Brasilia, y se iba a producir un retroceso en las conquistas del movimiento de vivienda, no sólo en Diadema, sino en todo Brasil.

8. EL ALCALDE TIENE OBLIGACION DE DEFENDER EL PATRIMONIO PUBLICO

197. José Augusto: Cuando se asume la alcaldía, se tiene la obligación de defender el patrimonio público. La constitución dice lo siguiente: "...si cualquier alcalde fuese irresponsable puede plantearse una acción popular contra él". En ese caso, nuestro deber era acudir a la justicia, porque la negociación se había agotado, y cualquier ciudadano podía acusarnos de omisión, de irresponsabilidad si no lo hacíamos. ¿Qué alcalde es ese que no es capaz de tomar medidas? Está ahí como un imbécil. Los tipos invadiendo terrenos, rompiendo el patrimonio, haciéndose dueños de la ciudad, creando un clima de miedo, de amenaza, de muerte y nadie puede hacer nada. ¿Qué victoria popular es esa? ¿Qué poder popular es ese?

9. OPINIONES ACERCA DE LA SANCION AL ALCALDE

- -Quisiera saber cuál fue la opinión del Directorio Municipal del partido en relación con la sanción a José Augusto. ¿Se aprobó, o se rechazó?
- **198. Licio:** En el Directorio Municipal la mayoría estuvo contra la sanción. Incluso se respaldó el recurso que José Augusto hizo.
- **199. Francisco:** Lo que pasa es que la mayoría de los miembros del directorio municipal están vinculados a la alcaldía, son empleados: estaban defendiendo su empleo.
- **200. José Américo:** Otra cosa, respecto a lo de la publicación de la sanción. En el PT, cuando se trata de personalidades públicas y acciones con consecuencias

públicas, las sanciones son notificadas a la prensa. El directorio puede decidir que esto se haga o no; pero en el caso de José Augusto nosotros decidimos difundirla. Y el estaba presente cuando fue sancionado porque él era miembro de la Dirección Estadal que lo sancionó.

-José Augusto tú decías que no estabas informado, que tomaste conocimiento a través de la prensa...

201. José Augusto: Yo conocí la decisión del Directorio de sancionarme, pero la consideré injusta y recurrí a la Dirección Nacional con un recurso de apelación. Entregué el documento, pero no obtuve ninguna respuesta. Sólo después, por los periódicos, supe de la ratificación de mi sanción. Así ocurrieron las cosas. No tuvieron ni la decencia de llamarme por teléfono para decirme: "Oiga, el documento que usted presentó no fue aceptado." Yo tenía el derecho de que se me informara.

202. José Américo: Nosotros tomamos una decisión, la comunicamos a la prensa, y punto. Si el Directorio Nacional hubiese aceptado el recurso de José Augusto se habría suspendido la sanción. Pero no lo hizo, ni siquiera respondió. Ese es un error gravísimo del Directorio Nacional y desde ese punto de vista considero que José Augusto tiene razón de hacer la crítica. En ese aspecto me pongo de su parte. Me solidarizo con él porque creo en que nuestros reglamentos deben cumplirse. Pero un error de metodología de la Dirección Nacional no va a impedirnos sancionarlo.

-Arquímedes, me gustaría saber tu opinión sobre si el alcalde había sido advertido previamente o no para que no usase la policía en el caso del Buraco de Gazuza...

203. Arquímedes: La Dirección Estadal había mandado una nota, la cual insistía sólo en la necesidad de que fuese usada la vía de la negociación. El alcalde intentó hacerlo. Pero el grupo de Romildo y Toñón no acataron la orientación del partido. Eso llevó a la alcaldía, luego de una discusión colectiva, a decidirse por llamar a la policía. Entonces la Dirección Estadal envía otra nota condenando esa medida y exigiendo la inmediata retirada de la policía. José Augusto, que estaba realizando una gestión en Brasilia, regresó inmediatamente y cedió: mandó retirar la policía. Y poco tiempo después nuevas familias invadieron el terreno.

-¿Tú tienes alguna crítica que hacer acerca de la actuación de la alcaldía en ese caso?

204. Arquímedes: Considero que la reacción de la alcaldía fue muy lenta. Debía haber detenido la invasión cuando eran apenas diez familias.

-¿Con la policía?

- **205. Arquímedes:** No, con el propio personal de la administración. Al no detenerla de inmediato, lo que significaba adoptar una actitud firme y ejercer su autoridad, demostró flaqueza, y eso fue aprovechado por los invasores...
- **206. José Augusto:** Nosotros sí tratamos de usar a los funcionarios para sacar a las familias de allí, pero no conseguimos hacerlo porque los ocupantes estaban armados y nadie quiere arriesgar su vida en una situación como esa. Es muy difícil movilizar a los funcionarios cuando los oponentes están armados.
- -Arquímedes, ¿qué lecciones para el futuro sacas de esos acontecimientos?
- **207. Arquímedes:** Pienso que los gobiernos petistas deben reflexionar y prever su táctica frente a los conflictos sociales que puedan presentarse, para no ser tomados por sorpresa.

VI. BALANCE DE UNA DIFICIL GESTION

1. EL TRABAJADOR ESPERABA MAS

- -Como dirigente del partido, ¿cuál es tu opinión sobre esta gestión de la alcaldía? ¿Qué significado tiene esta gestión para Diadema y para el partido?
- **208. Francisco:** Desde mi punto de vista, esta administración está siendo positiva en varios aspectos, tanto para el partido como para la población. En salud, Diadema es hoy uno de los mejores municipios de Sao Paulo y de Brasil. Toda su obra es muy positiva. Le quedan, sin embargo, varios problemas por resolver, como el problema del transporte, aunque ninguna alcaldía va a resolver esto fácilmente porque es un problema nacional. La educación es otro problema grave en nuestro país. No es sólo un problema de esta alcaldía. En varios aspectos considero que la administración está siendo positiva para la población y el partido gana prestigio con eso.
- 209. La relación con los movimientos sociales organizados tiene sus deficiencias, pero la verdad es que en ninguna alcaldía es buena...

-¿Por qué?

210. Francisco: El propio trabajador esperaba más soluciones a muchos problemas con las alcaldías petistas, pero estas no logran resolverlos porque su espacio de acción es muy limitado. La clase trabajadora tiene problemas graves que las alcaldías no pueden resolver: salario bajo, desempleo, vivienda... Son problemas a nivel nacional y sólo si el PT gana el gobierno federal, va a conseguir resolver varios de estos problemas. Hay situaciones en Diadema que un solo

alcalde no puede resolver, porque su espacio para maniobrar está muy limitado aún.

211. Ahora, independientemente de eso, creo que ni la alcaldía de Diadema, ni otras alcaldías del PT, están impulsando la acción del movimiento de masas al compás de la del movimiento sindical. El movimiento social en su relación con las administraciones marcha muy lento. Considero que podía haber frentes organizados en las alcaldías que, aunque no resuelvan el problema, por lo menos posibiliten una mejor organización para dar más impulso al movimiento social.

-¿Esa es una debilidad de la alcaldía, o del partido?

212. Francisco: No es el papel ni la obligación de la alcaldía de Diadema o de Sao Paulo dirigir al movimiento social. El movimiento tiene que tener autonomía, pero pienso que el PT podría llamar a todos los alcaldes y discutir una política para enfrentar el desempleo, la recesión, el descenso salarial... Los alcaldes pueden hacer mucho en este sentido. No estamos diciendo que tengan que dirigir, pero pueden tener iniciativa en discutir, en lograr una integración, como se hizo en el caso de la CUT. Hacer un frente, por ejemplo, contra Fleury²³ por la canasta básica para los desempleados.

2. BALANCE GENERAL POSITIVO A PESAR DE TODO

213. Francisco: Ahora, a pesar de todos los problemas que podamos tener, a pesar de todas las divergencias, es necesario reconocer que todas las administraciones del PT son mejores que todas las otras administraciones que han existido en Brasil. No lo digo yo, lo dicen las encuestas de opinión pública. Para empezar, en las alcaldías del PT nadie ha podido probar ningún hecho de corrupción, y para mí ya éste es un gran avance. Las administraciones del PT han trabajado para ayudar a la clase trabajadora. Puedo tener grandes divergencias con José Augusto, por ejemplo, pero eso no significa que yo niegue el compromiso de su administración con la clase trabajadora, con los más relegados...

214. En el trabajo social veo fallas, pero son fallas que no sólo existen en Diadema. La crisis que atraviesa el país es muy grande, hay posibilidad de una gran migración, de una convulsión social, de un caos social... Es la mayor crisis de la historia de Brasil y considero que el PT tiene que encabezar un gran movimiento como aquel de "¡Elecciones directas, ya!"

_

²³. Gobernador del Estado de San Pablo en el momento en que se hizo este trabajo.

- 215. ²⁴, pero con otro carácter. El PT podría ser el impulsor de un movimiento como aquél; está más organizado de lo que estaba en aquella época. Y el pueblo está esperando ese llamado.
- 216. Recientemente hicimos una manifestación en Sao Paulo que fue demostración de eso. Una caminata en la que participaron más o menos 8 mil personas, portando antorchas, y que terminó en una vigilia con alrededor de dos mil personas durante un día y medio. Ese movimiento fue impulsado por el sindicato de Sao Bernardo, pero el PT ayudó y las alcaldías ayudaron.
- 217. El PT es hoy -y lo ha sido desde su fundación- una alternativa política, y tiene la posibilidad de impulsar un gran movimiento, con apoyo de las alcaldías, con apoyo de todo ese movimiento social organizado que existe en Brasil...

-José Augusto, ¿qué piensas tú de la opinión de Francisco?

218. José Augusto: El papel principal del Partido de los Trabajadores cuando asume una administración es justamente redefinir prioridades, definir políticas. La población espera de una alcaldía que responda a sus necesidades sociales. Y la alcaldía tiene una serie de atribuciones dentro del estado, como la pavimentación de calles, la limpieza, las escuelas municipales y preescolares, la iluminación urbana, la salud, el transporte... La alcaldía debe abordar estas cuestiones con mucha eficiencia, justamente para diferenciar su gestión de la gestión de otras alcaldías que no tienen compromiso con los trabajadores. Ahí está inclusive el gran papel político que tiene la alcaldía, debido a que para lograr eso, la alcaldía tiene que permitir que la población participe de esa acción política y la comprenda.

3. EL PARTIDO DEBE ASUMIR LA CUESTION DEL MOVIMIENTO SOCIAL

219. José Augusto: Ahora, con relación al movimiento social, es el partido el que tiene que asumir ese papel. La alcaldía puede ayudar, inclusive ha ayudado. Pero cuando se dice: "la alcaldía podría ser..." es como decir que el movimiento social puede ser creado por decreto... Aquí en Diadema la alcaldía, a pesar de todas sus debilidades, ha sido un canal importante para la organización del movimiento. Ahora, por ejemplo, estamos constituyendo un espacio para la integración de todas las personas descontentas con la cuestión del agua. Y hemos articulado un movimiento de confrontación con el gobierno del estado, reivindicando la

 $^{^{24}}$. Se refiere a las elecciones directas para presidente, en el período de transición a la democracia, cuando la mayor parte de los partidos apoyó el planteamiento de la dictadura de realizar elecciones indirectas en una primera etapa.

disminución de las tarifas de agua, reivindicando una mejor distribución del agua... Hicimos dos grandes caravanas al Palacio de los Bandeirantes²⁵. En el área de educación, la alcaldía ha demostrado tener una escuela con mayor calidad, con mejor enseñanza y cuyo contenido es mucho más avanzado que el de las escuelas del estado.

4. LA ALCALDIA COMO INSTRUMENTO DE ARTICULACION

220. José Augusto: Además de eso, la alcaldía se ha transformado en un espacio para la discusión, articulando a la gente en función de sus problemas con el transporte, la salud y otras cuestiones más.

221. Aquí se hizo un trabajo de pavimentación de calles, y la gente participó en ese proceso. En cada calle que iba a ser pavimentada, algunos compañeros militantes y otras personas motivadas, organizaban una comisión para explicar la importancia de ese asfalto, para dar seguimiento al proceso de pavimentación, para fiscalizar a la alcaldía o a la empresa en cuanto a la calidad del asfalto. Y, a partir de ahí, incluso trabajar en la búsqueda de cualquier elemento que pudiese traer mejoras a sus condiciones de vida, intervenir en otras cuestiones como las escuelas, etc... De esa manera, la alcaldía utilizó ese espacio institucional para incentivar la reflexión y la participación popular.

5. PROYECTO: "CON LA GENTE"26

222. 234.José Augusto: El proyecto 'Con la gente` fue la forma que nosotros ideamos para acercar la alcaldía al pueblo, a los barrios, para discutir con la gente las políticas de la alcaldía.

223. Se hace una invitación abierta a toda la población de un barrio o de una calle por medio del periódico y de un vehículo con alto parlante que tiene la alcaldía para comunicarse con la población.

224. Inclusive, antes de plantear el proyecto se va a los núcleos del PT de ese sector para discutir con los militantes lo que se va a hacer.

225. El sábado que viene, por ejemplo, estamos organizando una fiesta. Algunos núcleos van a colocar kioscos para vender cosas. Habrá artistas y será un

²⁵. Palacio de Gobierno de Sao Paulo, donde reside el gobernador.

²⁶. En portugués "Pé na Rua".

momento en que la administración se encuentra, conversa, escucha a la población; toma nota de lo que es necesario hacer, recoge reclamaciones. Y durante un determinado período la alcaldía está presente en el barrio haciendo todas las cosas que fueron reivindicadas por la población. Y al final de la temporada hacemos un encuentro, una asamblea, una gran reunión donde se da cuenta del trabajo realizado y donde las personas dicen: "Hicieron eso, pero falta esto". Y lo que la población señala tal vez no pueda hacerse en poco tiempo, pero puede planificarse de aquí a seis meses o para el próximo año.

226. Esa ha sido la dinámica que existió aquí en la ciudad.

227. Nosotros consideramos que ese es uno de los canales de comunicación con la gente que permite que la población nos esté vigilando, nos esté exigiendo, esté aprobando nuestras políticas. Esa ha sido una constante en nuestra gestión. Hacemos esto semanalmente.

228. Yo, como alcalde, no he salido fuera de la ciudad ningún sábado ni domingo. He estado aquí, en la calle, discutiendo con la población aquello que nosotros estamos haciendo.

229. Estamos entrando ahora en una séptima fase del proyecto. ¿Qué es lo que vamos a discutir con la población de Diadema? Vamos a discutir la ciudadanía, el placer y la cultura. Nosotros consideramos inclusive que esas tres cuestiones están insertas en la coyuntura de este momento que es la de las elecciones²⁷, para que las personas sepan lo que deben esperar de los partidos, qué es lo que deben esperar al escoger a un dirigente, cuál es la política que deben estar exigiendo.

230. Se hace una asamblea en la que doy cuenta de mi gestión como alcalde y de las políticas desarrolladas por la alcaldía. Allí la gente nos señala las cosas que están faltando, y se hace una planificación para resolver las necesidades del barrio. Después, durante un período, la alcaldía estará en el barrio resolviendo las reclamaciones de la población. A lo mejor hay alguna que no tiene solución inmediata, pero se explica y se planifica para dentro de seis meses o el próximo año.... Esa es la política que la alcaldía viene desarrollando semanalmente durante los sábados y los domingos. Consideramos que es un canal efectivo de comunicación con la gente, que le permite a la población estar al tanto de nuestra gestión, exigiéndonos, aprobando o criticando nuestras políticas.

²⁷. Se refiere a elecciones de alcaldes y concejales de 1992.

- 231. Ahora, aquí se da una cuestión muy seria. No me siento apoyado por la dirección del partido, y tal vez sea porque no concuerdan con esa política. La base del partido está presente, pero la dirección no.
- 232. Algunos compañeros consideran que ésta es una política demagógica.
- 233. Tenemos que profundizar en estas cosas. Si el presidente del PT²⁸ estuviese en las manifestaciones, en las asambleas, el partido estaría representado. El alcalde va, pero el presidente del partido no asiste. Considero que no es fácil que él siempre esté presente porque, como presidente del partido, tiene otras obligaciones; mi atribución en cambio es gobernar la ciudad y tomé este asunto como un desafío. Nosotros teníamos que vencer y por eso es que estoy todos los sábados y domingos en la calle.

6. ES EL PT QUIEN DEBE HACER UN GRAN MOVIMIENTO

234. José Augusto: Entonces, yo considero que la alcaldía cumplió su papel. No se puede esperar de una alcaldía que ella sola logre aglutinar a todo el mundo para hacer un gran movimiento... Nosotros estamos tratando de hacerlo, pero no es fácil. Quizás sea porque no es nuestro papel como alcaldía hacerlo. Considero que el PT, como partido, es el que tiene que llamar a todos los otros partidos, a todas las otras fuerzas e intentar hacer un gran movimiento. Aunque probablemente el partido tampoco lo conseguiría, porque la organización de la sociedad todavía no permite esto.

235. Tal vez no lo sepa, Francisco, pero Erundina constituyó un movimiento, el Frente Nacional de Alcaldes, cuya formulación partió de los alcaldes petistas, y han recorrido Brasil entero tratando de llamar a otras alcaldías, a otros concejales y a otras fuerzas para que se integren a este movimiento. El eco de este esfuerzo es aún muy pequeño, todavía no tiene una estructura ni un peso capaz de levantar y llamar a un gran movimiento para discutir todas estas cuestiones: habitación, desempleo, todo... Tuvimos un primer fórum en San Pablo e invitamos a todas las entidades: CUT, CGT, y pocas fueron las que aparecieron. Y hay gente que pregunta: ¿Por qué la alcaldesa Luisa Erundina, a través del Frente Nacional de Alcaldes, va a llamar a una cosa como esa? ¿Por qué tiene que hacerlo ella?

²⁸. Se refiere al presidente del PT municipal.

- 236. Hay muchos temas que están en discusión. Eso hay que entenderlo. Y no puede decirse que las alcaldías estén erradas o que son frágiles porque no consiguieron hacer un gran movimiento; esas son cuestiones que tienen que ser evaluadas de una manera más profunda, porque no dependen de nuestra voluntad. Pero es que, además, eso es tarea del partido, del movimiento social, y no de una institución como la nuestra.
- 237. El partido decidió, en su estrategia, ocupar este espacio institucional y plantear aquí sus propuestas, sus definiciones, contraponiendo su ideología a la ideología dominante; su voluntad política a la voluntad que expresa hoy la organización del estado.
- 238. El principal papel de un alcalde, entre muchos otros, es el de responder a las necesidades de la población, a las demandas sociales y permitir a la gente reflexionar acerca de su gestión.
- 239. Muchas veces el partido acusa a los alcaldes de tecnócratas. Yo sería un tecnócrata si estuviese solamente administrando. Mi gestión está siendo evaluada, no una vez por año, sino todas las semanas. Con el tipo de gestión que estamos haciendo en esta ciudad, estamos reflejando nuestro modo de administrar los recursos públicos, con esa idea de invertir prioridades, de reestructurar el curso que antes tenían las políticas del estado, buscando discutir con la población los problemas cotidianos de la gente: el transporte, la vivienda, el tiempo libre, la cultura. Ese es nuestro papel.
- 240. Pero a veces el partido, ante la imposibilidad de actuar, producto de esa fragilidad de la estructura partidaria, considera que es mejor oponerse, que es mejor decir que no está de acuerdo. Eso es algo que va a ir cambiando en la medida en que el partido vaya madurando. Ya tendrá que madurar en este asunto. Si el partido tuviese una estructura más sólida, podría, sin dudas, dar un más adecuado seguimiento a este proceso que estamos llevando a cabo, y tendría más claridad sobre el mismo.
- -Entonces, ¿tú no crees que los alcaldes petistas fueron absorbidos por la máquina, como dicen algunos de los documentos del Primer Congreso del PT?
- **241. José Augusto:** Considero que no. Pienso que estamos inclusive reaccionando, consolidando equipos, dirigiendo políticas y avanzando. El partido crece como partido y va demostrando que es una propuesta viable, que puede ser una alternativa para la sociedad, que tiene agilidad, que invierte prioridades, que puede dar respuesta a las demandas sociales. Otros partidos han asumido el gobierno para mantenerlo como estaba, nosotros no. Nosotros estamos

provocando un cambio en la sociedad. Considero que demostrar eso es nuestro principal papel como administraciones y como alcaldes petistas.•

DATOS DE DIADEMA:

- 242. -400 mil habitantes, en su mayoría inmigrantes del Nordeste, de Minas Gerais, del Norte de Pará y del interior del propio Estado de Sao Paulo.
- -Segunda ciudad en densidad demográfica del país: 15 mil habitantes por km2.
- -Población que en su mayoría gana entre 1 y 5 salarios mínimos. Ausencia de una clase media alta y de sectores de mayores ingresos.
- -1 489 industrias medianas y pequeñas, de apoyo a la industria automotriz que se desarrolla en la zona del ABC paulista.
- -5 771 comercios medianos y pequeños.

CUESTIONARIO USADO EN EL TRABAJO DE LAS ALCALDÍAS PETISTAS

I. CAMBIAR LA MAQUINA O INSTALARSE EN ELLA

1. ¿Creen ustedes que lograron cambiar la máquina de gobierno o fue la máquina la que los cambió a ustedes? ¿Cuáles son los riesgos que corren los militantes petistas que asumen responsabilidades de gobierno y cómo evitar que se caiga en deformaciones, burocratismo, corrupción, etc? Pero antes de responder a esta pregunta central que podríamos dejar para el balance final abordemos temas más concretos.

II. HACIA QUIENES Y CON QUIEN GOBERNAR

- 1. ¿Se puede hablar de gobiernos petistas si, como parece haberse demostrado en la práctica, para realizar una gestión exitosa es necesario construir una correlación de fuerzas claramente mayoritaria o, lo que algunos han llamado "bloque social amplio" que apoye y se sienta comprometido con dicha gestión? Se que hay quienes piensan que sería más conveniente hablar de gobiernos populares que de gobiernos petistas...
- 2. ¿Cómo lograr ampliar el apoyo a la gestión del nuevo gobierno?, ¿tratando de neutralizar a la oposición dejando de asumir medidas que puedan afectarlas

negativamente o tratando de fortalecer prioritariamente la actual base de apoyo del PT en los sectores populares?

- 3. ¿Cuál debe ser la política de alianzas que un gobierno del PT debe tratar de lograr? ¿Qué es lo que más dificulta llegar a lograr este objetivo? ¿Qué experiencias positivas y negativas tienen ustedes respeto a esta cuestión?.
- 4. ¿Influye de alguna manera la forma en que se realiza la campaña electoral en la gestión de gobierno? ¿Qué cosas crees que deberían evitarse en una futura campaña y por qué? ¿Cuáles deberían, en cambio, incluirse en futuras campañas?
- 5. ¿Cómo se puede gobernar cuando la mayoría de los concejales es de oposición? ¿Se ha logrado neutralizar esta oposición en algún caso concreto? ¿De qué manera?

III. PARTICIPACIÓN DE LA GENTE

- 1. El PT se planteó la idea de conformar consejos populares en las alcaldías en las que gobernara? ¿Podrían explicarme en qué consiste y de dónde surgió esta idea? ¿Y qué ha ocurrido en la práctica? ¿Han logrado conformar estos consejos? ¿Cuál ha sido su aporte? Y si no han logrado este objetivo, ¿ha qué se ha debido? ¿Cuál es el balance que ustedes hacen de esta cuestión luego de tres años de gestión gubernamental?
- 2. Piensan ustedes que la actividad institucional que ustedes han desarrollado ha logrado -como Lula plantea en El Manifiesto de septiembre del 91- potenciar la organización de la sociedad en los lugares donde ustedes ejercen el gobierno? ¿De qué manera?
- 3. ¿Cómo lograr que la población se sienta corresponsable de la gestión de la alcaldía? Señalar la experiencia más destacada que has tenido al respecto.

IV. GOBIERNO Y PARTIDO

- 1. ¿Qué sentido tiene para ustedes la afirmación de que el alcalde debe gobernar para la ciudad y no para el partido? ¿No se contradice esto con el hecho de hablar de gobiernos petistas?
- 2. ¿Cómo aplican en la práctica esa afirmación? ¿Qué papel debe jugar la orientación partidaria en la actuación de los alcaldes? Me parece que en el fondo el problema se reduce a cómo lograr mantener la autonomía y al mismo tiempo hacer un gobierno que no entre en contradicciones con las orientaciones del partido...
- 3. Entiendo que ha habido muchos desencuentros, y más aún, conflictos, entre las direcciones regionales del PT y los alcaldes petistas, ¿a qué se debe esto? Existe una queja bastante generalizada de que los alcaldes tienen mucho más poder que la dirección regional y que hacen gobiernos a su manera, sin consultar ni apoyarse

- en el partido. ¿Tiene alguna base esta crítica? ¿A qué atribuyes estos conflictos? ¿De qué manera podrían resolverse en el futuro?
- 4. ¿Creen ustedes que es correcto que los dirigentes del PT critiquen públicamente a sus alcaldes? ¿Ha ayudado concretamente alguna de estas críticas a rectificar errores en la conducción de sus gobiernos? ¿Cuáles son las críticas que ustedes estiman positivas y cuáles creen que son destructivas?
- 5. ¿Qué papel juegan y deberían desempeñar los dirigentes políticos y sociales de sus regiones en su gobierno?
- 6. Entiendo que en muchos casos han funcionado los llamados consejos políticos en diferentes esferas de la administración pública, ¿cuál es el balance que ustedes hacen de estos organimos? ¿Cómo compatibilizan las consultas políticas con la necesaria agilidad para enfrentar respuestas rápidas?
- 7. He sabido que la Dirección Nacional ha estado bastante alejada de la gestión de las alcaldías, ¿es correcta mi información? ¿Cuál creen ustedes que es el papel que ésta debe desempeñar respecto a los gobiernos petistas?
- 8. ¿De qué manera contribuyen ustedes al financiamiento del partido? ¿Es posible que se les considere a ustedes como profesionales del PT y que éste les pague un salario y el que ustedes devengan vaya a la caja del partido? ¿Cuál sería la fórmula más correcta y justa, según ustedes, de contribuir financieramente al partido?
- 9. He oído críticas de que mientras el partido no tenía un masivo órgano de prensa nacional, muchas alcaldías sí tienen sus órganos de prensa, ¿qué dicen la respecto? Quizá para contestar esta pregunta sería importante conocer a través de qué medios se comunica la alcaldía con la población ¿Cómo se informa la gente de las actividades de su gobierno? ¿Qué papel desempeña la gran prensa y la televisión?
- 10. Hay quienes opinan que deben perder el mandatos quienes rompan con el programa para el que fueron electos o pierdan la confianza del partido, ¿qué opinan al respecto?
- 11. Luego de la experiencia que ustedes han tenido, ¿con qué criterio deberían ser elegidos los candidatos a alcaldes y concejales?

V. ¿ES POSIBLE LOGRAR UNA EFICIENCIA ESTATAL O HAY QUE IR A LA PRIVATIZACION DE LAS EMPRESAS DEL ESTADO?

1. La ideología neoliberal pretende convencer a la gente de que toda gestión estatal es ineficiente, que sólo se puede obtener buenos servicios privatizando las

empresas. He sabido, sin embargo, que ustedes en lugar de privatizar los servicios han asumido el control estatal de algunos de éstos. Luego de la experiencia de tres años de gobierno ¿creen que fue correcto adoptar medidas como éstas? ¿Cuál es la mejor forma de oponerse al proyecto federal de privatizaciones?

2. ¿De qué depende que una empresa estatal sea capaz de dar un buen servicio a la población? ¿Cómo logran motivar ustedes a los empleados públicos para que éstos se sientan responsables del centro donde trabajan y busquen dar un mejor servicio a la población? ¿Cuál es el tipo de motivación que hay que buscar? ¿Se resuelve el problema por vía del salario? ¿Basta con pagar salarios tan altos o mejores que en el sector privado?

VI. EL PROBLEMA DEL PRESUPUESTO DE LOS GOBIERNOS LOCALES

- 1. ¿El que se asuma el gobierno de una región en momentos de crisis económica a nivel nacional, y con un gobierno que pretende realizar una política neoliberal, ¿no es algo muy desgastante? ¿De qué manera se puede lograr el financiamiento necesario para impulsar obras si la estructura tributaria brasileña permite que sólo una muy pequeña cantidad de impuestos vuelva a a las alcaldías? Entiendo que uno de los pocos instrumentos que ustedes controlan es el Impuesto Predial y Territorial Urbano (IPTU). ¿Qué márgenes de maniobra les da esta recaudación? ¿Cuál ha sido la política del PT al respecto? ¿Basta administrar con honestidad los recursos ya existentes o hay que buscar formas de aumentarlos? ¿Cuáles serían estas formas?
- 2. ¿De qué manera ha enfrentado su administración la lucha contra la corrupción, uno de los males endémicos del aparato estatal brasileño? ¿Se han dado casos de corrupción entre los propios funcionarios petistas?

VII. GOBIERNO Y EMPLEADOS PÚBLICOS

- 1. Los cargos públicos han estado tradicio-nalmente relacionados en Brasil con el fenómeno del clientelismo político, ¿ han podido combatir ustedes este fenómeno? ¿De qué manera?
- 2. El PT habla mucho de transparencia administrativa, ¿han logrado este objetivo?, ¿de qué manera?
- 3. Es conocido que la tendencia natural de los empleados públicos en el caso de gobiernos populares es la de tratar de conseguir los salarios más altos posibles, o, por lo menos mantener su nivel de ingreso real cuando la política económica a nivel nacional lleva a un deterioro creciente de éstos. ¿Cómo afrontan ustedes este problema? ¿Han sufrido enfrentamientos con el sector de empleados públicos? ¿Cómo los han resuelto? ¿Qué enseñanzas han sacado de esta experiencia?-

PARTIDO DE LOS TRABAJADORES (PT) BREVE RESEÑA

- 243. En el Brasil de la segunda mitad de la década de los años setenta, van a coincidir como expresión de la crisis del régimen militar, un auge de los movimientos sociales, una fuerte campaña por la amnistía de los inculpados por la Ley de Seguridad Nacional y el palpable fracaso de la política económica del gobierno, elementos éstos que hicieron que la cúpula castrense optara por una apertura lenta y gradual hacia la democracia.
- 244. Se configuraba así un nuevo escenario que exigía de un reordenamiento en el plano político hasta entonces dominado por el bipartidismo de Arena y MDB, de forma tal que se ajustase a la democratización que iría a producirse en el país y diera posibilidades de expresión a la oposición democrático-popular y a las fuerzas socialistas que reaparecen.
- 245. A partir de 1978 comienza una creciente ola huelguística que involucra al año siguiente a más de un millón de trabajadores de distintos gremios. Es en estos enfrentamientos que se consolida y alcanza dimensiones nacionales la figura de Luiz Inácio Lula da Silva -más conocido simplemente como Lula-, líder del Sindicato de los Metalúrgicos en Sao Bernardo y Diadema y el más destacado dirigente del nuevo sindicalismo que nace en el país en esa época.
- 246. Ante la amenaza de un bloque opositor que se aglutinaba en torno al MDB y que día a día adquiría más fuerza, la dictadura decide eliminar los dos partidos políticos existentes y permitir el surgimiento de nuevos partidos bajo exigencias que resultaban muy rigurosas para las organizaciones de izquierda. Se requería, entre otras cosas, tener el 10% de los representantes en el parlamento o un gran número de inscripciones a lo largo del país.
- 247. En febrero de 1980, después de un rico proceso de discusión en todo Brasil,se funda el Partido de los Trabajadores (PT).En su constitución van a tener un peso importante, destacados líderes sindicales de distintos gremios y regiones, muchos de ellos sin experiencias partidarias previas, pero que le garantizarían la base de masas que el partido ha tenido desde entonces.
- 248. También fundaron el PT diferentes agrupaciones políticas de izquierda que lograron sobrevivir en el país o en el exilio a la represión militar. Estas llevaron al interior del Partido de los Trabajadores sus propias experiencias, tanto de orden teórico como práctico. Donde hubo más divergencias de criterios fue en el carácter del nuevo partido, pues había quienes se autoconsideraban la vanguardia o "el² partido y por lo tanto, sólo concebían al PT como un frente político.

- 249. Sin embargo, ni el Partido Comunista Brasileño (PCB), ni el Partido Comunista del Brasil (PCdoB) apoyaron la nueva experiencia. No concebían otro partido de la clase obrera que no fueran ellos mismos. Al mismo tiempo, Lula era visto con recelo por las dirigencias de estos partidos, entre otras cosas porque, en los inicios, su figura fue levantada por la gran prensa burguesa y sus discursos se alejaban del lenguaje tradicional de la izquierda.
- 250. Miembros de las comunidades eclesiales de base y de distintos movimientos populares, así como figuras destacadas en el las artes, las ciencias y las letras también estuvieron presentes en los orígenes del PT. No faltaron tampoco adhesiones entre personalidades de la izquierda y parlamentarios comprometidos con la resistencia antidictatorial.
- 251. Esta diversidad desde su mismo surgimiento, es una de las características más acentuadas que hasta hoy ha definido al PT como un partido pluralista, en el cual han convivido diferentes tendencias, que le han dado al mismo tiempo riqueza y conflictividad.

252. Camilo Domenech

ANTECEDENTES SOBRE LA GESTIÓN MUNICIPAL EN BRASIL.

- 253. Como unidad administrativa, el municipio se remonta a los tiempos del Brasil colonial. El poder político era ejercido por las cámaras municipales o senado de la cámara. En las elecciones para la administración colonial sólo poseían derecho al voto los llamados "hombres buenos" es decir, los propietarios. El patrimonio y los recursos de las cámaras eran independientes del erario real. Poseían tierras donadas en el momento de la creación de la villa; además de eso la cámara percibía dos tercios de la renta municipal y el tercio restante era para el erario. La administración colonial era confusa, era dificil establecer cuáles eran los límites de la administración general y la local. Las leyes eran incoherentes y yuxtapuestas.
- 254. Después de la proclamación de la independencia en 1824, las elecciones se tornaron indirectas y en dos vueltas. El sistema exigía que los electores fuesen varones, mayores de edad y con una renta correspondiente a lo que serían tres salarios mínimos de los actuales. Curiosamente, el voto no estaba restringido a los analfabetos.
- 255. Después de la proclamación de la República en 1889, fue convocada una Asamblea Constituyente para la elaboración de la Primera Constitución

Republicana. Según ésta, los Estados Unidos del Brasil quedaban compuestos por veinte estados (antiguas provincias) y por el distrito federal (antiguo municipio neutro) organizados sobre bases republicanas, representativas federativas y presidencialistas.

256. Durante la república, la principal modificación en el sistema electoral fue la exclusión de los analfabetos. En 1934, la mujer obtuvo el derecho al voto. Y la más importante novedad incluida en la Constitución del 16 de junio de 1933 fue el carácter secreto del voto. Los alcaldes eran escogidos de forma indirecta y hasta 1928 se les denominaba intendentes. Pasaron a ser llamados alcaldes a partir de 1929, pero seguían siendo electos por voto indirecto.

257. En la época del varguismo se promulga una nueva constitución en 1934 que refuerza el poder federal y suprime la autonomía de los estados y municipios. En 1937 elimina la consulta electoral prevista para 1937 y anuncia el nacimiento del *Estado Novo*. La nueva constitución establece teóricamente los fundamentos de un estado corporativo, pero en la práctica el gobierno de Vargas fue más populista que fascista. Se restringen severamente las actividades políticas.

258. En 1945 se celebraron nuevamente elecciones libres. Sale elegido el general Eurico Dutra. Durante su mandato se promulga la Constitución de 1946. Se modifica el código electoral y se retorna al sistema electoral anterior a Vargas: voto universal y secreto, y obligatorio para mayores de 18 años. Esta constitución devuelve la autonomía a los estados y municipios. Los alcaldes son escogidos por voto directo, en sufragio universal. A partir de entonces y hasta 1964, hubo una secuencia de elecciones perturbadas a veces por golpes y contra golpes.

259. Con el golpe militar, fue adoptada una nueva constitución en 1967, en la cual 68 municipios fueron considerados áreas de seguridad nacional y, por lo tanto, no podía elegir directamente a sus alcaldes. Esos municipios eran las capitales de los estados, balnearios, puertos internacionales y municipios de fronteras internacionales. De conjunto puede decirse que más de la mitad de la población no elegía directamente a sus alcaldes.

260. En 1988 fueron restablecidas las elecciones para alcaldes en todos los niveles.

EL PRESUPUESTO DE LAS ALCALDÍAS

261. El presupuesto de la prefectura está constituido por las recaudaciones a nivel municipal y por las partidas que da el estado y la unión. Los impuestos municipales son: impuesto sobre la propiedad territorial y urbana (IPTU),

impuesto sobre la compra-venta, impuesto sobre las ventas minoristas de combustibles líquidos y gaseosos, excepto Diesel, impuesto sobre servicios de cualquier naturaleza excepto los servicios de transporte interestatal e intermunicipal, y de comunicación. El gobierno federal debe asignar al municipio (fondo de participación de los municipios) el 22,5% de la recaudación del impuesto de rentas obtenido en el municipio; y el 50% de la recaudación del impuesto territorial relativo a los inmuebles situados en el municipio. Los estados deben entregar a los respectivos municipios el 25% de los recursos producto de la recaudación del impuesto sobre productos industriales (IPI).

CIFRAS

262. Brasil tiene actualmente 4 932 municipios. El Partido de los Trabajadores eligió alcaldes en 55 municipios en las elecciones de 1992, principalmente en las grandes ciudades.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: http://www.archivochile.com

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos,

información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quiénes agradecemos poder publicar su trabajo.

© CEME web productions 2003 -2008